

PROTOKÓŁ Nr XI/07
z XI Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 5 listopada 2007 roku
w budynku Starostwa Powiatowego w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1
rozpoczętej o godz. 10⁰⁰, a zamkniętej o godz.15⁰⁰

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Kazimierz Krężałek

Sesję protokołowała: Sylwia Gardziel.

W sesji uczestniczyło 23 radnych wg załączonej listy obecności /zał. Nr 1/.

W obradach udział wzięli:

1. Jan Juszcak – Starosta Krośnieński.
2. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński.
3. Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu.
4. Zdzisława Żywiec – Sekretarz Powiatu.
5. Zaproszeni goście w osobach:
 - Józef Szajna – Radny Województwa Podkarpackiego,
 - Maria Jaracz – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.
6. Pani Agnieszka Zygarowicz - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie.
7. Pan Marek Pepera - Kierownik Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie.
8. Naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego w Krośnie.
9. Przedstawiciele mediów.

Przewodniczący Rady powitał zaproszonych gości, radnych oraz pozostałych uczestników spotkania. Poprosił wszystkich zgromadzonych o chwilę modlitwy w intencji zmarłych radnych: Józefa Kinela, Piotra Gierlickiego, Augustyna Walczaka, Leszka Kołacza oraz Jana Materniaka.

Następnie - na podstawie listy obecności – stwierdził prawomocność obrad, przedstawił porządek sesji oraz poprosił o wniesienie ewentualnych uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący udzielił głosu Staroście Krośnieńskiemu, który wniosł o wykreślenie z zaproponowanego porządku obrad punkt 11 b, który brzmi następująco: „określenia zasad zbycia, wydzierżawienia i wynajęcia majątku trwałego”, w związku z pewnymi prawnymi uwarunkowaniami, które wymagają konsultacji z radcą prawnym. Zapewnił również, iż temat ten zostanie poruszony na następnej sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący skierował do radnych zapytanie dotyczące wniesienia uwag do protokołu z X Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli go jednomyślnie.

W kolejnym punkcie 5 porządku obrad - interpelacje i zapytania - głos zabrali:

- 1) Pan Antoni Bączek zwrócił się z zapytaniem dotyczącym terminu realizacji niedokończonych zadań związanych z utrzymaniem dróg i chodników na drogach powiatowych w Gminie Iwonicz Zdrój, a w szczególności dotyczących prac na drodze powiatowej Iwonicz – Iwonicz Zdrój, nie usuniętymi barierami betonowymi, niewykonanego w całości chodnika - koło piekarni w Iwoniczu Zdroju, jak również brak barier ochronnych w miejscowości Lubatówka,
- 2) Pan Edward Nowak swoje pytanie dotyczące stanu realizacji prac związanych z uatrakcyjnieniem strony internetowej powiatu krośnieńskiego skierował do Wicestarosty. Nadmienił, iż w roku 2004 strona powiatu krośnieńskiego została wyróżniona przez internautów w ramach Podkarpackiej Nagrody Samorządowej,
- 3) Pan Józef Turek zapytał o termin zakończenia prac nad osuwiskiem i chodnikiem w Lubatowej. Zapytał również czy prace związane z chodnikiem w Lubatowej zostały ujęte w planie budżetu powiatu.

Punkt 6 porządku obrad – sprawozdanie z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu – przedstawił Starosta Krośnieński /zał. Nr 2/.

W punkcie 7 porządku obrad – sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności – przedstawiła Pani Maria Jaracz /zał. Nr 3/. Zwróciła się również z prośbą do Starosty o wsparcie finansowe oraz uwzględnienie w budżecie na 2008 rok środków przeznaczonych na dofinansowanie działalności zespołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

- 1) Pan Adolf Kasprzyk poruszył kwestię wydawania decyzji przez komisje orzekające. Zapytał czy jest to decyzja tylko komisji orzekającej, czy też są to decyzje niezależne. Jako przykład podał m.in. choroby nieuleczalne, w których to przypadkach niekiedy decyzje wydawane są tylko na okres roku.

Pani Maria Jaracz odpowiadając na pytanie wyjaśniła na przykładzie choroby, jaką jest astma, iż wydanie orzeczenia na okres dłuższy byłoby krzywdzące dla pacjenta, gdyż nie możemy z góry założyć, że osoba ta po przebytym leczeniu, nie wyleczy się lub nasilenie choroby nie ulegnie zmianie,

- 2) Pan Adolf Kasprzyk nadmienił, iż chodziło mu o tzw. „autyzm wczesnodziecięcy”.

Pani Maria Jaracz poinformowała, iż jeśli chodzi o tę chorobę, to podobnie jak już wcześniej wspomniała – istnieją różne odmiany autyzmu, jednak przy wydawaniu orzeczenia należy wziąć pod uwagę m.in. stopień zaawansowania choroby, jak również odpowiednią rehabilitację, która może skutkować zanikiem tej choroby. Nadmieniła, iż w każdym przypadku, jeśli osoba nie zgadza się z wydanym orzeczeniem przysługuje jej prawo do odwołania,

- 3) Pani Dorota Tomaszewicz poparła wystąpienie Pani Marii Jaracz. Dodała, iż stopień niepełnosprawności kwalifikuje pacjenta do rehabilitacji. Dopiero po tym okresie można stwierdzić jego efekty. Nadmieniła, iż nie może być tak, że po otrzymaniu orzeczenia na stałe pacjenci rezygnują z dalszej rehabilitacji a czasem dochodzi do tego, że wyjeżdżają za granicę do pracy. W celu uniknięcia takiej sytuacji często nie wydaje się orzeczeń na stałe. Chodzi o to, aby osoby w okresie na jaki zostało im wydane orzeczenie

o niepełnosprawności wykazały, że faktycznie zrobiły coś z zakresie poprawy swojego stanu zdrowia - rehabilitacja, leczenia, konsultacje,

- 4) Pan Jan Białas zwrócił uwagę na potrzebę dostarczania komisji orzekającej - badań specjalistycznych, z których to badań na wynik czeka się nawet do 30 dni. Dodał, iż często są to bardzo kosztowne badania – podał przykład pacjenta ze stwierdzoną miażdżycą kończyn dolnych.

Pani Maria Jaracz odpowiedziała, że jeżeli zdiagnozowano chorobę, jako miażdżycę kończyn dolnych i komisja orzekająca w swoim wezwaniu poprosiła o nie, to na pewno chodziło o badanie na podstawie, którego została stwierdzona ta choroba, czyli było ono wykonane już wcześniej.

- 5) Pan Jan Białas wspomniał o zapisie dotyczącym wezwań na komisję, gdzie informuje się zainteresowanego, iż należy liczyć się z kosztami dodatkowych badań, jak również o dostarczeniu wyników badań nie starszych niż 1 miesiąc.

Pani Maria Jaracz wyjaśniła, iż w zapisie tym chodzi o to, że pacjenci wzywani są na komisję na ich wniosek, dlatego też muszą się liczyć z ewentualnymi kosztami. Natomiast, jeśli chodzi o ten termin 1 miesiąca to dotyczy on nie badań lecz samych zaświadczeń lekarskich,

- 6) Starosta Krośnieński poruszył kwestię środków finansowych w odniesieniu do funkcjonowania tej jednostki. Zapytał, na jakich zasadach zespół jest dotowany, jaka jest różnica między otrzymywaną dotacją a realnymi potrzebami jednostki, oraz w jaki sposób zespół funkcjonuje organizacyjnie.

Pani Maria Jaracz poinformowała, iż zespół otrzymuje gotową informację o przyznanych środkach finansowych na działalność zespołu. Dodała, iż nie są jej znane kryteria wg których następuje podział środków finansowych. Natomiast organizacyjnie zgodnie z przepisami, zespół jest jednostką odrębną organizacyjnie oraz merytorycznie.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Marii Jaracz za wystąpienie oraz dodał, że temat ten jest bardzo ważny i wielokrotnie był podejmowany na posiedzeniach Zarządu Powiatu. Wyraził przekonanie, iż kwestia ta zostanie jeszcze raz poruszona właśnie na posiedzeniu Zarządu.

W punkcie 8 porządku obrad – informacja Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty Krośnieńskiego z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych - głos zabrali:

- 1) Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił informację z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych powiatu /**zał. Nr 4**/. Zaaapelował do zgromadzonych radnych aby przechowywać „stare” oświadczenia majątkowe w celu dokonania zestawień porównawczych z latami wcześniejszymi oraz wykazać w aktualnie składanych oświadczeniach majątkowych ewentualne różnice,
- 2) Starosta Krośnieński przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez członków Zarządu Powiatu, Skarbnika, Sekretarza, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników powiatowych osób prawnych (instytucji kultury i samodzielnych publicznych zakładów opieki

zdrowotnej), pracowników Starostwa Powiatowego w Krośnie i Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie oraz Nadleśniczych Nadleśnictwa Rymanów i Dukla – wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty **/zał. Nr 5/**.

Realizując punkt 9 porządku obrad – informację o wykorzystaniu środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – przedstawiła Pani Agnieszka Zygarowicz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie **/zał. Nr 6/**.

Przewodniczący podziękował Pani Agnieszce Zygarowicz za wystąpienie.

W punkcie 10 porządku obrad – sprawozdanie z prac Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu w sprawie ogłoszenia powiatu krośnieńskiego – powiatem turystycznym – zabrał głos Pan Jerzy Kaleta **/zał. Nr 7/**. Nadmienił, iż proponuje wspólne spotkanie z Zarządem Powiatu i pracownikami merytorycznymi Starostwa w celu omówienia tych kwestii.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Jerzemu Kalecie za wystąpienie oraz podzielił zdanie Przewodniczącego Komisji Promocji i Rozwoju Powiatu dotyczące organizacji wspólnego spotkania przed następną sesją Rady Powiatu z Przewodniczącymi Rad Gmin i Miast powiatu krośnieńskiego. Zaproponował również, aby sprawozdanie z prac komisji przesłać właśnie do jednostek samorządu terytorialnego w powiecie krośnieńskim w celu zapoznania się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Starosta informując, iż niedawno w Poznaniu odbyły się targi regionów i produktów turystycznych „Tour Salon” 2007 - III edycja. Dodał, iż do wzięcia udziału w owych targach została oddelegowana Pani Elżbieta Sikorska - formalnie reprezentowała Lokalną Organizację Turystyczną, na których to targach produkt turystyczny pod nazwą „Szlak Naftowy” został wyróżniony. Przy tej okazji w swoim imieniu oraz w imieniu radnych powiatu złożył gratulacje i podziękowania Pani Elżbiecie Sikorskiej. Poprosił również, aby podzieliła się ona informacjami na ten temat. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu i Starosta wręczyli Pani Elżbiecie Sikorskiej wiązankę kwiatów.

Pani Elżbieta Sikorska podziękowała za słowa uznania. Dodała, iż jest to zasługa nie tylko jej, ale całej grupy partnerskiej, która składa się z 40 członków, m.in. jednym z członków grupy jest powiat krośnieński reprezentowany przez Starostę Krośnieńskiego, jak również przedstawiciele gospodarstw agroturystycznych oraz przedstawiciele samorządów.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad Pani Elżbieta Sikorska przystąpiła do kontynuacji swojego wystąpienia. Zaprezentowała otrzymany dyplom, dodała, iż oprócz tego dyplomu, produkt „Szlak Naftowy” wspólnie z telewizją Obiektyw otrzymał nagrodę na festiwalu filmów turystycznych - w trakcie targów turystycznych w Poznaniu, jak również wyróżnienie za film finansowany przez Euroregion Karpacki. Cały projekt nosi nazwę „Turystyka wspólna sprawa”. Dodała, iż jest to projekt wieloletni, polegający na szkoleniu branży turystycznej w całej Polsce oraz inspirowaniu do kreowania produktów turystycznych. Zaprezentowała stronę internetową programu „Turystyka wspólna sprawa” - www.tws.org.pl, jak również dokonała porównania do produktów innych grup tj. rzeszowskiej, przemyskiej, bieszczadzkiej, dębickiej, z którymi nasz produkt rywalizował **/zał. Nr 8/**.

Wspomniała również, iż na stoisku grupy krośnieńskiej można było m.in. oglądać lampę Łukaszewicza, oglądać prezentację filmu, otrzymać próbki kosmetyków leczniczych, jak również skosztować wód leczniczych. Nadmieniła także, że w specjalnych pojemnikach były dostępne krople ropy naftowej, dzięki którym każdy odwiedzający stoisko mógł powąchać i poczuć się, jak w Skansenie w Bóbrce.

Zaprezentowała również płytę promocyjną „Szlak Naftowy” – sieciowy produkt turystyczny. Nadmieniła, iż płyta ta powstała dzięki dofinansowaniu udzielonemu w ramach projektu „Turystyka wspólna sprawa”, zrealizowanego na zlecenie Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego **/zał. Nr 9/**.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Elżbiecie Sikorskiej za wystąpienie i życzył kolejnych sukcesów.

Przystąpiono do realizacji punktu 11a porządku obrad – w sprawie określenia zasad dokonywania zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Sekretarz Powiatu omówiła projekt uchwały **/zał. Nr 10/**.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/84/07 w sprawie określenia zasad dokonywania zakupu lub przyjęcia darowizny aparatury i sprzętu medycznego **/zał. Nr 11/**.

W punkcie 1b porządku obrad – w sprawie powiadomień o obowiązku złożenia „oświadczeń lustracyjnych” - głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu przedstawiając projekt uchwały **/zał. Nr 12/**.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/85/07 w sprawie powiadomień o obowiązku złożenia „oświadczenia lustracyjnego”.

W punkcie 11c porządku obrad – w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Jan Pelczar Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż prowadzona jest regulacja stanu prawnego drogi Nr 1962R Krosno – Głębokie – Czarnorzeki – Jasienica Rosielna w m. Czarnorzeki. Rada Miasta Krosna podjęła uchwałą Nr IX/184/07 i wyraziła zgodę na nabycie na rzecz powiatu krośnieńskiego nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Krosno, oznaczonej nr 275/4, położonej w m. Czarnorzeki z przeznaczeniem na realizację drogi powiatowej.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/86/07 w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości **/zał. Nr 13/**.

Realizując punkt 11d porządku obrad – w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Jan Pelczar Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu omówił projekt uchwały. Wyjaśnił, iż tak jak wcześniejsza uchwała, dotyczy działki położonej w Gminie Korczyn. Gmina Korczyn wyraziła zgodę na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz powiatu krośnieńskiego położonych w m. Czarnorzeki, oznaczonych nr 148/6, 174/9, 361/1, 371/4, 379/2, 500/3, 501/1, 503/10. Działki te przeznaczone zostaną pod realizację drogi powiatowej Nr 1962R.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/87/07 w sprawie wyrażenie zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości **/zał. Nr 14/**.

W punkcie 11e porządku obrad – w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Krośnie przy ul. Grodzkiej na rzecz Powiatu Krośnieńskiego - projekt uchwały omówił Wicestarosta. Wyjaśnił, iż chodzi o budynek położony właśnie przy ul. Grodzkiej w Krośnie wraz z przylegającym do niego parkingiem, będący własnością Województwa Podkarpackiego. Dodał także, że ta sprawa swoimi początkami sięga jeszcze II kadencji Rady Powiatu, kiedy to wychodząc naprzeciw oczekiwaniom samorządu województwa podkarpackiego, podjęto decyzję o uregulowaniu kwestii majątkowych dotyczących nieruchomości położonych przy ul. Korczyńskiej w Krośnie. Nadmienił, iż zrzeczono się roszczeń do nieruchomości przy ul. Korczyńskiej, w których to obiektach jest zlokalizowany Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Stomatologicznej, otwierając tym samym drogę władzom samorządu województwa podkarpackiego i dyrekcji Szpitala Podkarpackiego w Krośnie do efektywnego zarządzania tą nieruchomością. Wspomniał również o podpisanym porozumieniu z samorządem województwa podkarpackiego, przy udziale dyrektora szpitala w Krośnie, na mocy którego powiat krośnieński zrzekł się roszczeń do pomieszczeń użytkowanych przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Stomatologicznej, w zamian za nabycie z bonifikatą 99% nieruchomości położonej przy ul. Grodzkiej w Krośnie. Dodał, iż wartość zakupu wyniesie 17 tys. 521 zł.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/88/07 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonych w Krośnie przy ul. Grodzkiej na rzecz Powiatu Krośnieńskiego **/zał. Nr 15/**.

Realizując kolejny punkt 11f porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2007 roku - głos zabrał Wicestarosta omawiając projekt uchwały. Wyjaśnił, iż kwota 1 572 688 zł, jaka została przyznana na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2007 rok, nie ulega zmianie, natomiast niewykorzystane środki w tym zakresie zostaną przesunięte na realizację zadań związanych z rehabilitacją społeczną.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/ 89/07 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji

zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2007 roku /**zał. nr 16**/.

W punkcie 11g porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dotacji ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – projekt uchwały omówił Pan Jan Pelczar Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu. Wyjaśnił, iż Wójt Gminy Krościenko Wyżne wystąpił z wnioskiem do Zarządu Powiatu Krośnieńskiego o udzielenie dotacji na zakup pojemników do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Zarząd Powiatu pozytywnie rozpatrzył wniosek Wójta i zaproponował dotację w kwocie 3 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję:

1. Pan Adolf Kasprzyk poprosił o wyjaśnienie, dlaczego jest to uchwała zmieniająca i wyjaśnienie sprawy związanej z kwotą dotacji dla Gminy Iwonicz Zdrój.

Pan Jan Pelczar odpowiadając wyjaśnił, iż w uchwale Nr VI/43/07 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 13 kwietnia 2007 roku, w sprawie dotacji ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej §1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „dotację na realizację zadania inwestycyjnego dla jednostek sektora finansów publicznych – Gmina Iwonicz Zdrój w kwocie 2700 zł i Gmina Krościenko Wyżne w kwocie 3000 zł z przeznaczeniem na zakup pojemników na odpady”. Nadmienił, iż Gmina Iwonicz Zdrój już otrzymała te środki, natomiast Wójt Gminy Krościenko Wyżne wystąpił z wnioskiem w późniejszym terminie tj. 19 października 2007 r., dlatego zapis w uchwale został zmieniony i dodany zapis o kwocie dotacji dla Gminy Krościenko Wyżne.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/ 90/07 w sprawie dotacji ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej /**zał. Nr 17**/.

W punkcie 11h porządku obrad – w sprawie zmian w budżecie powiatu krośnieńskiego na 2007 rok - głos zabrał Starosta Krośnieński informując o zmianach w budżecie powiatu, które nastąpiły przed rozpoczęciem obrad sesji Rady Powiatu, chodzi o rozstrzygnięty przetarg na opracowanie dokumentacji technicznej na realizację zadania, jakim jest osuwisko w Lubatowej. Nadmienił, iż Zarząd zaplanował na tę inwestycję kwotę 95 tys. zł i z takim wnioskiem zwrócił się do Rady Powiatu o zabezpieczenie tej kwoty na przyszły rok. Dodał także, że był to już drugi przetarg na realizację tego zadania, gdyż do pierwszego przetargu nie zgłosiła się żadna firma. Do drugiego przystąpiły dwie firmy. Po przedłożeniu kwot przez oferentów okazało się, iż zaistniała potrzeba zwiększenia zaplanowanej kwoty na wykonanie dokumentacji technicznej do 183 tys. zł. Należy teraz rozstrzygnąć czy zwiększymy tę kwotę do 183 tys. zł, czy podejmiemy decyzję o unieważnieniu przetargu i rezygnujemy z opracowania dokumentacji i co za tym idzie nie realizujemy tego zadania. Dodał również, iż 13 listopada br. będziemy gościć Misję Europejskiego Banku Inwestycyjnego właśnie w sprawie osłony osuwiskowej. Przedmiotem spotkania będzie sposób realizacji, prezentacja

multimedialna jak również wyjazd w teren w celu dokonania wizji lokalnej. Nadmienił także, że należy rozstrzygnąć tę kwestię na dzisiejszym posiedzeniu.

Starosta poprosił Radę Powiatu o zaakceptowanie zmian.

Przewodniczący Rady zauważył, że potrzebna byłaby w tej kwestii opinia komisji, zwrócił uwagę również na brak czasu na podjęcie decyzji. zaproponował, aby w przerwie komisja spotkała się i wypracowała stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Starosta zauważył, iż to Rada Powiatu jest najwyższym organem stanowiącym i w czasie głosowania ogólnego na sesji, każdy z członków komisji zajmie stosowne stanowisko w tej kwestii, bez potrzeby zwoływania posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na pełny skład komisji na obradach sesji oraz, że w każdej chwili komisja może podjąć decyzję o przedyskutowaniu tej sprawy na odrębnym posiedzeniu. Dodał, że jeżeli jest to wniosek formalny Pana Starosty to zostanie poddany pod głosowanie.

Pan Dariusz Sobieraj wystąpił z propozycją omówienia tej sprawy na posiedzeniu sesji Rady Powiatu bez potrzeby zwoływania posiedzenia komisji.

Starosta wycofał swój wcześniejszy wniosek. Nadmienił jeszcze raz, iż należy podjąć decyzję w tej kwestii na dzisiejszym posiedzeniu, gdyż w ciągu 7 dni należy poinformować oferenta o swoich zamiarach, co do realizacji tej inwestycji.

Pan Adolf Kasprzak wystąpił z wnioskiem, aby rozstrzygnięcie tej kwestii odbyło się na sesji, bez potrzeby zwoływania komisji.

Pan Edward Bargiel zauważył, iż kwota jest znacznie większa niż początkowo zaplanowana, dodał, iż jest to jedyne możliwe rozstrzygnięcie, aby przyjąć te kwotę 183 tys. zł., jak również, że jest to sprawa bezdyskusyjna.

Pan Józef Turek wspomniał, iż na realizację tego osuwiska były zaplanowane pieniądze, które nie zostały wykorzystane w roku 2007.

Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały **/zał. Nr 18/**.

Przewodniczący Rady zapytał o zmiany w zapisie drugiej uchwały.

Skarbnik odpowiedziała, że powiat zaciągnie w 2007 roku zobowiązanie na 2008 rok w kwocie 183 tys. zł na opracowanie dokumentacji technicznej osuwiska.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji w sprawie zmian w budżecie powiatu, opinia ta została wypracowana jeszcze przed wprowadzeniem zmian, o których była mowa wyżej.

Pan Stanisław Józefczyk zauważył, iż opinia komisji powinna również dotyczyć ostatnich zmian. Uważa, że stosowne byłoby, aby komisja w obecności wszystkich tu zgromadzonych wyraziła opinię w tej sprawie.

Pan Antoni Bączek wyjaśnił, iż nie widzi przeszkód, aby komisja nie mogła się spotkać i zająć stosownego stanowiska w tej kwestii, jednak dodał również, iż nie jest to konieczne, gdyż radni w głosowaniu ogólnym wyrażą swoją opinię.

Pan Adolf Kasprzak przypomniał o swoim wniosku.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Antoniego Bączka czy to jest wniosek formalny.

Pan Antoni Bączek odpowiedział przecząco.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Stanisława Józefczyka czy podtrzymuje swój wniosek.

Pan Stanisław Józefczyk poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów jest w tym momencie na sali w pełnym składzie, dodał, iż wystarczy tylko odbyć głosowanie. Dodał także, iż opinia komisji, która została przedstawiona nie jest opinią wiążącą gdyż nie uwzględnia zaistniałych zmian.

Pan Dariusz Sobieraj zauważył, iż stanowisko Rady Powiatu jest stanowiskiem końcowym. Dodał, iż po odbytych posiedzeniu komisji musi zostać spisany protokół, musi zostać zarządzona przerwa – nadmienił również, iż komisja jest tylko ciałem doradczym rady a Rada Powiatu organem najwyższym. Wystąpił z wnioskiem, aby rozstrzygnięcie odbyło się bez zwoływania posiedzenia komisji.

Przewodniczący Rady poddał wniosek pod głosowanie.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek.

Następnie Radni jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/91/07 w sprawie zmian w budżecie powiatu krośnieńskiego na rok 2007 /**zał. nr 19/**.

W punkcie 11i porządku obrad – w sprawie zaciągnięcia zobowiązań przez powiat krośnieński w 2007 roku - projekt uchwały omówiła Skarbnik Powiatu. Dodała, iż ten projekt uchwały został przez nią już wcześniej omówiony, natomiast zmiany dotyczą §1 który otrzymuje brzmienie: „zaciągnąć w 2007 roku zobowiązanie w kwocie 183 tys. zł na realizację zadania pn. „Stabilizacja osuwiska w ciągu drogi powiatowej Nr 2001R Rogi – Lubartowa w gm. Iwonicz Zdrój – opracowanie dokumentacji technicznej na rok 2008”.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/92/07 w sprawie zaciągnięcia zobowiązań przez powiat krośnieński na rok 2008 /**zał. Nr 20/**.

W punkcie 11j porządku obrad – w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego w 2007 roku - Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały. Wspomniała, iż w związku z przyjęciem uchwały zmieniającej budżet powiatu przychody z tytułu zaciągniętego kredytu bankowego wyniosą 1 722 000 zł, w 2007 roku zostanie zaciągnięty kredyt bankowy na kwotę 1 700 000 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek, w trybie ustawy – prawo zamówień publicznych. Spłatę kredytu wraz z odsetkami planuje się na lata 2008- 2012. Zabezpieczeniem kredytu będzie weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową. Jeżeli powiat zaciągnie kredyt w kwocie 1 700 000 zł i spłaci zobowiązania, które zostały zaplanowane, to zobowiązania na koniec 2007 roku mogą wynieść 6 250 000 zł. Zadłużenie w stosunku do dochodu wyniesie ok. 13%. W roku 2008, 2009, 2010 – spłata kredytu nastąpi w kwotach niższych, natomiast w 2011 i 2012 mogą być to wyższe kwoty, wynika to z analizy spłaty kredytu – obciążenie budżetu spłatami rat kredytu wyniosłoby w roku od 2008 do 2010– 1 500 000 zł, natomiast w roku 2011 – 1 200 000 zł, a w roku 2012 – 5 050 zł. Nadmieniła, iż są to spłaty bezpieczne.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XI/93/07 w sprawie zaciągnięcia kredyty bankowego długoterminowego w 2007 roku /**zał. Nr 21/**.

Realizując punkt 12 porządku obrad – odpowiedzi na interpelacje i zapytania – głos zabrali:

1. Wicestarosta odpowiadając na pytanie Pana Edwarda Nowaka dotyczące stanu realizacji prac związanych z uatrakcyjnieniem strony internetowej powiatu krośnieńskiego, poinformował, iż sytuacja ta wynika z tego, iż przed Starostwem Powiatowym w roku 2007 stało wiele zadań, m.in. dotyczących obligatoryjnego wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów. Dodał, iż nowy obieg dokumentów od 1 września 2007 roku – ma charakter wdrożeniowy. Nadmienił, iż firma ZETO wygrała przetarg na realizację tego zadania. Zadanie to obejmuje również aktualizację Biuletynu Informacji Publicznej. Poza tym w bieżącym roku rozbudowano sieć okablowania strukturalnego wraz z urządzeniami aktywnymi serwerowi (m.in. w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami), trwają również przygotowania do zmiany centrali telefonicznej. Reasumując Wicestarosta stwierdził, że w 2007 roku w Starostwie realizowano wiele pilnych zadań informatycznych. Nadmienił również, iż nigdy nie podawał terminu, w jakim miała nastąpić zmiana ramówki strony internetowej.
2. Pan Jan Pelczar Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu odpowiadając na pytanie Pana Antoniego Bączka dotyczące terminu realizacji niedokończonych zadań związanych z utrzymaniem dróg i chodników na drogach powiatowych w Gminie Iwonicz Zdrój, poinformował, iż jeśli chodzi o usuwanie barier betonowych przy chodniku Iwonicz – Iwonicz Zdrój to wymagane jest użycie specjalistycznego sprzętu jak: koparka i ciągnik – dlatego też poprosi Pana Marka Peperę Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg o szczegóły w tej sprawie.
3. Pan Marek Pepera poinformował, iż kwestie, które poruszył Pan Antoni Bączek nie mają związku z inwestycją realizowaną z ramach programu SPORR. Jeśli chodzi o usuwanie barier, to nie wchodziły one w zakres przebudowy tej drogi. Bariery betonowe zostaną zdemontowane w odpowiednim czasie. Dodał również, iż bariery energochłonne nie zostaną zamontowane ze względu na to, iż nie spełniają one swojej roli. Natomiast, jeśli chodzi o chodnik obok piekarni, to ta sprawa wynikła w zeszłym tygodniu, dodał, iż chodzi tu o kontynuację budowy chodnika, który istnieje od wielu lat – w porozumieniu z Burmistrzem Gminy Iwonicz uzgodniono, iż ten temat zostanie podjęty w przyszłym roku. Wspomniał także, że jeśli chodzi o bariery w m. Lubatówka - to nie zostały one uwzględnione w planie prac.
4. Pan Jan Pelczar Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu uzupełnił informacje w tej kwestii dodając, iż na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć, w jakim terminie zostaną wykonane te zadania, o których wspomniał Pan Antoni Bączek. Nadmienił, iż w budżecie PZD na 2008 rok zaplanowano środki finansowe na zakup barier i umieszczenie ich w kilku miejscach, jeśli wystarczy środków finansowych to na pewno wspomniane zadania przez Pana Antoniego Bączka, zostaną wykonane. Jeśli chodzi o chodnik dodał, iż zostanie wykończony z kostki a nie jak planowano wstępnie załatany masą. Dodał również, iż są to zadania zaplanowane do realizacji w przyszłym roku.
5. Starosta udzielił odpowiedzi na pytanie Pana Józefa Turka dotyczące terminu zakończenia prac nad osuwiskiem i chodnikiem w Lubatowej, informując, iż firma

która wygrała przetarg na opracowanie dokumentacji technicznej osuwiska w Lubatowej to Agencja Technik Ekologicznych Realizacji Inwestycji z Krakowa. Druga firma, która złożyła ofertę na opracowanie dokumentacji technicznej na kwotę 350 tys. zł to Cermed – But Sp. z o.o. (Kraków).

6. Pan Stanisław Kenar zapytał, czy jest określony termin w jakim ma zostać wykonana dokumentacja.
7. Pan Jan Pelczar Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu odpowiedział, że jest to I kwartał 2008 roku.

W punkcie 13 porządku obrad – wolne wnioski i zapytania – głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu. Zapoznał radnych z pismem Pana Zbigniewa Braja dotyczącym wyjaśnienia w sprawie stanowiska, jakie pełniąc funkcję Starosty Krośnieńskiego zajął w sprawie propozycji do planu inwestycyjnego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego. W piśmie tym Pan Zbigniew Braja czuje się zobowiązany wobec radnych i swoich byłych współpracowników do złożenia wyjaśnień dotyczących zajętego stanowiska, które zostało postawione w negatywnym świetle przez Starostę Krośnieńskiego Pana Jana Juszcza na sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego – dotyczące nie zgłoszenia do Regionalnego Programu Operacyjnego zadań inwestycyjnych /**zał. Nr 22**/. Przewodniczący Rady nadmienił, iż Pan Zbigniew Braja wystąpił również z prośbą o przedstawienie mu scenografu sprawozdania z sesji dotyczącej tej kwestii. Dodał także, że scenograf ten został przekazany w odpowiednim terminie.

Starosta wyjaśnił, iż ze względu na przedłożone w piśmie argumenty przez Pana Zbigniewa Braję, czuje się zobowiązany do złożenia wyjaśnienia. Dodał, iż nie było jego zamiarem obrażanie kogokolwiek, czy stawiania w niekorzystnym świetle. Odnosił się do swojej wypowiedzi z poprzedniej sesji Rady Powiatu. Reasumując Starosta wyjaśnił, iż jeśli gmina prowadzi jakąś inwestycję, która służy mieszkańcom danej gminy, to taka inwestycja równocześnie wpływa na rozwój powiatu. Jeśli powiat realizuje jakieś zadanie to ono nie jest zamknięte w granicach jednego powiatu. Stwierdzając, iż w kluczowych zadaniach mających zasadnicze znaczenie dla rozwoju regionu, nie widzi się takich potrzeb, to równie dobrze Zarząd Powiatu jak i Rada Powiatu mogłaby uznać, że nie ma takich inwestycji, które byłyby o znaczeniu regionalnym, ponieważ nic się nie zmieniło, jeśli chodzi o kryteria Regionalnego Programu Operacyjnego od 2006 roku. Zmieniło się o tyle, iż w tym roku znamy szczegóły tych zadań – kwoty, zasady podziału na poszczególne osie działania. Należy dążyć do zgłaszania wniosków nawet gdyby one do końca nie były realne. Jako przykład podał drogę Jaśliśka – Czeremcha, z kosztorysu wynikało, że jest to inwestycja na 15 mln zł, jest to kwota przekraczająca możliwości powiatu, jak również projekt „Szlak Naftowy”, który to projekt ma ogromne znaczenie dla regionu.

Nadmienił także, że po spotkaniu w sprawie Regionalnego Programu Operacyjnego w Podkarpackim Urzędzie Marszałkowskim w Rzeszowie można wyciągnąć wniosek, iż w związku z niewystarczającymi środkami na inwestycje na infrastrukturę drogową, może zaistnieć taka sytuacja, iż samorządy będą realizowały jeden duży projekt rozłożony na 3 lata. Należy się zastanowić nad tym czy nie należałoby przemodelować zamierzenia inwestycyjne i zgłosić jeden a konkretny – duży projekt.

Przewodniczący Rady wyraził życzenie spotkania się przed każdą sesją z przewodniczącymi komisji, w celu przedyskutowania tematów np. związanych ze zjawiskiem cieplarnianym oraz zdrową żywnością.

Zapelował do Radnych o wzięcie udziału w dniu 11 listopada w obchodach Święta Niepodległości.

Starosta przedstawił, informację dotyczącą realizacji inwestycji na drogach powiatowych z uwzględnieniem podziału na poszczególne gminy /**zał. Nr 23**/.

Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 15.00 zamknął obrady XI Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Protokołowała:

Sylvia Gardziel

Przewodniczący Rady
Kazimierz Krętałek