

**Protokół Nr XXXII/09**  
**z XXXII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego**  
**odbytej w dniu 7 września 2009 roku**  
**w Starostwie Powiatowym w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1**  
**rozpoczętej o godz. 10.00 a zakończonej o 14.10.**

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Kazimierz Krężałek.

Sesję protokołowała Sylwia Gardziel.

W sesji uczestniczyło 21 Radnych wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Jan Juszcak – Starosta Krośnieński.
2. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński.
3. Jan Pelczar – Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu.
4. Zdzisława Żywiec – Sekretarz Powiatu.
5. Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu.
6. Maria Jaracz – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności.
7. Naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego w Krośnie.
8. Media.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał zaproszonych gości, Radnych, a następnie na podstawie listy obecności - /**zał. Nr 1**/-stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał o uwagi do protokołu z XXXI Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Radny Edward Nowak zwrócił uwagę na zaistniałą pomyłkę w protokole z XXXI sesji dot. jego wypowiedzi w punkcie - interpelacje i zapytania - w kwestii udroźnienia przepustu w miejscowości Chlebna, a nie Jedlicze (koło Domu Ludowego).

**Protokół z uwzględnieniem powyższej zmiany został przyjęty jednomyślnie.**

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek sesji oraz poprosił Radnych o wniesienie ewentualnych uwag do porządku obrad.

Starosta wystąpił z wnioskiem o uzupełnienie punktu 11 f) porządku obrad o zapis „z autopoprawką Zarządu Powiatu” oraz dodanie w punkcie 11 porządku obrad litery g) dot. podjęcia uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego.

**Porządek obrad ze zmianami został przyjęty jednomyślnie.**

Starosta poinformował o Dożynkach Powiatu Krośnieńskiego odbytych w dniu 6 września 2009 roku w Iwoniczu, a następnie poczęstował wszystkich zgromadzonych chlebem dożynkowym.

Realizując punkt 5 porządku obrad – informacja na temat stanu realizacji drogi ekspresowej S – 19 na terenie powiatu krośnieńskiego. Ze względu na nieobecność Pana Stanisława Pękalskiego – Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował skreślenie punktu z porządku obrad.

**Radni przyjęli kolejną zmianę porządku obrad jednomyślnie.**

W kolejnym punkcie 6 porządku obrad – sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu ds. Orzeczenia o Stopniu Niepełnosprawności za 2008 rok – przedstawiła Pani Maria Jaracz

**/zał. Nr 2/.** Zwróciła uwagę, iż ze względu na złą sytuację finansową Zespołu, wnioski dot. orzekania o stopniu niepełnosprawności, będą rozpatrywane w terminie późniejszym.

Pani Dorota Tomaszewicz zapytała o finansowanie działalności Zespołu.

Pani Maria Jaracz poinformowała, iż działalność Zespołu jest finansowana z budżetu państwa, jednakże Zespół nie otrzymał w tym roku środków w wysokości, jaka została zaplanowana.

Pani Dorota Tomaszewicz podjęła temat stopnia niepełnosprawności osób.

Pani Maria Jaracz poinformowała, iż 15 % osób to osoby ze stopniem niepełnosprawności, wzrasta liczba osób z lekkim upośledzeniem co powoduje że stopień lekki i umiarkowany stają się dominującymi. Dodała, że około 10 % wniosków załatwionych zostało odmownie.

Pan Lesław Niemczyk podjął temat „zbyt przychylnie” wydawanych orzeczeń o stopniu niepełnosprawności.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał jaki procent społeczeństwa posiada orzeczenia o niepełnosprawności.

Pani Maria Jaracz poinformowała, iż prowadzone są różnego rodzaju statystyki, jednakże należy wziąć pod uwagę, iż orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydawane mogą być jednorazowo lub po raz kolejny oraz, że osoby mogą się powtarzać.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż nie należy podważać decyzji lekarzy. Natomiast należy zwrócić uwagę, iż pracodawca zatrudniający osobę posiadającą stopień niepełnosprawności, posiada z tego tytułu korzyści finansowe.

Pan Dariusz Sobieraj zwrócił uwagę, iż zdarza się, że lekarze przyjmują niekiedy ok. 50 pacjentów dziennie oraz, że nie można podważać ich decyzji, gdyż istnieją różne choroby, nie tylko ciała ale również umysłu (np. depresje). Każdego pacjenta należy wysłuchać i mu wierzyć. Zapytał również Panią Marię Jaracz czy Zespół w tym roku wystąpił o dodatkowe środki oraz zwrócił się z prośbą aby odpowiednio wcześniej zaplanować wydatki na następny rok.

Pani Maria Jaracz poinformowała, iż jeśli chodzi o rok 2010 to już pewne założenia co do planu zostały podjęte, natomiast w maju br. Zespół wystąpił o korektę planu na 2009 rok, jednakże w tej kwestii nie ma jeszcze odpowiedzi a sytuacja jest bardzo trudna.

Pan Lesław Niemczyk podsumował, iż nie należy kwestii zw. z posiadaniem orzeczenia o stopniu niepełnosprawności traktować jako instrument w walce z bezrobociem.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał Starostę o ewentualne środki finansowe na wsparcie działalności Zespołu.

Starosta poinformował, iż przy omawianiu wykonania budżetu Powiatu kwestia ta zostanie podniesiona.

Przystępując do realizacji punktu 7 porządku obrad – sprawozdanie z wykonania Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami za lata 2007 – 2008 – przedstawił Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu **/zał. Nr 3/.**

Pan Józef Turek zapytał o termin opracowania planów dla gmin w kwestii usuwania odpadów azbestowych.

Dyrektor poinformował, iż 6 gmin z terenu powiatu krośnieńskiego posiada opracowany plan gospodarki odpadami.

Następnie głos zabrała Pani Zofia Galik informując, że gminy starają się sukcesywnie wywozić odpady azbestowe oraz same opracowują plan gospodarki odpadami azbestowymi. Do roku 2013 powinnyśmy się pozbyć wszystkich tych odpadów z terenu całego kraju. Dodała, iż pojawia się tu problem dot. sytuacji finansowej polegający mieszkańców, ponieważ nie ma dofinansowania do wykonania nowych pokryć dachowych.

Dyrektor poinformował o bezpiecznym sposobie przechowywania wspomnianych odpadów tj. zabezpieczenie złożonych odpadów azbestowych (w swoim gospodarstwie) - folią.

Pan Stanisław Kenar podjął temat odpadów wielkogabarytowych. Zapytał czy nie można skoordynować pracy w taki sposób aby 2 razy w roku w Powiecie były wywożone odpady wielkogabarytowe.

Pan Jan Białas zauważył, iż są to zadania gmin oraz, że w Gminie Korczyna odpady wielkogabarytowe są wywożone dwa razy do roku.

Dyrektor udzielił odpowiedzi, iż w większości gmin powiatu krośnieńskiego - jest to realizowane.

Punkt 8 porządku obrad – informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za I półrocze 2009 roku oraz o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2009 roku samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz samodzielnych instytucji kultury – przedstawił Starosta /**zał. Nr 4/**.

Odnosił się również do kwestii podniesionych przez Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnego Dariusza Sobieraja w kwestii środków finansowych na działanie Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności, stwierdzając, iż Zarząd Powiatu nie do końca jest kreatorem dochodów, jednakże może modelować wydatki. Dodał także, iż istnieje duże zagrożenie, że budżet nie zostanie wykonany. Należy postawić sobie pytanie czy ograniczyć wydatki inwestycyjne na zadania planowane w Powiecie, czy też wykorzystując szanse pozyskania środków dodatkowych utrzymać ten kierunek. Na obecną chwilę Zarząd Powiatu nie chce wprowadzać zadań inwestycyjnych wymagających pełnego zaangażowania Powiatu. Nadmieniał również, iż Zarząd stara się wykorzystywać środki zewnętrzne i prowadzić inwestycje tam gdzie występują pewne braki.

Na pytanie czy Rada Powiatu lub Zarząd jest w stanie wspomóc Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności poinformował, iż jest to kolejne zadanie rządowe realizowane przez Powiat. Wspomniał również o sytuacji dot. Powiatowego Urzędu Pracy w kwestii zobowiązań wobec ZUS – które również jest zadaniem rządowym. Dodał, iż Powiat w obecnej chwili nie może pozwolić sobie na dofinansowanie zadań rządowych. Oczywiście nie wyklucza pomocy symbolicznej. Po raz pierwszy Zespół ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności w tym roku otrzymał pomoc finansową z Powiatu. Na zakończenie dodał, iż Rada Powiatu nie może działać na zasadzie apelu, lecz należy zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Zarządu Powiatu.

W następnym punkcie 9 porządku obrad - informację z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu – przedstawił Starosta /**zał. Nr 5/**.

Realizując punkt 10 porządku obrad - interpelacje i zapytania – głos zabrali:

Pan Jan Białas skierował podziękowania dla Zarządu Powiatu za przeprowadzenie prac na odcinku drogi z Krosna do Jasienicy przez Czarnorzeki oraz zwrócił uwagę na odcinek tej drogi przy Zamku „Kamieniec” (w pobliżu parkingu), gdzie doszło do załamania drogi, na wypłukane

pobocze oraz zwięźenie jezdni również przy Zamku (w okolicy „Echo Lourdes”), a także na potrzebę ustawienia znaku informującego o drodze do miejscowości (Korczyna, Krosno, Rzeszów). Podjął temat parkowania przy Zamku „Kamieniec” oraz „Prządkach”. Zauważył, iż parking w tym miejscu jest bardzo mały, a w weekendy nasilenie ruchu - bardzo duże, co powoduje, że nie ma miejsca do zaparkowania samochodu, które są często pozostawiane na odcinku od „Echo Lourdes” do sklepu, to z kolei powoduje zagrożenie bezpieczeństwa. Dobrym rozwiązaniem byłoby położenie chodnika na odcinku ok. 300 m. oraz dodał, że poprosił Radnego z Gminy Wojaszówka aby przedstawił tę kwestię również na sesji Rady Gminy Wojaszówka, ponieważ jest to pogranicze 2-ch gmin i Powiatu. Nadmienił, że Radni z Gminy Korczyna będą postulować w tym temacie oraz iż osobiście w tej sprawie będzie rozmawiał z Wójtem Gminy Wojaszówka.

Pan Lesław Niemczyk dodał, iż jak wynika z informacji dot. wykonania budżetu powiatu krośnieńskiego, można zauważyć, że polityka finansowa Powiatu jest bardzo dobrze prowadzona. Temat ten był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Rewizyjnej, które to komisje wydały pozytywne opinie w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu z kolei nawiązał do zadania dot. drogi Kobyłany – Toki.

Pan Adolf Kasprzyk podziękował za prace przeprowadzone na odcinku drogi w miejscowości Kombornia oraz poprosił o utwardzenie pobocza przy przystanku autobusowym (przy okazji prowadzonych prac przy drodze powiatowej). Dodał, iż w tej kwestii rozmawiał z kierownikiem prac oraz poinformował, iż zadanie to zostanie zrealizowane za zgodą PZD.

Następnie Pan Józef Turek również skierował podziękowania do Zarządu Powiatu za zakończoną inwestycję, jaką było osuwisko w Lubatowej oraz oddany most w Lubatówce.

Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12.00 ogłosił przerwę.

Po wznowieniu obrad o godz. 12.15 przystąpiono do realizacji porządku obrad.

W punkcie 11 a) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie określenia przypadków, w jakich można obniżyć nauczycielowi tygodniowy, obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz warunki i tryb obniżenia w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Krośnieński – projekt uchwały przedstawił Wicestarosta. Poinformował, iż projekt uchwały jest wynikiem nowelizacji art. 42 a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela. Zapis ten został zmieniony przez art. 1 pkt 7 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o zmianie ustawy Karta Nauczyciela oraz, że przed nowelizacją dyrektor szkoły mógł nauczycielowi obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar. W przedmiotowej sprawie została przeprowadzona konsultacja ze związkami zawodowymi tj. NSZZ „Solidarność” oraz ZNP, przy czym NSZZ „Solidarność” nie zgłosił uwag a także, że sprawa ta był dwukrotnie przedmiotem obrad Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał dlaczego związek NSZZ „Solidarność” nie wyraził opinii.

Wicestarosta poinformował, iż związek NSZZ „Solidarność” miał takie prawo i skorzystał z niego.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Adolf Kasprzyk zapytał o liczbę nauczycieli korzystających z ulg.

Wicestarosta odpowiedział, iż jeszcze żaden z nauczycieli z niej nie korzystał.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż jeśli sprawa dotyczy pracowników, związki zawodowe powinny wydać opinię oraz zapytał czy NSZZ „Solidarność” opiniował tę uchwałę.

Wicestarosta zwrócił jeszcze raz uwagę, iż związki zawodowe NSZZ „Solidarność” oraz ZNP zostały poproszone o wydanie opinii, jednakże NSZZ „Solidarność” nie skorzystał z tego prawa. Zarząd Powiatu nie ma możliwości przymuszenia organu do korzystania z przysługujących praw.

**Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXII/243//09 w sprawie określenia przypadków, w jakich można obniżyć nauczycielowi tygodniowy, obowiązkowy wymiar godzin zajęć oraz warunki i tryb obniżenia w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Krośnieński /zał. Nr 6/.**

W kolejnym 11 b) punkcie porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych – projekt uchwały przedstawił Wicestarosta. Poinformował, iż projekt ten jest realizacją upoważnienia zawartego w art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty oraz, że wynika on z potrzeby dostosowania do stanu faktycznego sieci szkół. Zwrócił uwagę, iż pierwotnie sieć szkół została przyjęta uchwałą Nr XXI/223/2001, następnie zmieniona uchwałą Nr XXIII/249/2001 oraz uchwałą Nr XXXIV/269/05.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXII/244/09 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych /zał. Nr 7/.**

W punkcie 11 c) porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim na 2009 rok – projekt uchwały przedstawił Wicestarosta. Poinformował, iż zmiany polegają na dodaniu pkt. 22 dot. likwidacji barier w zakresie umożliwienia osobom niepełnosprawnym poruszania się i komunikowania oraz pkt. 23 dot. likwidacji barier transportowych. Dodał, iż przygotowanie powyższych zmian podyktowane jest przeanalizowaniem realizowanych zadań Powiatu w zakresie pomocy osobom niepełnosprawnym, a w szczególności przystąpienia do programu celowego PFRON: Programu Wyrównywania Różnic Pomędzy Regionami II.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię komisji.

**Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXII/245/09 zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim na 2009 rok /zał. Nr 8/.**

Punkt 11 d) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Powiatu Krośnieńskiego – projekt uchwały przedstawił Wicestarosta. Poinformował, iż działka o której mowa to teren po byłym Prosektorium, którą proponuje się przeznaczyć na potrzeby Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego w Krośnie (do wykorzystania na potrzeby techniczne). Przekazanie działki miałoby nastąpić w formie darowizny. Propozycja Dyrektora SPPR spotkała się z pozytywnym odzewem również Rady Miasta Krosna.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXII/246/09 w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Powiatu Krośnieńskiego /zał. Nr 9/.**

W następnym punkcie 11 e) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi ropczycko – sędziszowskiemu – projekt uchwały przedstawił Wicestarosta. Poinformował, iż Zarząd Powiatu ze zrozumieniem odniósł się do apelu skierowanego przez Starostę Józefa Rojka dot. udzielenia pomocy finansowej po powodzi, która dotknęła teren powiatu ropczycko – sędziszowskiego w maju br. Dodał, iż Zarząd Powiatu podjął decyzję o udzieleniu pomocy w formie dotacji celowej w kwocie 10 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXII/247/09 w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi ropczycko – sędziszowskiemu /zał. Nr 10/.**

Realizując punkt 11 f) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2009 rok „z *autoprawką Zarządu Powiatu*”- projekt uchwały przedstawiła Skarbnik.

Poinformowała, iż dochody Powiatu zwiększone zostały o kwotę 179.716 zł.

Źródłami zwiększenia dochodów są:

- wpływy za zajęcie pasa drogowego - 10.000 zł,
- subwencja oświatowa z rezerw celowych na remonty bieżące w obiektach oświatowych 114.840 zł i wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne - 6.830 zł,
- dotacja rozwojowa z programu Kapitał Ludzki dla PUP 12.811 zł,
- zwrot za rozmowy telefoniczne i wpłata za udział w plebiscycie na wybór sportowca roku - 3.735 zł,
- pomoc finansowa i dotacja na realizację zadania „Moje Boisko Orlik” w kwocie 31.500 zł.

Wydatki zmniejszono o kwotę 1 mln 818 tys. 660 zł w związku z rozstrzygnięciem przetargów na zadania: - przebudowa drogi Krosno – Kobylany – Toki oraz drogi Krosno – Targowiska - Wróblík Szlachecki oraz Milecza – Rymanów.

Wycofane zostało z realizacji w 2009 roku zadanie dot. przebudowy drogi Iwla - Polany - Huta Polańska na kwotę 850 tys. zł.

Zwiększone zostały wydatki na opracowanie dokumentacji technicznych na kwotę ogółem 40 tys. zł na zadania wymienione w pkt 2 uchwały oraz wydatki na dodatkowe roboty na stabilizację osuwiska 60 tys. zł.

Zaplanowana została pomoc finansowa dla powiatu ropczycko - sędziszowskiego na usuwanie skutków powodzi w infrastrukturze drogowej w kwocie 10 tys. zł.

Otrzymana subwencja oświatowa została przeznaczona na zwiększenie wydatków w ZSZ w Iwoniczu o kwotę 8 tys. 800 zł, ZSG - H o kwotę 6 tys. 840 zł oraz dla ZS w Miejscu Piastowym – 106 tys. 040 zł.

W limicie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne na lata 2009 - 2011 wprowadzono następujące zmiany:

- w ramach RPO Województwa Podkarpackiego na 2011 rok zaplanowano 2 zadania tj:
  - modernizacja układu komunikacyjnego dróg powiatowych Szebnie – Tarnowiec - Jedlicze - Potok, Chlebna – Kopytowa - Faliszówka, Chlebna - Lubno Szlacheckie, Jedlicze – Dobieszyn - Krosno na kwotę ogółem 5mln 390 tys. zł,
  - przebudowa ciągu komunikacyjnego drogi Kobyle - Łęki Strzyżowskie – Bratkówka - Odrzykoń na terenie Gminy Wojaszówka w kwocie 5 mln 990 tys. zł

W ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych zaplanowano na 2010 rok 3 zadania:

- remont drogi Korczynna – Kombornia - Jabłonica Polska - 2.522.000 zł,
- przebudowa drogi Iwla - Polany - Huta Polańska 1.700.000 zł,
- przebudowa dróg Miejsce Piastowe - Wrocanka i Krosno – Rogi - Iwonicz wraz z budową chodnika w m. Głowienka i Wrocanka - 5.350.000 zł.

Wprowadzone zmiany spowodowały zmniejszenie deficytu o kwotę 2 mln 640 tys. 160 zł. Po zmianach deficyt wynosi – 8 mln 399 tys. 544 zł.

Skarbnik nawiązała do autopoprawki Zarządu Powiatu przedstawiając następujące zmiany:

- w rozdziale gospodarka gruntami i nieruchomościami wydatki bieżące na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń zostają zmniejszone o 300 zł i o 300 zł zwiększone wydatki pozostałe,
- w rozdziale - szkoły zawodowe - wydatki majątkowe zostają zwiększone o kwotę 58 tys. 342 zł na zadanie dot. modernizacji i wyposażenia ZS im. Armii Krajowej w Jedliczu oraz ZS w Iwoniczu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał dlaczego kwota na drogę Nr 1896 R została zmniejszona.

Skarbnik wyjaśniła, iż po rozstrzygniętym przetargu wartość robót zmniejszyła się do kwoty 96 tys. zł, dlatego też kwota ta została zmniejszona.

Pan Dariusz Sobieraj podjął temat finansowania zadań tj. Iwla – Polany – Huta Polańska oraz Krosno – Rogi – Iwonicz.

Dyrektor poinformował, iż do końca września trwa nabór do tzw. „schetynówek”. Zadanie dot. drogi Iwla – Polany – Huta Polańska zostało przesunięte z 2011 roku na 2010 rok i będzie zgłoszone do w/w programu wraz z następującymi drogami tj: Korczynna – Kombornia – Jabłonica Polska oraz Miejsce Piastowe – Wrocanka.

**Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXII/248/09 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2009 rok /zał. nr 11/.**

Kolejny punkt 11 g) porządku obrad – dot. podjęcia uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego. Przewodniczący Rady zapoznał Radnych z pismami w sprawie tj. pismem z dnia 12 czerwca 2009 roku skierowanym do Starosty Krośnieńskiego, pismem z dnia 9 lipca 2009 roku skierowanym do Przewodniczącego Rady Powiatu, pismami Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wystosowanymi do Pani Anny Szafran z dnia 2 lipca 2009 r. oraz z dnia 17 lipca 2009 r., oraz z pismem Starosty Krośnieńskiego z dnia 17 lipca 2009 roku /zał. Nr 12/.

**Po zapoznaniu się z w/w dokumentami Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXII/249/09 w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego /zał. Nr 13/.**

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił propozycję odpowiedzi do Pani Anny Szafran dot. zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

**Radni nie wnieśli zastrzeżeń do przedstawionej odpowiedzi przez Przewodniczącego Rady Powiatu oraz przyjęli ją jednomyślnie /zał. Nr 14/.**

Przystępując do punktu 12 porządku obrad – odpowiedzi na interpelacje i zapytania – głos zabrał Dyrektor odpowiadając na pytania w kolejności:

- na pytania Radnego Jana Białasa zaproponował organizację spotkania, na którym zostaną podjęte decyzje co do możliwości realizacji zadań wymienionych przez Radnego,
- na pytanie Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie drogi Kobylany – Toki poinformował, iż w najbliższych dniach inwestycja ta zostanie rozpoczęta.

Pani Teresa Suska poprosiła o załatwienie dziur w nawierzchni dróg powiatowych w miejscowości Chlebna.

W kolejnym 13 punkcie porządku obrad – wolne wnioski i zapytania – głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu przedstawiając skargi, które wpłynęły do Rady Powiatu. Ze względu na to, iż na sali obrad obecny był Pan Bolesław Drobek, Przewodniczący Rady zaproponował zmianę kolejności rozpatrywania skarg, tak aby najpierw rozstrzygnąć skargę Pana Drobka.

Radni nie zgłosili sprzeciwu co do zmiany kolejności rozpatrywania skarg.

Przewodniczący przedstawił pismo w przedmiotowej sprawie z dnia 7 sierpnia 2009 roku **/zał. Nr 15/**, a następnie udzielił głosu skarżącemu.

Pan Bolesław Drobek poinformował, iż miesiąc temu wystosował pismo do Starosty Krośnieńskiego z prośbą o wyciągnięcie konsekwencji dyscyplinarnych w stosunku do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego tj. Pani Alicji Buczek, która jak twierdzi „złamała go psychicznie”, gdyż „na początku mówiono może sprawa skończy się nawet na wydaniu decyzji o rozbiórce, a skończyło się na decyzji umarzającej postępowanie administracyjne i odmowie nawet opłaty legalizacyjnej”.

Następnie naświetlił sprawę dot. złożonej przez niego skargi twierdząc, iż cała sprawa zaczęła się od tego, iż sąsiad dokonał w 2002 roku zmiany konstrukcji dachu na budynku gospodarczo – garażowym nie posiadając zezwolenia i dokumentacji technicznej. Stwierdził, iż „poinformowano mnie (w PINB), że jeśli okaże się prawdą to co mówię, to sąsiad dostanie nawet nakaz rozbiórki. Chciałem tylko aby wyciągnięto konsekwencje w stosunku do sąsiada tylko za samowolę przy zmianie konstrukcji dachu, nie żądałem ukarania go za nielegalne wybudowanie tego budynku przez ojca sąsiada. Tymczasem Pani Alicja Buczek pisząc odmowną decyzję o umorzenie postępowania administracyjnego skupiła się głównie na nielegalnym wybudowaniu tego budynku gospodarczego”.

Dodał również, iż sąsiad rujnuje mu zdrowie, że nie pozwala mu stanąć na posesji oraz, że chciał aby sąsiad został upokorzony tak jak on upokarza Pana Bolesława Drobka.

W dalszej części nawiązał do odpowiedzi otrzymanej od Pana Ryszarda Witek z Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, w sprawie błędów merytorycznych popełnionych w przedmiotowej sprawie oraz dodał, iż „w dokumentach budynek jest oddalony od granicy 4 metry, a w rzeczywistości stoi na 2- ch działkach”, a także, że „Rzeszów temat podtrzymał”. Nadmienił także, iż nie ma pieniędzy żeby domagać się sprostowania tej kwestii w sądzie oraz o piśmie skierowanym do Pani Alicji Buczek dot. sprostowania przedmiotowej sprawy w Rzeszowie.

Obecnie Pan Bolesław Drobek domaga się aby w stosunku do Pani Alicji Buczek z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego zostały wyciągnięte konsekwencje dyscyplinarne, gdyż jak uważa skarżący, został wprowadzony w błąd przez pracownika PINB.

Następnie Pani Teresa Sirko zapytała w którym roku został wybudowany budynek.

Pan Bolesław Drobek odpowiedział, iż chodzi o budynek z lat 70 – tych, natomiast dach został wykonany w roku 2002.



Pani Teresa Sirko zwróciła uwagę, iż mamy rok 2009 i zapytała dlaczego dopiero teraz Pan Bolesław Drobek porusza tę kwestię.

Pan Bolesław Drobek odpowiedział, że nie może stanąć na posesji sąsiada (który budując budynek poruszał się po nieruchomości Pana Bolesława Drobka) nawet w sytuacji kiedy chciał dokonać konserwacji płotu.

Pani Teresa Sirko zapytała dlaczego Pan Bolesław Drobek uważa, że Komisja nie powinna dokonać wizji w terenie.

Pan Bolesław Drobek udzielając odpowiedzi Radnej stwierdził, iż domaga się tylko wyciągnięcia konsekwencji co do PINB, jeśli komisja chce rozmawiać z sąsiadem to nie widzi przeszkód. Dodał, iż sąsiad korzysta z usług prawnika Pana Fogiela.

Przewodniczący Rady Powiatu zapoznał Radnych z opinią w przedmiotowej sprawie PINB z dnia 18 sierpnia 2009 roku **/zał. Nr 16/**.

Pan Edward Nowak stwierdził, iż pismo PINB wyjaśnia sprawę. Dodał, iż Pana Bolesława Drobka satysfakcjonowałoby ukaranie PINB za wszelką cenę oraz, że w ten sposób nie zostanie rozwiązany spór sąsiedzki. Następnie zauważył, iż Pan Bolesław Drobek złożył skargę na sąsiada gdy ten wykonał podmurówkę. Kiedy okazało się, że PINB nie może ukarać sąsiada, teraz Pan Bolesław Drobek wystąpił o wyciągnięcie konsekwencji w/c PINB. Zaproponował zakończenie sąsiedzkiego konfliktu.

Pan Bolesław Drobek po raz kolejny poinformował, iż chodziło mu tylko o ukaranie finansowe sąsiada oraz stwierdził, iż pogodzenie się z nim nie jest możliwe oraz stwierdził, że sąsiad „ma poparcie wśród Radnych Powiatu”.

**Po wysłuchaniu skarżącego Rada Powiatu podjęła decyzję o przekazaniu skargi do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej (głosujących: 21, za: 18, przeciw: 1, wstrzymujących: 2).**

Pan Bolesław Drobek zapytał kto będzie stroną w sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż komisja działa niezależnie od Rady i nie można narzucać jej stylu czy formy działania.

Jeszcze raz Pan Bolesław Drobek powtórzył, iż chce aby zostały wyciągnięte konsekwencje służbowe wobec Pani Alicji Buczek.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu zapoznał Radnych z następującymi skargami:

- Pani Małgorzaty Szymańskiej – przedstawił pismo z dnia: 29 lipca 2009 roku **/zał. Nr 17/**.  
**Rada Powiatu jednomyślnie podjęła decyzję o przekazaniu w/w skargi do rozpatrzenia Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,**
- Pana Leopolda Zawadzkiego – przedstawił pismo z dnia 17 lipca 2009 roku wraz z załącznikami oraz pismo (data wpływu do Starostwa Powiatowego – 11 sierpnia 2009 roku) **/zał. Nr 18/**.  
**Rada Powiatu jednomyślnie podjęła decyzję o przekazaniu skargi do rozpatrzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej,**
- Pani Agnieszki Balawejder – przedstawił pismo z dnia 9 lipca 2009 roku **/zał. Nr 19/**.

**Rada Powiatu jednomyślnie podjęła decyzję o przekazaniu w/w skargi do rozpatrzenia Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,**

- Pani Agaty Prajzner – Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pisma z dnia: 12 sierpnia 2009 r. skierowane do Starosty Krośnieńskiego, z dnia 12 sierpnia 2009 roku oraz z dnia 10 lipca 2009 roku skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu (wraz z załącznikami), pismo Starosty Krośnieńskiego z dnia 29 czerwca 2009 roku do Pani Agaty Prajzner oraz pismo Starosty Krośnieńskiego z dnia 3 września 2009 roku dot. sposobu załatwienie sprawy do Przewodniczącego Rady Powiatu /**zał. Nr 20/**.

Nawiązał również do sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 29 czerwca 2009 roku, na której została podjęta uchwała w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego, również dot. przedmiotowej kwestii /**zał. Nr 21/**.

Następnie zaproponował udzielenie odpowiedzi Pani Agacie Prajzner /**jak w załączniku Nr 22/**.

**Rada Powiatu jednomyślnie glosowa za przyjęciem przedstawionej przez Przewodniczącego Rady Powiatu odpowiedzi.**

W dalszej części Pan Jerzy Kaleta podzielił się wrażeniami z zawodów sportowych (Polska – Słowacja) odbytych w dniu 4 września 2009 roku.

Z kolei Pan Adolf Kasprzyk zapytał o termin dot. ustanowienia Patrona Powiatu Krośnieńskiego.

Wicestarosta poinformował, iż w aktualnej gazetce „Nasz Powiat” zostały zawarte najważniejsze kwestie dot. ustanowienia Patrona. Jeśli chodzi o wnioskodawcę był nim Pan Tadeusz Szymański. Poinformował również o wizycie u Arcybiskupa Józefa Michalika oraz, że w swoim piśmie do Zarządu Powiatu, Arcybiskup wyraził przekonanie, iż ustanowienie patrona dla Powiatu byłoby ważnym czynnikiem w wychowaniu młodego pokolenia. Dodał, iż należy zająć się upowszechnieniem wiedzy o Św. Józefie Sebastianie Pelczarze co szerzyłoby jego kult. Opinie księży w tej kwestii były bardzo przychylne. Jeśli chodzi o termin co do ustanowienia Patrona, planuje się aby był to rok 2010.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił pismo Komitetu Obrony Lotniska z dnia 5 sierpnia 2009 roku /**zał. Nr 23/**.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 14.10 zamknął obrady XXXII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Protokolowała:  
Sylwia Gardziel



Przewodniczący Rady  
Kazimierz Kreciatek