

**Uchwała Nr XXXIII/258/09  
Rady Powiatu Krośnieńskiego  
z dnia 12 października 2009 roku**

**w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego.**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) **Rada Powiatu Krośnieńskiego**

**u c h w a ł a**

**co następuje:**

§ 1

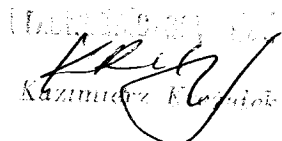
Po rozpatrzeniu skargi Pani Agnieszki Balawajder na działalność Starosty Krośnieńskiego, skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego do przekazania skarżącemu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Kazimierz Kłopot

Załącznik  
do uchwały Nr XXXIII/258/09  
Rady Powiatu Krośnieńskiego  
z dnia 12 października 2009 r.

## **Uzasadnienie**

W dniu 23 września 2009 roku Komisja Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odbyła posiedzenie w sprawie skargi Pani Agnieszki Balawejder złożonej w dniu 9 lipca 2009 roku dot. zażalenia na działanie Starosty Krośnieńskiego, który wg skarżącej „nie wniósł sprzeciwu i przyjął zgłoszenie Pana Janusza Błaża, dot. zmiany sposobu użytkowania pomieszczenia gospodarczego (chlewów) na kotłownię”.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdziła, iż w/w zarzuty Pani Agnieszki Balawejder co do organu administracji architektoniczno – budowlanej są bezpodstawne, gdyż zgłoszenie Pana Janusza Błaża zostało przyjęte w sposób prawidłowy oraz kwestia ta nie wymagała podjęcia przez wspomniany organ decyzji administracyjnej. Pogląd ten podtrzymał również Wojewoda Podkarpacki w piśmie z dnia 3 lipca 2009 roku, znak: I.VII-0717-11/09.

Ponadto jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie przez Panią Alicję Buczek dot. zarzutów skarżącej kierowanych pod adresem pracowników PINB oraz Starosty Krośnieńskiego w sprawie nieprzesłanych akt sprawy rozbudowy warsztatu samochodowego wynika, iż akta sprawy zostały przekazane do organu, który jest właściwy do dokonania merytorycznej oceny rozstrzygnięć podejmowanych przez tut. organ.

W związku z powyższym komisja uznała, iż w świetle obowiązujących przepisów i podejmowanych czynności oraz wydanych decyzji przez organy, które sprawę rozpatrywały, zarzuty kierowane pod adresem Starosty Krośnieńskiego są bezpodstawne.