

**Protokół Nr XXXIII/09**  
**z XXXIII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego**  
**odbytej w dniu 12 października 2009 roku**  
**w Starostwie Powiatowym w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1**  
**rozpoczętej o godz. 10.00 a zakończonej o 14.55.**

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Kazimierz Krężalek.

Sesję protokołowała Sylwia Gardziel.

W sesji uczestniczyło 21 Radnych wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Jan Juszcak – Starosta Krośnieński.
2. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński.
3. Jan Pelczar – Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu.
4. Zdzisława Żywiec – Sekretarz Powiatu.
5. Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu.
6. Brygadier Zbigniew Sieniawski
7. Dyrektorzy szkół: Iwona Pytel, Henryk Rospond, Zbigniew Noga – Krzyżanowski, Zygmunt Ginalski, Jan Drajewicz, Zenon Lenart.
8. Dariusz Kobosz – przedstawiciel Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie.
9. Naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego w Krośnie.
10. Media.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał zaproszonych gości, Radnych, a następnie na podstawie listy obecności - /zał. Nr 1/-stwierdził prawomocność obrad.

Następnie przekazał podziękowania za pełnioną funkcję Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie Panu Zbigniewowi Sieniawskiemu.

Wyrazy uznania i podziękowania oraz życzenia dalszych sukcesów przekazał również Starosta Krośnieński.

Zabierając głos Brygadier Zbigniew Sieniawski podziękował za zaproszenie na sesję Rady Powiatu Krośnieńskiego oraz złożone podziękowania. Poinformował, iż w 1981 roku rozpoczął "swoją przygodę" ze strażą pożarną, w 1983 roku rozpoczął służbę w Komendzie Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Krośnie, poinformował o ukończonych studiach, jak również przedstawił historię swojej pracy zawodowej przed objęciem stanowiska Komendanta Miejskiego PSP.

Stanowisko Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Krośnie objął 1.04.1996 roku. Nadmienił, iż obecnie tj. od 27.04.2009 r. pozostaje w dyspozycji służbowej przez okres 6 miesięcy. Dodał, iż w miesiącu wrześniu 2009 roku minęło 28 lat służby na ziemi krośnieńskiej.

Na zakończenie podziękował władzom Powiatu oraz pracownikom Starostwa Powiatowego w Krośnie za dotychczasową współpracę. Podziękowania jednostkom organizacyjnym Powiatu, gminnym samorządom, gminnym jednostkom OSP oraz innym jednostek, z którymi współpracował - złożył na ręce Starosty Krośnieńskiego oraz Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał o uwagi do protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

**Protokół został przyjęty jednomyślnie.**

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek sesji, a następnie wnioskuje o uwzględnienie w nim zmiany polegającej na dodaniu w punkcie 9 c) porządku obrad dot. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany lokali pomiędzy Powiatem Krośnieńskim a Województwem Podkarpackim zapisu „z autopoprawką Zarządu Powiatu”.

**Porządek obrad ze zmianami został przyjęty jednomyślnie.**

Realizując punkt 5 porządku obrad – informacja na temat stanu realizacji drogi ekspresowej S – 19 na terenie powiatu krośnieńskiego – przedstawił Pan Dariusz Kobosz – Kierownik projektu na odcinku Lutoryż - Barwinek. Nawiązał do wcześniejszych spotkań w przedmiotowej sprawie dodając, że warianty, które były wcześniej przedstawione, nie zmieniły się oraz są w dalszym ciągu rozpatrywane. W 2008 roku została podpisana umowa z wykonawcą projektu drogi tj. z Konsorcjum "Arcadis" Warszawa i Mosty Katowice. Wspomniał również o aneksie do przedmiotowej umowy. Planowany termin rozpoczęcia budowy został wyznaczony na rok 2010. Poinformował o wejściu w życie dwóch nowych ustaw, które zmieniły proces przygotowania do realizacji zadania. Przed zmianą przepisów, należało uzyskać 3 decyzje tj. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji oraz pozwolenie na budowę. Obecnie wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zezwolenie na realizację inwestycji, ta ostatnia jest połączeniem dwóch odrębnych decyzji tj. o lokalizacji inwestycji oraz pozwolenia na budowę.

We wrześniu 2008 roku prowadzona była akcja informacyjna w przedmiotowej sprawie. Społeczeństwo w tej kwestii wypowiadało się w różnych formach co do przedstawionych 7 – wariantów przebiegu drogi. Dla terenu powiatu krośnieńskiego zaproponowane zostały 4 warianty. Zwrócił uwagę, iż Oddział GDDKiA w Rzeszowie będzie rekomendował do przyjęcia wariant WA (na trasie od Rzeszowa do Dukli) i wariant WB alternatywny (na trasie od Dukli do Barwinka).

Wspomniał również o opóźnieniach w przygotowaniach do realizacji projektu wynikających z nieuregulowanego statusu obszarów „Natura 2000”, dlatego też pozwolenie na realizację inwestycji zostało zaplanowane do uzyskania dopiero w marcu 2011 roku (co jest jednoznaczne z rozpoczęciem budowy w tym samym roku). Natomiast koniec inwestycji przewidywany jest na lata 2013 - 2014.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji o tzw. „ZRID-zie” nada uprawnienia inwestorowi drogi, określi termin wydania nieruchomości, jednak nie będzie określała kwot wykupu nieruchomości. Określenie wspomnianych kwot nastąpi dopiero w decyzji Wojewody Podkarpackiego w decyzji wywłaszczeniowej.

Wspomniał także o czynnościach przygotowawczych do realizacji inwestycji tj. o procedurze przetargowej.

Poinformował o planowanym przekroju drogi ekspresowej S – 19 na terenie powiatu krośnieńskiego (2 jezdnie z 2 pasami ruchu) oraz o przewidywanych do wybudowania 6 - ciu km tuneli. Na obecną chwilę organizacje środowiskowe nie włączyły się jeszcze w proces przygotowywania zadania do realizacji. Wspomniał o propozycji obejścia przy budowie drogi ekspresowej S - 19 miejscowości Targowiska – ze wzgl. na las znajdujący się w obszarze „Natura 2000” oraz miejscowości Lipowica ze wzgl. na powstałe osuwisko. Wiadomo już, że teren lasu w Targowiskach nie został uwzględniony przez Polską Akademię Nauk w obszarze „Natura 2000”, natomiast na terenie osuwiska w Lipowicy stwierdzono występowanie nietoperzy, dlatego też należy na tym obszarze uwzględnić estakady, tak aby ingerencję w te miejsca ograniczyć do minimum. Na obecną chwilę żaden z przedstawionych wariantów nie jest ostatecznie wybrany.

Pan Adolf Kasprzyk zapytał o decyzję o tzw. „ZRID-zie” oraz czy wspomniana decyzja będzie wydana dopiero po pozwoleniu na budowę, a także kiedy mieszkańcy mogą spodziewać się ewentualnych decyzji wywłaszczeniowych.

Pan Dariusz Kobosz jeszcze raz poinformował, iż decyzja o tzw. „ZRID-zie”, składa się z 2 – ch decyzji tj. o lokalizacji inwestycji oraz pozwoleniu na budowę. Przed zmianą przepisów ta pierwsza ustalała zakres inwestycji, kwestie wywłaszczeniowe itd., oraz była wydawana przed pozwoleniem na budowę. Obecnie nastąpiło przesunięcie terminu wydania decyzji, w której zawarte zostaną kwestie wysokości odszkodowań - na koniec procesu decyzyjnego. Nieruchomości będą szacowane na dzień wydania decyzji o tzw. „ZRID-zie”.

Wspomniał także o bonusach przygotowanych dla osób, które wydadzą nieruchomość w terminie do 120 dni – (dodatkowe 5% do wartości wycenionej przez rzeczoznawcę) oraz za wydanie budynku mieszkalnego, właściciele otrzymają dodatkowe - 10 tys. zł do wycenionej wartości budynku.

Pan Andrzej Szczurek poprosił o informację dot. stanu realizacji zadania po stronie Słowackiej. Wyraził obawę czy budowa drogi ekspresowej S – 19 nie zakończy się w miejscowości Miejsce Piastowe.

Pan Dariusz Kobosz poinformował o odbytych spotkaniach ze stroną Słowacką tj. w maju i czerwcu 2008 roku. Dodał, iż w założeniach przyjęto budowę drogi ekspresowej S – 19 do granicy państwa w Barwinku. Ze stroną Słowacką uzgodniony został punkt styku dróg tj. na istniejącym przejściu granicznym. Wspomniał o pracach komisji w spr. połączeń drogowych oraz, że połączenie dróg ma regulować umowa. Strona Słowacka realizację przedmiotowego zadania odłożyła na rok 2016.

Na zakończenie poprosił o ewentualne wsparcie na etapie postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Panu Dariuszowi Kobosz za przedstawienie tematu.

W kolejnym punkcie 6 porządku obrad – informację o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2008 / 2009 w tym o wynikach egzaminów - przedstawił Wicestarosta /zał. Nr 2/.

Pan Edward Bargiel nadmienił, iż w przedstawionej informacji nie podano liczby uczniów w klasach maturalnych.

Pan Stanisław Józefczyk poinformował iż komisja omawiała przedstawioną informację oraz informację zw. z naborem uczniów do klas I, a także wypracowała wnioski w tych kwestiach tj. aby spotkać się na posiedzeniu komisji oddzielnie z każdym z dyrektorów szkół oraz organizować raz w roku sesję poświęconą kwestiom oświaty. Dodał również, że należy złożyć podziękowania i życzenia dyrektorom oraz nauczycielom z okazji zbliżającego się „Dnia Nauczyciela”.

Pan Edward Nowak zwrócił uwagę, iż „oświata to jeden z głównych działów Powiatu”, dlatego też ze szczególną uwagą należy podejść do tego tematu. Dodał, iż przedstawiona informacja jest „fajna lecz z liczb nie wynika czy to jest dużo środków na oświatę czy mało”. Wspomniał, iż na początku kadencji proponował przygotowanie programu rozwoju oświaty, tak jak to się odbywało w poprzedniej kadencji, tak żeby był punkt odniesienia i można było prowadzić analizę, stąd wniosek komisji oświaty co do spotkań z dyrektorami szkół. Dodał także, że w przedstawionej informacji zostały zawarte analizy porównawcze w odniesieniu do kraju, jednak nie ma w niej podanych przyczyn występowania niektórych problemów.

Stwierdził, iż „gdybym nadzorował merytorycznie ten materiał to zwróciłbym go do poprawki”. W informacji powinny zostać zawarte wnioski końcowe. Odniósł się do zdawalności egzaminu zawodowego dot. profilu technik – mechanik w ZS w Jedliczu, która jest bardzo niska.

Następnie nawiązał do podobnych profili w szkołach: SZ w Iwoniczu oraz ZSG - H w Iwoniczu (technik żywienia i gospodarstwa domowego). Dodał, że nauka tych samych zawodów w sąsiadujących szkołach jest niewskazana, szkoły konkurują ze sobą.

Na Komisji Budżetu i Finansów również te kwestie były podjęte. Nadmienił, iż Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki „do końca kadencji czeka ciężka harówka, żeby wspólnie

z dyrektorami szkół i Panem Wicestarostą przygotować i pozostawić jakiś materiał dla następców”.

Zapytał również czy w Wydziale Oświaty i Spraw Społecznych, „pracownicy nie są przepracowani”, gdyż być może jest potrzeba zwiększenia zatrudnienia.

Wnioskował aby jeszcze w tej kadencji odbyła się sesja poświęcona sprawom oświaty oraz zapytał „na jakim etapie są wnioski złożone o pomoc ze środków unijnych dot. Jedlicza oraz inne, które dot. oświaty”.

Wicestarosta odpowiedział na kwestie podjęte przez Radnego Edwarda Nowaka. Zacytował wypowiedź Radnego: „jakie potrzeby ma nasza oświata? nie wiem”.

Stwierdził, iż nie chciałby polemizować z Radnym Edwardem Nowakiem, a Przewodniczącym Rady w 2 kadencji kiedy mówił, że nie wie jakie potrzeby ma nasza oświata. Zapytał Radnego czy kiedykolwiek była taka sytuacja w latach 2006 – 2009, że „Pan Radny Edward Nowak zwrócił się do Starosty czy członka Zarządu z pytaniem o konkretną sprawę i nie otrzymał odpowiedzi? Co nagle się stało, że teraz Pan mówi, że nie ma Pan wiedzy..., jeśli takie sprawy były – proszę powiedzieć. Co stało na przeszkodzie ażeby tworząc plan pracy Komisji Oświaty nie zawnioskować wizyt Komisji Oświaty w szkołach”, „co takiego teraz się wydarzyło pod koniec 2009 roku, że nagle mówi Pan, że informacje są nie wystarczające, proszę powiedzieć co poprawić, to poprawimy”.

Dodał „stworzyć plan edukacji, to szczytna idea” oraz, że należałoby się zastanowić, czy tworzyć plany pracy, czy pracować, bo „my pracujemy i efekty tej pracy widać”.

Jeszcze raz powrócił do faktu, kiedy tworzone były wspomniane plany rozwoju i stwierdził, iż „na tych planach się kończyło”. Dodał również, iż „pewnie ten raport nie jest idealny”.

Następnie ustosunkował się do kwestii poruszanych przez Radnego Edwarda Bargła dodał, iż po sesji może udostępnić wszystkie informacje dot. ilu uczniów pobierało naukę w szkołach kończących się egzaminem, pisemnie przesłać lub tylko zawrzeć w informacji przygotowanej w roku następnym.

Podjął kwestię poziomów egzaminów w 2 kadencji oraz dodał, że „kiedy pytałem rok w rok ówczesny Zarząd, dlaczego jest nie zadowolający poziom egzaminów maturalnych”, „otrzymałem odpowiedź, iż jest to specyfika grodzkich i ziemskich samorządów funkcjonujących w tym samym obszarze...”, „bo grodzkie powiaty wysysają zdolnych uczniów”. Zwrócił uwagę, że rolą Powiatu jest zaoferowanie usług również innym uczniom, nie tylko młodzieży najzdolniejszej. Dodał, iż rok w rok odpowiadano mu, że „powiat krośnieński nie jest od poziomów na egzaminach maturalnych, lecz od remontów”. Stwierdził, iż „my nie jesteśmy tylko od remontów” oraz, że Powiat jest od realizacji w pełni zadań organu prowadzącego.

Obecnie mamy do czynienia z niżem demograficznym oraz, że o każdego ucznia należy zabiegać.

Jeśli chodzi o kwestię konkurencji w szkołach - ZS i ZSG-H w Iwoniczu, to zdanie „moje i Zarządu Powiatu jest takie, że szkoły te powinny się uzupełniać a nie konkurować”, choć „konkurencji do końca w oświacie nie unikniemy”.

Wicestarosta poinformował także, że pracownicy w Wydziale Oświaty i Spraw Społecznych są bardzo obciążeni obowiązkami służbowymi, dlatego też została podjęta decyzja o zatrudnieniu nowego pracownika, który zajmie się finansami jednostek i placówek oświatowo - wychowawczych.

Nawiązał do wypowiedzi Radnego Edwarda Nowaka co do kwestii „ciężka harówka czeka nas w Komisji Oświaty”. Dodał, iż zgadza się z tym oraz, że „taka sama harówka czeka nas nie tylko na Komisji Oświaty, ale i Zarządzie”.

W dalszej części głos zabrał Pan Henryk Rospond – Dyrektor ZSG-H w Iwoniczu. Podziękował za zaproszenie na sesję Rady Powiatu Krośnieńskiego oraz nawiązał do kwestii dot. prowadzonego kształcenia o profilu „technik żywienia gospodarstwa domowego” w ZS i ZSG – H w Iwoniczu. Dodał, że „kiedy w ubiegłym roku zastanawialiśmy się nad oferta dla

gimnazjalistów”, „ja byłem odmiennego zdania i nie chciałem konkurować”, bo „możemy konkurować w wielu innych dziedzinach”.

Podjął temat liczby uczniów przystępujących do egzaminu zawodowego oraz stwierdził, że bywają takie lata, że uczniowie nie przystępują do egzaminu np. ze względu na okres wakacyjny czy wyjazdy za granicę. Dodał, iż pojawił się problem z rekrutacją uczniów oraz, że zgadza się z tym, iż „Miasto Krosno wysysa uczniów”, a także, że każda szkoła na swój sposób prowadzi promocję.

Poinformował o wysokiej zdawalności w 3 – ch klasach technikum (w ubiegłym roku), która wyniosła 80 %. Nadmienił, iż szkoła jest bardzo dobrze wyposażona w pracownie oraz, że bierze udział sukcesywnie w różnego rodzaju konkursach np. w maju 2009 roku otrzymała nagrodę za najdłuższy keks upieczony z okazji dni Iwonicza – Zdroju (16 – 17 maj 2009 roku), liczący 117 metrów.

Pan Stanisław Józefczyk zwrócił uwagę, iż „do naszych szkół nie trafia młodzież najlepsza, z paskami”, „trudniej się pracuje z tymi osobami, które nie mają takiej wiedzy, to jest praca ciężka”. „Należą się tu słowa podziękowania dla dyrektorów, którzy z taką młodzieżą pracują”. Dodał, iż analizując informację o stanie oświaty można by wyciągnąć wyniki egzaminacyjne te lepsze a nie gorsze, jednak to nie oznacza, że jest źle. Stwierdził, iż należy rozmawiać aby było jeszcze lepiej. Nawiązał do bardzo wysokiej zdawalności w LO w Jedliczu - 96 % oraz dodał, że do tej szkoły nie trafia „taka młodzież jak do Kopernika”. Zapytał również co należy uczynić, aby również do „naszych” szkół trafiała młodzież zdolniejsza?

Na zakończenie dodał, iż komisja odbędzie spotkania indywidualne z dyrektorami szkół.

Pani Teresa Kuźniar podjęła kwestię dot. przygotowanej informacji o stanie oświaty. Dodała, iż forma w jakiej została przedstawiona informacja wynika z ustawy o systemie oświaty oraz, że porównania w niej zawarte wymagane były przez przepisy ustawy podane w taki sposób aby można było wyciągnąć wnioski, oraz, że nie pokusi się o dokonanie zmian w tej informacji. Nadmieniła również, iż „była zobligowana do sporządzenia informacji a nie oceny, którą zrobiła najlepiej jak potrafi”.

Pan Zygmunt Ginalski zabierając głos podziękował za zaproszenie na sesję oraz dodał, iż jest przygotowany do odbycia spotkania z Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Odnosił się do poziomu zdawalności egzaminu zawodowego technik mechanik (30 % zdawalności) oraz dodał, że krajowa zdawalność nie jest wiele wyższa niż 40 %.

W dalszej części głos zabrał Pan Edward Nowak. Stwierdził, iż nie rozumie dlaczego jego wypowiedź dot. informacji o stanie oświaty wywołała takie oburzenie. Zwrócił się do Pani Teresy Kuźniar, mówiąc, że chodziło o to, że brakuje w informacji pewnych elementów, analiz, wniosków końcowych oraz zapytał kto powinien przedmiotową informację przygotowywać (Starosta czy komisja). Następnie dodał, że Pan Wicestarosta rozminął się z prawdą mówiąc, że „opracowaliśmy programy”, to „był jeden program dla oświaty, jeden dla drogownictwa oraz jeden dla kultury i sportu”.

Następnie Dyrektor ZS w Iwoniczu Pan Zbigniew Noga – Krzyżanowski podjął temat otwarcia „Orlika”. Zwrócił uwagę, iż obejmując stanowisko zastał szkołę gorzej wyposażoną niż inni dyrektorzy. Wspomniał o osiągnięciach szkoły w różnego rodzaju konkursach.

Pan Zenon Lenart – Dyrektor ZS przy Ośrodku Szkolenia i Wychowania w Iwoniczu poinformował, iż w szkole, którą kieruje uczniowie kończą naukę egzaminem zawodowym. Podjął temat nowego nadzoru pedagogicznego. Zapytał czy nie można by podjąć działań mających na celu ujednoczenie programów np. do arkuszy organizacyjnych czy obsługi księgowej.

Wspomniał, iż szkoła ta, jest najmłodszą i prężnie rozwijającą się o czym może świadczyć ilość oddziałów, która wzrosła o 100 %. Po tej liczbie można również wnioskować na jaką skalę

występują patologię wśród młodzieży. Nadmieniał, że wszystkie obowiązki w ZS przy OSiW w Iwoniczu, skupiają się na Dyrektorze, który nie zatrudnia księgowej, kierownika internatu czy sekretarki.

Wicestarosta z kolei poinformował o postawie prawnej sporządzenia przedmiotowej informacji. Dodał, iż w przedstawionej informacji znajduje się o wiele więcej danych niż w tej opracowanej w poprzedniej kadencji. Następnie zwrócił uwagę na programy realizowane przez poszczególne szkoły, dla których Powiat jest organem prowadzącym tj.:

- w ZS w Jedliczu – projekt pn. „Podniesienie jakości kształcenia poprzez modernizację ....” dot. zadania - przebudowa części pomieszczeń budynku kontroli pojazdów na stację napraw i diagnostyki pojazdów oraz dostawa wyposażenia warsztatowego do adaptowanych pomieszczeń.
- w ZS w Iwoniczu – realizowany program pn. „Podniesienie zdolności zatrudnienia drogą podniesienia poziomu aktywności zawodowej mieszkańców gminy Iwonicz – Zdrój” – 50 tys. zł,
- w ZS w Iwoniczu – realizowany projekt pn. „Podniesienie atrakcyjności zawodowej w gminie Iwonicz – Zdrój”, w kwocie 50 tys. zł,
- w LO Jedliczu – realizacja zadania dot. przebudowy strzelnicy sportowej oraz jej doposażenie w budynku LO w Jedliczu w ramach wspólnego projektu dla 3 – ch szkół tj. LO w Jedliczu, ZS w Jedliczu oraz ZS w Iwoniczu pn. „Podniesienie jakości kształcenia poprzez modernizację ...”,
- również w ZS w Iwoniczu – w ramach programu RPO będzie realizowane zadanie dot. budowy bieżni 100 m lekkoatletycznej i skoku w dal, przebudowa korytarza budynku na salę dydaktyczną oraz salę bar – konsumencki, przeprowadzony również zostanie remont i wyposażenie 4 kondygnacji internatu oraz pracowni gastronomicznej, doposażenie pracowni spawalniczej, a także budowa kompleksu sportowego w ramach rządowego programu „Moje Boisko Orlik 2012”.

Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, iż „kiedy mówimy, że ktoś rozmija się z prawdą to proszę doprecyzować i powiedzieć, w którym momencie osoba takiego czynu się dopuściła”.

Adolf Kasprzyk nawiązał do wypowiedzi Dyrektora Zenona Lenarta dot. ujednoczenia programów oraz dodał, iż dostrzega taką potrzebę. Zaproponował utworzenie lokalnego programu wspierania dzieci i młodzieży uzdolnionej - na podstawie ustawy o systemie oświaty.

Przystępując do realizacji punktu 7 porządku obrad – informację z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu – przedstawił Starosta **/zał. Nr 3/**.

Punkt 8 porządku obrad – interpelacje i zapytania – w punkcie tym nie zabrano głosu.

Następnie o godzinie 12.45 Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił przerwę. Obrady zostały wznowione o godzinie 12.50.

W następnym punkcie 9 a) porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2009 roku – projekt uchwały przedstawił Wicestarosta.

Poinformował, iż proponowane zmiany w ust. 1 projektu uchwały oparte są o wyliczenia sfinansowanych do tej pory wydatków oraz na podstawie zaangażowanych środków na realizację poszczególnych zadań w 2009 roku, z których wynika, iż sfinansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy i na dofinansowanie oprocentowania kredytów bankowych, wydatkowane zostaną kwoty mniejsze niż zakładano. Na przyznanie osobom

niepełnosprawnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej zaangażowano do tej pory 137 tys. zł. Aktualnie wszystkie wnioski w tym zakresie zostały załatwione. Przewiduje się możliwość zawarcia jeszcze 1 umowy, co pozwoliłoby wykorzystać na ten cel środki w łącznej wysokości 162 tys. zł. Do tej pory nie było żadnego zainteresowania pracodawców dokonywaniem zwrotu kosztów zatrudnienia osób pomagających niepełnosprawnym w pracy, w związku z tym na tym zadaniu dokonane zostanie zmniejszenie. Środki zaoszczędzone na realizację w/w zadań w łącznej wysokości 102 052 zł przesunięte zostaną na dokonanie zwrotu kosztów wyposażenia stanowisk pracy, co pozwoli na utworzenie 4 miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. Aktualnie środki przyznane na ten cel uchwałą Rady Powiatu zostały w całości zaangażowane.

Następnie przedstawił zmiany w ust. 2 projektu uchwały, które polegają na dofinansowaniu sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych - wynikają z przeanalizowania potrzeb instytucji, które otrzymały dofinansowania na wnioskowane cele oraz są to kwoty pozostałe z rozliczeń zakończonych zadań. Przeniesienie środków na zadanie zw. z dofinansowaniem zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnym wynika z konieczności zabezpieczenia potrzeb osób niepełnosprawnych w tym zakresie na dzień 30 września 2009 roku. Nie uwzględniono w tym obszarze zadań 382 wniosków dla osób dorosłych i 61 dla dzieci .

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię komisji.

**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/250/09 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2009 roku /zał. Nr 4/.**

Realizując punkt 9 b) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie dotacji ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – przedstawił Dyrektor. Poinformował o piśmie Prezesa Koła i Koordynatora Hospicjum w Krośnie ks. Marka Zarzycznego w sprawie przyznania ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dofinansowania do termomodernizacji budynku Hospicjum przy ul. Grodzkiej w Krośnie. Dodał, iż w ramach remontu budynku prowadzone są roboty termomodernizacyjne zw. z ocieplaniem budynku oraz, że do zakończenia robót brakuje materiałów na kwotę około 12 tys. zł. Zarządu Powiatu podjął decyzję o przyznaniu na w/w cel dotacji w kwocie 10 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/251/09 w sprawie dotacji ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej /zał. Nr 5/.**

W punkcie 9 c) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany lokali pomiędzy Powiatem Krośnieńskim a Województwem Podkarpackim – projekt uchwały przedstawił Starosta.

Poinformował, iż Rada Powiatu Krośnieńskiego w dniu 25 marca 2009 roku podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do dokonania zamiany pomieszczeń (z Województwem Podkarpackim), na co Województwo Podkarpackie wyraziło zgodę podejmując uchwałę w dniu 2 września 2009 roku o dokonaniu zamiany pomieszczeń.

Powiat jest właścicielem pomieszczeń zlokalizowanych w budynku Oddziału Paliatywnego przy ul. Grodzkiej 45 w Krośnie. Lokal obecnie wynajmowany jest Wojewódzkiemu Szpitalowi Podkarpackiemu im. Jana Pawła II w Krośnie. Ze względu na prowadzony przez Szpital remont,

w celu dostosowania pomieszczeń do wymogów NFZ i Sanepid, Województwo Podkarpackie wystąpiło z wnioskiem o nieodpłatne przekazanie lokalu na potrzeby Szpitala. Stanowisko Zarządu Powiatu w tej sprawie było negatywne.

Nawiązał do „autopoprawki Zarządu Powiatu” oraz dodał, iż w związku z zaistniałym błędem dot. łącznej powierzchni pomieszczeń zaistniała potrzeba dokonania korekty powierzchni z 263,76 m<sup>2</sup> na 263,96 m<sup>2</sup>.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/252/09 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany lokali pomiędzy Powiatem Krośnieńskim a Województwem Podkarpackim /zał. Nr 6/.**

W kolejnym 9 d) punkcie porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Korczyna prowadzenia zadań publicznych polegających na zimowym utrzymaniu niektórych dróg powiatowych – projekt uchwały przedstawił Dyrektor.

Poinformował, iż w dniu 17 września 2009 roku wystosowane zostało pismo do Wójtów i Burmistrzów z terenu powiatu krośnieńskiego w sprawie powierzenia zadań zw. z zimowym utrzymaniem dróg powiatowych. Na powyższe pismo odpowiedziały 3 gminy tj. Krościenko Wyżne, Korczyna oraz Jedlicze.

Burmistrz Gminy Jedlicze zaproponował przyjęcie do zimowego utrzymania tylko 3 odcinków dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Jedlicza.

Porozumienia zostaną zawarte tylko z Gminą Krościenko Wyżne oraz Korczyna.

W Gminie Korczyna, zimowemu utrzymaniu dróg podlega 41 km dróg. Porozumienie zostaje zawarte na okres od 31 października 2009 roku do 31 grudnia 2010 roku. Dyrektor dodał, iż niewykorzystane środki podlegają zwrotowi. Dotacja zostanie przekazana w 6 – ciu transzach w 2010 roku tj. do 30 stycznia, do 28 lutego, do 30 marca, do 30 kwietnia, do 30 października oraz do 30 listopada. Na realizację przedmiotowego zadania gmina otrzyma w 2010 roku dotację celową w kwocie 86 tys. 100 zł (2 tys.100 zł x 41 km dróg).

Wiceprzewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/253/09 w sprawie powierzenia Gminie Korczyna prowadzenia zadań publicznych polegających na zimowym utrzymaniu niektórych dróg powiatowych /zał. Nr 7/.**

W punkcie 9 e) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Krościenko Wyżne prowadzenia zadań publicznych polegających na zimowym utrzymaniu niektórych dróg powiatowych – projekt uchwały przedstawił Dyrektor.

Poinformował, iż porozumienie w sprawie zimowego utrzymania dróg zostanie zawarte również z Gminą Krościenko Wyżne. Dodał, iż w gminie jest 9,5 km dróg powiatowych podlegających zimowemu utrzymaniu. Dotacja przekazana zostanie w 2010 roku w 6 transzach w 2010 roku tj. do 30 stycznia, do 28 lutego, do 30 marca, do 30 kwietnia, do 30 października oraz do 30 listopada. Rozliczenie dotacji nastąpi do dnia 31 grudnia 2010 roku, a niewykorzystane środki podlegają zwrotowi.

Na realizację przedmiotowego zadania w 2010 roku określono dotację celową w kwocie 19 tys. 950 zł (9,5 km dróg x 2 tys. 100 zł).

Wiceprzewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił pozytywną opinię komisji.



**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/254/09 w sprawie powierzenia Gminie Krościenko Wyżne prowadzenia zadań publicznych polegających na zimowym utrzymaniu niektórych dróg powiatowych /zał. Nr 8/.**

Punkt 9 f) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego w 2009 roku - projekt uchwały przedstawił Starosta.

Poinformował, iż w przyjętej na 2009 rok uchwale budżetowej, zastały określone przychody w kwocie ok. 8 mln 803 tys. zł. Natomiast w ciągu roku dokonywane były zmiany we wspomnianej uchwale budżetowej.

Poinformował, iż planowany deficyt wynosi 8.047.886 zł oraz, że w projekcie uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego zostały wskazane źródła pokrycia deficytu; kredyty 7.000.000 oraz wolne środki pochodzące z rozliczenia z lat ubiegłych w kwocie 1.047.886 zł.

Zobowiązania Powiatu z tytułu kredytów na dzień 30 września 2009 roku wynoszą 2.962.500 oraz stanowią 4,8 % planowanych dochodów.

Splata planowanego kredytu przewidziana jest w latach 2010 do 2015 przez okres 6 lat –tj.:

- w 2010 roku - 500.000 zł,
- w 2011 roku - 1.000.000 zł ,
- w 2012 roku - 1.500.000 zł ,
- w 2013 roku -1.400.000 zł,
- 2014 roku i 2015 roku - 1.300.000 zł.

Nadmienił, iż w taki sposób zaplanowana splata rat kredytowych i odsetek nie przekroczy 5% planowanych dochodów przy założeniu, że dochody wynosić będą ok. 52.000.000 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/255/09 w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego długoterminowego w 2009 roku /zał. Nr 9/.**

W następnym punkcie 9 g) porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań przez Powiat Krośnieński na 2010 rok – projekt uchwały przedstawił Starosta.

Poinformował, iż w maju Rada Powiatu wyraziła zgodę na zaciągnięcie zobowiązań na rok 2010 w kwocie 33 tys. zł. Przedłożony projekt uchwały zawiera zmianę polegającą na zastąpieniu kwoty zobowiązań 33.000 zł kwotą 120.740 zł, jest to spowodowane przesunięciem realizacji zadania pn. „Przebudowa korytarza budynku Zespołu Szkół w Iwoniczu z przeznaczeniem na salę dydaktyczną - „Bar z salą konsumencką wraz z przebudową elewacji południowej oraz przebudową sali do nauki fizyki na salę dydaktyczną - Kuchnia z zapleczem" w ramach projektu „Podniesienie jakości kształcenia poprzez modernizację i doposażenie obiektów Zespołu Szkół im. AK w Jedliczu oraz Zespołu Szkół w Iwoniczu" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na rok 2010.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/256/09 zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązań przez Powiat Krośnieński na 2010 rok /zał. Nr 10/ - (głosujących – 21, za – 20, wstrzymujących się – 1).**

Realizując punkt 9 h) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2009 rok – projekt uchwały przedstawił Starosta.

Poinformował, iż w planie dochodów powiatu wprowadza się następujące zmiany:

- zmniejszona zostanie dotacja rozwojowa o kwotę 4.424 zł na realizację projektu „Podniesienie poziomu aktywności zawodowej mieszkańców gminy Iwonicz Zdrój" realizowanego przez Zespół Szkół w Iwoniczu,
- zwiększeniu ulegają dochody bieżące o kwotę 7.000 z tytułu dotacji otrzymanej

z centralnego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na zakup sprzętu informatycznego oraz oprogramowania przeznaczonego do prowadzenie spraw zw. z ochroną gruntów rolnych,

- zwiększone zostają dochody majątkowe o kwotę 450.000 zł z tytułu pomocy finansowej udzielonej przez Gminę Krościenko Wyżne - 400.000 zł na przebudowę mostu na rzece Wisłok w ciągu drogi powiatowej Nr 1967 R Korczynna - Krościenko Wyżne wraz z przebudową dojazdów w miejscowości Krościenko, oraz o kwotę - 50.000 zł (z Gminy Iwonicz) na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 2001 R Rogi - Lubatowa - Lubatówka w miejscowości Lubatówka.

Ogółem plan dochodów Powiatu zwiększony zostanie o kwotę 452.576 zł.

Następnie Starosta poinformował o proponowanych zmianach w planie wydatków majątkowych, gdzie wprowadzona została pomoc finansowa udzielona przez Gminę Krościenko Wyżne w kwocie 400.000 zł i zmniejszone zostały środki własne o kwotę 400.000 zł. Ponadto dodał, iż Zarząd Powiatu planuje wprowadzenie nowych zadań tj.:

- budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 2001 R Rogi - Lubatówka - Lubatowa w m. Lubatówka - 50.000 zł,- pomoc finansowa Gminy Iwonicz,
- budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej Nr 2010 R Milcza - Rymanów w m. Rymanów przy ul. Mirkowskiego (60 tys. zł) dot. budowy kładki dla pieszych nad potokiem Iwonka w ciągu drogi powiatowej Nr 1976 R Krosno - Rogi - Iwonicz w m. Iwonicz - opracowanie dokumentacji technicznej.

W planie wydatków bieżących wprowadza się następujące zmiany:

- zmniejszeniu ulega plan na obsługę długu publicznego z tytułu poręczeń i gwarancji,
- zwiększa się plan dotacji dla Ośrodka Rehabilitacyjno - Edukacyjno - Wychowawczego w Rymanowie.

Wprowadzone zmiany powodują zmniejszenie deficytu o kwotę 400.000 zł (tj. wycofanie udziału powiatu w związku z pomocą udzieloną przez gminę Krościenko Wyżne).

Deficyt po zmianach wyniesie 8.047.886 zł.

Przychody z tytułu rozliczeń krajowych (wolne środki) zwiększone zostaną o kwotę 1.582.294 zł, a przychody z tytułu kredytów zmniejszone o kwotę 1.982.294 zł.

W planie funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym dokonuje się zmian polegających na: zwiększeniu planu przychodów o kwotę 80.000 zł, oraz zwiększenie planu wydatków o kwotę 80.000 zł.

Wspomniał również o upoważnieniu dla Zarządu Powiatu dot. sfinansowania przejściowego deficytu Powiatu w kwocie 2 mln zł oraz planowanego deficytu Powiatu w kwocie 7 mln zł.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/257/09 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2009 rok /zał. Nr 11/.**

Kolejny punkt 9 i) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego – głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Marian Janik informując, iż Komisja Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w/w skargę uznała za bezzasadną. Dodał, iż w dniu 23 września 2009 roku komisja odbyła posiedzenie w sprawie skargi Pani Agnieszki Balawejder złożonej w dniu 9 lipca 2009 roku dot. zażalenia na działanie Starosty Krośnieńskiego, który wg skarżącej „nie wniósł sprzeciwu i przyjął zgłoszenie Pana Janusza Błaża, dot. zmiany sposobu użytkowania pomieszczenia gospodarczego (chlewow) na kotłownię”.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdziła, iż w/w zarzuty Pani Agnieszki Balawejder co do organu administracji architektoniczno – budowlanej są bezpodstawne, gdyż zgłoszenie Pana Janusza Błaża zostało przyjęte w sposób prawidłowy oraz kwestia ta nie

wymagała podjęcia przez wspomniany organ decyzji administracyjnej. Pogląd ten podtrzymał również Wojewoda Podkarpacki w piśmie z dnia 3 lipca 2009 roku, znak: I.VII-0717-11/09. Ponadto jak wynika z wyjaśnień złożonych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie przez Panią Alicję Buczek dot. zarzutów skarżącej kierowanych pod adresem pracowników PINB oraz Starosty Krośnieńskiego w sprawie nie przesłanych akt sprawy rozbudowy warsztatu samochodowego wynika, iż akta sprawy zostały przekazane do organu, który jest właściwy do dokonania merytorycznej oceny rozstrzygnięć podejmowanych przez tut. organ. W związku z powyższym komisja uznała, iż w świetle obowiązujących przepisów i podejmowanych czynności oraz wydanych decyzji przez organy, które sprawę rozpatrywały, zarzuty kierowane pod adresem Starosty Krośnieńskiego są bezpodstawne.

**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/258/09 w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego /zał. Nr 12/.**

Przystępując do punktu 9 j) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego – głos zabrał Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej Tomasz Sieniawski.

Poinformował o bezzasadności skargi oraz zwrócił uwagę, iż komisja w dniu 14 września 2009 roku odbyła posiedzenie w sprawie skargi Pana Leopolda Zawadzkiego z dnia 17 lipca 2009 roku dot. nieprawidłowości popełnionych przez Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Pana Albina Nowaka – Geodety Powiatowego, polegających zdaniem skarżącego na bezprawnym (bez zgody i wiedzy skarżącego) zmniejszeniu działki Nr 2797 z 18 ar. 14 m<sup>2</sup> na 16 ar.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego stwierdziła, iż modernizację ewidencji gruntów wsi Klimkówka na bazie mapy zasadniczej przeprowadzonej przez Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Krośnie, zatwierdził Burmistrz Gminy Rymanów decyzją Nr RGO-7420/2/91 z dnia 15 czerwca 1991 roku.

Przed zatwierdzeniem opracowania ewidencja gruntów była wyłożona do publicznej wiadomości, a wszyscy właściciele i władający działkami zostali o tym fakcie poinformowani poprzez wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy.

Pan Leopold Zawadzki nie wniósł w owym czasie żadnych zastrzeżeń do opracowanej ewidencji.

Jak wynika z załączonej do skargi kserokopii postanowienia Sądu Rejonowego w Krośnie z dnia 20 kwietnia 2009 roku, już w 2002 roku w zawiadomieniu dot. ustanowienia drogi koniecznej przy zmianie ozn. parceli 1222/1 i 1221 określono powierzchnię spornej działki na 16 arów. Mimo określenia takiej powierzchni Pan Leopold Zawadzki nie kwestionował również tego faktu.

Wspominał także, że Starosta Krośnieński dopiero w 2000 roku przejął prowadzenie ewidencji gruntów Gminy Rymanów i od tego czasu nie dokonywał żadnych zmian korygujących granic i powierzchni działki nr 2797.

W związku z tym, że Starosta nie uczestniczył w procesie modernizacji ewidencji gruntów dla wsi Klimkówka komisja uznała, iż zarzuty Pana Leopolda Zawadzkiego kierowane pod adresem Starosty są bezpodstawne.

Na zakończenie swojej wypowiedzi dodał, iż Starosta podtrzymuje stanowisko zawarte w piśmie z dnia 10 sierpnia 2009 roku co do sposobu postępowania w celu ustanowienia prawidłowej granicy, a co za tym idzie – powierzchni między przedstawionymi w skardze działkami.

**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/259/09 w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego /zał. Nr 13/.**

W kolejnym 9 k) punkcie porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie – głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Marian Janik.

Poinformował, iż komisja w dniu 23 września 2009 roku odbyła posiedzenie, na którym zapoznała się ze skargą złożoną przez Panią Karoliną Szymańską z dnia 29 lipca 2009 roku dot. niezgodnego

z prawem działania Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie polegającego (zdaniem skarżącej) na wykonaniu w sposób nieprawidłowy prac w pasie drogowym przy ul. Sportowej w miejscowości Odrzykoń wzdłuż działki nr 75, co spowodowało połączenie rowu z biegnącym prostopadle rowem melioracyjnym.

Nadmienił, iż skarżąca w 2006 roku zwróciła się do Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie (pismem z dnia 10 sierpnia 2006 roku) z prośbą o podjęcie działań mających na celu udrożnienie i naprawę mostka oraz zabezpieczenie rowu przed obsypywaniem

Zwrócił uwagę, że komisja w dniu 29 września 2009 roku przeprowadziła wizję lokalną w terenie w celu dokonania oceny zaistniałej sytuacji oraz stwierdziła, iż wykonane przez Powiatowy Zarząd Dróg w Krośnie prace polegające na oczyszczeniu i pogłębieniu rowu przydrożnego bez wątpienia nie przyczyniły się do połączenia tegoż rowu z rowem melioracyjnym. Prace zw. z oczyszczeniem i pogłębieniem rowu były prowadzone pod nadzorem kompetentnych osób.

Dodał, że komisja nie stwierdziła uchybień w wykonywanym zakresie robót, a rzekome nieprawidłowości przytoczone przez skarżącą nie wynikają z wykonanych robót przez Powiatowy Zarząd Dróg w Krośnie, a także, iż należy podkreślić, że skarżąca uczestniczyła przy przeprowadzanej wizji lokalnej, a komisja wskazała jej organ właściwy do załatwienia przedmiotowej kwestii.

W związku z powyższym komisja stwierdza bezzasadność skargi.

**Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/260/09 w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie /zał. Nr 14/.**

Punkt 9 1) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego – głos zabrala Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Teresa Sirko.

Poinformowała, iż w dniu 21 września 2009 roku posiedzenie odbyła Komisja Rewizyjna, której przedmiotem obrad była skarga złożona przez Pana Bolesława Drobka z dnia 7 sierpnia 2009 roku dot. zażalenia na działalność Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Krośnie w zakresie wydanej decyzji o umorzenie postępowania administracyjnego w sprawie „samowolki” przy zmianie konstrukcji dachu przez Pana Jerzego Nowaka.

Na podstawie wyjaśnień złożonych przez Panią Alicję Buczek – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, komisja stwierdza co następuje:

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krośnie przeprowadził na wniosek Pana Bolesława Drobka postępowanie administracyjne w sprawie budynku gospodarczo – garażowego usytuowanego na działce nr 1840 w Równem będącej własnością Pana Jerzego Nowaka, oraz na działce nr 1842 w Równem będącej własnością Pana Bolesława Drobka. Budynek został wybudowany samowolnie przed 1 stycznia 1995 roku tj. przed wejściem w życie ustawy z dnia 7 kwietnia 1994 roku Prawo budowlane /Dz. U. z 2006 r., Nr 156, poz. 1118 z późn. zm/, czyli w okresie gdy obowiązywała ustawa z 24 października 1974 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229 z zm.) i w oparciu o te przepisy Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego prowadził postępowanie.

Pan Jerzy Nowak został zobowiązany przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego do sporządzenia inwentaryzacji budynku oraz jego oceny technicznej.

Właściciel budynku przedłożył w wyznaczonym terminie żądane dokumenty sporządzone przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane.

Prowadzone postępowanie wykazało, że nie zachodzą przesłanki do nakazania rozbiórki budynku na podstawie art. 37 ust 1 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z 24 października 1974 r. Prawo budowlane, ani też budynek nie wymaga przeróbek niezbędnych do doprowadzenia go do stanu zgodnego z przepisami.

W związku z powyższym Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego decyzją z dnia 14 stycznia 2009 roku umorzył postępowanie w sprawie samowoli budowlanej.

Decyzja Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego została utrzymana w mocy przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie.

Dodała, iż komisja odniosła się również do treści rozmowy przeprowadzonej przez pracownika Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego – Pana Roberta Kucab z Panem Bolesławem Drobkiem dot. (jak twierdzi skarżący), iż pracownik „kazał mu złożyć pismo do P.I.N.B. w Krośnie”.

Komisja po zapoznaniu się z pisemnym oświadczeniem złożonym przez Pana Roberta Kucab uznała, iż poinformował on skarżącego o możliwości złożenia skargi na piśmie, a nie jak twierdzi Pan Bolesław Drobek - „kazał” złożyć skargę.

Nadmieniła również, że opłata legalizacyjna ustalana jest w przypadku wznoszenia obiektu lub jego części ( bez pozwolenia na budowę ) po 1 stycznia 1995 roku.

Na zakończenie dodała, iż komisja nie dopatrzyła się niezgodnego z prawem działania Kierownika Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego – Pani Alicji Buczek oraz podległego jej pracownika uznając skargę za bezzasadną.

**Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIII/261/09 w sprawie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego /zał. Nr 15/.**

Realizując punkt 10 porządku obrad – odpowiedzi na interpelacje i zapytania – w tym punkcie nie zabrano głosu.

W następnym punkcie 11 a) porządku obrad – przyjęcie stanowiska w sprawie funkcjonowania Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie – głos zabrała Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny Dorota Tomaszewicz przedstawiając projekt stanowiska.

Pan Edward Nowak zaproponował zmianę końcowego zapisu projektu stanowiska dot. brzmienia „... opieka zdrowotna dla pacjentów na dotychczas obowiązujących zasadach” na „... opieka zdrowotna dla pacjentów na odpowiednim poziomie”.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Pani Marii Fijałka, która nawiązała do złej sytuacji Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie. Poprosiła również o podjęcie działań w celu rozwiązania istniejącego konfliktu. Nawiązała do sposobu zarządzania Szpitalem przez poprzednich dyrektorów, a także do walki o tzw. „nerkę”. Wspomniała o wprowadzonych ograniczeniach dla lekarzy np: „odbijanie kart”. Dodała, iż lekarze muszą się kształcić oraz, że sami wprowadzamy eutanazję, gdyż nie jesteśmy w stanie zmienić zaistniałej sytuacji w krośnieńskim szpitalu.

Następnie głos zabrał Dyrektor. Dodał, iż od samego początku konfliktu uczestniczy w posiedzeniach Rady Społecznej Szpitala w Krośnie oraz, że nie ma zarzutów do Dyrekcji w kwestii wynagrodzeń. Nawiązał do odbytych spotkań z Dyrekcją szpitala i Radą Społeczną, spotkań Rady Społecznej z lekarzami.

Dodał, że kiedy zaproponował zorganizowanie wspólnego spotkania Rady Społecznej z Dyrektorem oraz lekarzami - lekarze odmówili. W szpitalu funkcjonuje 11 związków zawodowych, 8 z nich popiera działania dyrektora. Stwierdził, że nie można rozwiązać konfliktu jeśli strony ze sobą nie chcą rozmawiać. Wspomniał, że kiedy zapytał lekarzy w czym tkwi przyczyna konfliktu, lekarze zwrócili uwagę na systemy stalinowskie, a także to, iż Dyrektor narzuca pewne formy pracy, za często wzywa do gabinetu itp. Lekarze opowiedzieli się za zmianą dyrekcji szpitala. Następnie zapytał „co da zmiana dyrektora?, kiedy było ich już 13 – stu”. Poprzednimi dyrektorami m.in. były osoby z grona lekarskiego szpitala i niestety również musieli odejść ze stanowiska. Dodał, iż na jednym ze spotkań kiedy zapytał lekarzy, z którym z pozostałych dyrektorów szpitala chcieli by rozmawiać (gdyż jest ich 4 - ch), lekarze stwierdzili, że potrzebny jest nowy dyrektor - z zewnątrz. Nadmienił, iż nie wierzy w to, że nowy dyrektor odrzuci założenia przyjęte przez obecnego Dyrektora i przyjmie wszystkie założenia lekarzy oraz, że musimy przejść do konkretów. Dodał, iż Rada Społeczna jest tylko ciałem opiniodawczym.

Wspomniał, że na okrągło przytacza się dobro pacjenta oraz zapytał „gdzie jest to dobro pacjenta?”

W obecnej chwili mamy groźbę zawieszenia funkcjonowania oddziałów, później może się okazać, że szpital przestanie istnieć. Zwrócił uwagę, iż część lekarzy chce pracować oraz, że „jest dobrej myśli, iż lekarze wycofają wypowiedzenia”. „Rada Społeczna nie może nic więcej uczynić w tej kwestii”.

Na zakończenie nawiązał do ostatniego posiedzenia Rady Społecznej Szpitala „kiedy to Przewodniczący Rady w czasie przerwy w obradach, zaprosił do siebie niezadowolonych lekarzy, po czym w głosowaniu wstrzymał się od głosu”.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał list Okręgowej Rady Lekarskiej /**zał. Nr 16/**, który otrzymał do wiadomości.

Zabierając ponownie głos Pani Maria Fijałka poinformowała o sposobie przeprowadzania dializ w krośnieńskim szpitalu, gdzie na jednym urządzeniu jest dializowanych ok. 6 osób. Dodała, iż powoduje to, że choroby są przenoszone z jednego pacjenta na innego.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że również był członkiem Rady Społecznej Szpitala oraz, iż rozumie zarówno obawy lekarzy jak i decyzje podejmowane przez Dyrektora, jednakże zwrócił uwagę, że należy działać zgodnie z prawem. Dodał również, iż w szpitalu istnieje 11 związków zawodowych lekarzy oraz, że Dyrektor ma prawo powołać z pośród nich, grupę reprezentującą interesy lekarzy, nawet w składzie 4 – osobowym, a także, że „my chcemy być społeczeństwem unijnym, natomiast należy wykorzystać możliwości prawne i doprowadzić do podpisania ponadzakładowego układu pracy, które jest dobrem wspólnym”.

Na zakończenie stwierdził: „Dyrektor i lekarze są dla nas, życie mamy jedno”.

Następnie poddał pod głosowanie projekt stanowiska Rady Powiatu Krośnieńskiego z uwzględnieniem zmiany w zapisie końcowym polegającej na zastąpieniu słów „na dotychczasowych zasadach”, brzmieniem „na odpowiednim poziomie”.

**Radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem stanowiska w sprawie funkcjonowania Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie (z uwzględnieniem powyższej zmiany) – /zał. Nr 17/.**

Kolejny punkt 11 b) porządku obrad – przyjęcie apelu w sprawie zmian w przepisach związanych z kontraktowaniem świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków NFZ w opiece długoterminowej – głos zabrała Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny Dorota Tomaszewicz. Przedstawiła projekt apelu Rady Powiatu Krośnieńskiego. Następnie nawiązała do pisma Pani Barbary Błażejowskiej – Kopiczak /**zał. Nr 18/**.

**Radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem apelu w sprawie zmian w przepisach związanych z kontraktowaniem świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków NFZ w opiece długoterminowej /zał. Nr 19/.**

W punkcie 12 porządku obrad - odpowiedzi na interpelacje i zapytania głos zabrali:

Pan Adolf Kasprzyk zwrócił się z prośbą o interwencję na osuwisku w Węglówce ze względu na powstały wyciek w okolicy osuwiska, a także zapytał czy znana jest kwota dopłat wyrównawczych dla nauczycieli, które mają zostać wypłacone w miesiącu grudniu.

Pani Teresa Suska z kolei podjęła temat wykonania barierki ochronnej przy zjeździe z drogi powiatowej na gminną oraz obcięcia gałęzi akacji w miejscowości Chlebna.

Następnie Dyrektor odpowiadając na pytanie Radnego Adolfa Kasprzyka, stwierdził, iż zaistniała sytuacja w okolicy osuwiska w Węglówce jest spowodowana opadami, które były przyczyną powodzi oraz dodał, że podjęcie działań w tej sprawie jest możliwe.

Odpowiadając również na pytanie Radnej Teresy Suskiej Dyrektor stwierdził, iż jest możliwe wykonanie wspomnianej barierki, jednakże zwróci się w tej kwestii do Kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie, jeśli będzie to możliwe – barierka zostanie wykonana.

Jeśli chodzi o wycinkę gałęzi akacji – zadanie to było na bieżąco realizowane. Zwrócił uwagę na problem dot. składowania obciętych gałęzi, a także dodał, iż należy odczekać jakiś czas po wycinie aby gałęzie mogły obeschnąć. Jeśli nie uda się tego zadania zrealizować w tym roku, to na pewno zostanie wykonane w przyszłym. Zaproponował również uzgodnienie z Wójtami i Burmistrzami miejsc do składowania obciętych gałęzi.

Pani Teresa Suska stwierdziła, iż mieszkańcy bardzo chętnie przyjmą obcięte gałęzie.

Wicestarosta z kolei odpowiadając na pytanie Radnego Adolfa Kasprzyka poinformował, iż nie są jeszcze znane kwoty wyrównań dla nauczycieli.

Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 14.55 zamknął obrady XXXIII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Protokolowała:  
Sylvia Gardziel

Przewodniczący Rady  
Krzysztof Koczalski