

PROTOKÓŁ Nr III/06
z III Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 28 grudnia 2006 r. w budynku
Starostwa Powiatowego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1
rozpoczętej o godz. 10.00, a zakończonej o godz. 13.00.

W sesji uczestniczyło 22 radnych wg załączonej listy obecności /zał. Nr 1/.
Sesję protokołowały: Kazimiera Borek i Danuta Kubit.

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Pan Kazimierz Krężałek.

W sesji nie uczestniczył Radny Pan Tadeusz Szymański - nieobecność nieusprawiedliwiona.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Pan Andrzej Guzik - Wicestarosta Krośnieński.
2. Pani Krystyna Kasza - Skarbnik Powiatu.
3. Pani Zdzisława Żywiec - Sekretarz Powiatu.
4. Naczelnicy wydziałów, kierownicy referatów Starostwa Powiatowego w Krośnie oraz przedstawiciele mediów.

Przewodniczący Rady powitał uczestników obrad, stwierdził prawomocność obrad, a następnie przedstawił porządek obrad III sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego /zał. Nr 2/ i poprosił o wniesienie ewentualnych uwag.

Starosta Krośnieński wnioskował o rozszerzenie porządku obrad tj. wprowadzenie w pkt 7 w ppkt. „h” projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2006 roku.

Radna Teresa Suska proponowała aby projekt uchwały dot. ustalenia regulaminów / pkt 7 ppkt „g”/ został zdjęty z porządku obrad celem przedyskutowania go na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący Rady poinformował, że przed przystąpieniem do realizacji tego punktu ogłosi 10 min przerwę aby komisja mogła zapoznać się z projektem uchwały i wypracować opinię. Dodał, że w posiedzeniu

komisji udział weźmie Radca prawny. Stwierdził, że uchwała ta musi zostać podjęta na dzisiejszej sesji.

Radny Adolf Kasprzyk zapytał, czym podyktowane jest podjęcie tej uchwały na dzisiejszej sesji. Poinformował, że termin uchwalenia stawek dla nauczycieli to faktycznie koniec roku kalendarzowego, ale w przypadku nie uchwalenia go stosuje się regulamin dotychczasowy nie dłużej jednak niż przez okres dwóch miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej. Dodał, że obecnie nieznana jest wysokość kwoty bazowej oraz minimalnych stawek wynagrodzenia dla nauczycieli.

Wicestarosta Krośnieński wyjaśnił, że prezentowany projekt regulaminu nie wiele różni się od regulaminu obowiązującego. Jest skonstruowany tak, aby mógł płynnie wejść w życie. Wszystkie składniki zostały ustalone procentowo i jakakolwiek zmiana, zarówno kwoty bazowej jak i minimalnych stawek wynagrodzeń, automatycznie będzie powodowała ich zmianę. Podkreślił, że nie ma przeszkód prawnych aby uchwałę tę podjąć na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioskowaną zmianę. Rada stosunkiem głosów 21 za przy 1 wstrzymującym się głosowała za wprowadzeniem proponowanej zmiany w porządku obrad/ **zał. Nr 3/**.

Z kolei skierował do radnych zapytanie dotyczące wniesienia uwag do protokołu z II Sesji Rady Powiatu.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli go jednomyślnie.

Przewodniczący Rady poprosił Starostę Krośnieńskiego o złożenie informacji z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu / pkt 6/.

Radny Edward Nowak zwrócił uwagę, że kolejnym punktem porządku obrad są interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady przeprosił za pomyłkę i zwrócił się do radnych o wnoszenie interpelacji i zapytań / pkt 5/.

W punkcie tym radni nie zabierali głosu.

Informację z działalności Zarządu Powiatu Krośnieńskiego oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu za okres od 15 grudnia do 28 grudnia br. przedstawił Starosta Krośnieński / **zał. Nr 4/**.

Radny Edward Bargiel zapytał, jaka jest wartość przesuniętych środków z PFRON.

Starosta Krośnieński poinformował, że wynoszą one 3.244 zł.

Radny Edward Nowak zapytał, czy odbyło się spotkanie Starosty z Marszałkiem Województwa w sprawie przekazania Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu i czy zapadły jakieś uzgodnienia.

Starosta Krośnieński wyjaśnił, że informację dotyczącą tego tematu przedstawi radnym w innym punkcie porządku obrad.

Punkt 7 lit. „a” omówiła Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że zwiększa się dochody o kwotę 34.977 zł z tytułu zajęcia pasa drogowego, dofinansowania w ramach programu PHARE 2003 oraz wpłaty części zysku gospodarstwa pomocniczego. Zmniejszeniu ulega plan wydatków o kwotę 12.247 zł – jest to dotacja dla miasta Krosna na realizację zadania pn. „ Budowa szerokopasmowej regionalnej sieci internetowej w Krośnie i powiecie krośnieńskim”. Zwiększa się ponadto plan wydatków o kwotę 47.224 zł : w dziale – Transport i łączność o kwotę 15.400 zł i w dziale – Oświata i wychowanie o kwotę 31.824 zł.

Zmniejsza się rozchody o kwotę 296.250 zł z tytułu nie udzielenia dla miasta Krosna pożyczki na sieć szerokopasmową a także o tę samą kwotę zmniejsza się przychody z tytułu kredytu.

W § 4 zawarte są obligatoryjne zapisy dotyczące ustalenia limitu zobowiązań z tytułu zaciągnięcia kredytów i pożyczek.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Sobieraj zapytał, czy miasto Krosno zrezygnowało z dofinansowania powiatu na budowę szerokopasmowej sieci internetowej i czy zmienił się zakres realizacji tego zadania.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że zakres zadań nie uległ zmianie. Zadanie będzie realizowane w mieście Krośnie i powiecie krośnieńskim. Poinformowała, że przesunęły się terminy realizacji etapów projektu i w związku z tym podpisano aneks do porozumienia. Podkreśliła, że będziemy miastu przekazywać udział własny - 25 % do całości zadania - w formie dotacji. Dodała, że zmieniły się zasady finansowania. Powiat w 2006 roku nie będzie udzielał pożyczki. Miasto Krosno będzie realizowało to zadanie z własnych środków do czasu refundacji z ZPORR.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr III/18/06 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2006 rok / **zał. Nr 5/**.

Kolejny punkt /7 lit. „b”/ omówiła również Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że zmniejsza się dochody powiatu o kwotę 941.789 zł w związku z tym, że zadania inwestycyjne realizowane w ramach ZPORR nie zostały dofinansowane w 2006 roku i nie zostały przekazane z tego tytułu środki. Powiat nie spłaci pożyczki zaciągniętej w 2006 roku na prefinansowanie i zaciągnięty kredyt krótkoterminowy na koniec roku stanie się kredytem długoterminowym. Kredyt ten zostanie spłacony w 2007 roku po otrzymaniu środków z Unii Europejskiej w ramach programu ZPORR. Wyjaśniła, że droga Rogi-Lubatowa nie została rozliczona i w związku z tym powiat nie może otrzymać zwrotu środków ze ZPORR. Podkreśliła, że nie jest to wina powiatu bowiem wymagane dokumenty zostały złożone w określonym terminie.

Radny Józef Turek zapytał, jaka jest przyczyna nieodebrania drogi Rogi-Lubatowa.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że droga ta została odebrana tylko jest nie rozliczona. Nie zostało przyjęte i sprawdzone przez Urząd Wojewódzki rozliczenie tego zadania. Środki zostaną przekazane po podpisaniu protokołu z rozliczenia w 2007 roku.

Radny Stanisław Józefczyk zapytał, kto był wykonawcą drogi Iwonicz-Iwonicz Zdrój / złe wykonanie remontu – po niektórych odcinkach jeździ się „slalomem”/, jakie były nakłady inwestycyjne i kto poniósł koszty tej inwestycji. Zapytał również jakie były nakłady na remont drogi Rogi-Lubatówka-Lubatowa. Prosił o udzielenie mu odpowiedzi w pkt 8.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr III/19/06 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2006 rok / **zał. Nr 6/**.

Skarbnik Powiatu zreferowała również punkt 7 lit. „c”.

Poinformowała Radę, że zaciągnięta pożyczka nie zostanie spłacona w roku bieżącym i w związku z tym stanie się pożyczką długoterminową. Dodała, że źródłem spłaty będą środki unijne.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie podjęli uchwałę Nr III/20/06 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prefinansowanie projektów realizowanych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego w 2006 roku / **zał. Nr 7/**.

Kolejny projekt uchwały omówiła także Skarbnik Powiatu / pkt 7 lit. „d”/. Poinformowała, że zaplanowano zakres prac na osuwisku w m. Lubatowa. Zachodzi jednak konieczność przeprowadzenia badań geologiczno – inżynierskich, dlatego też proponuje się przesunięcie środków na rok następny z terminem realizacji do dnia 30 czerwca 2007 roku.

Dodała, że jeżeli środki te nie zostaną wykorzystane w określonym terminie to przejdą na dochody powiatu 2007 roku.

Radny Edward Bargiel zapytał, czy termin 30 czerwca 2007 jest terminem ostatecznym, czy też może ulec przesunięciu.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że zaproponowany termin jest terminem ostatecznym.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Sobieraj prosił o wyjaśnienie, czy zaplanowane środki w kwocie 39.100 zł na stabilizację osuwiska w m. Lubatowa zostaną wykorzystane na zaplanowane zadania /przeprowadzenie badań geologicznych i wykonanie dokumentacji geologiczno- inżynierskiej/ w terminie do dnia 30 czerwca 2007 r. Zapytał również, czy środki te nie przepadną.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie podjęli uchwałę Nr III/21/06 w sprawie wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006 /**zał. Nr 8/**.

W punkcie 7 lit. „e” radny Edward Bargiel poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu odbytym w dniu dzisiejszym podjęła wniosek o wytypowaniu kandydatury radnej Teresy Sirko na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Dodał, że kandydatka wyraziła zgodę, a wniosek został podjęty jednomyślnie.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 21 za, przy 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr III/22/06 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej / **zał. Nr 9/**.

Przewodniczący Rady pogratulował radnej wyboru.

Radna Teresa Sirko podziękowała za okazane jej zaufanie oraz zapewniła Radę, że dołoży starań aby powierzoną jej funkcję wykonywać należycie.

Wicestarosta Krośnieński Pan Andrzej Guzik zreferował pkt 7 lit. „f”. Poinformował, że podjęcie tej uchwały w dniu dzisiejszym nie rodzi skutków natury finansowej. Dyrektorzy jednostek organizacyjnych będą gospodarowali środkami zabezpieczonymi w budżecie na 2007 rok.

Radny Adolf Kasprzyk zapytał, czy oprócz tych składników korzysta się jeszcze z 10% puli przeznaczonej do dyspozycji dyrektora jednostki oraz czy nie sensowne byłoby podwyższenie wartości punktu, gdyż płace pracowników administracyjnych są niskie.

Wicestarosta Krośnieński zgodził się z tym, że pracownicy administracyjni mają niskie pobory. Podkreślił jednak, że będą one wyższe ponieważ podwyższeniu ulegają zarówno najniższe wynagrodzenie zasadnicze jak i wartość punktu. Prosił Radę o zrozumienie, ponieważ rok 2007 będzie w oświacie rokiem trudnym w związku z przejściem na emerytury wielu nauczycieli.

Radny Adolf Kasprzyk odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty stwierdził, że proponował wyższą wartość punktu po to, by do tej sprawy nie wracać każdego roku.

Wicestarosta Krośnieński prosił o sprecyzowanie wniosku i przedłożenie go Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr III/23/06 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad ustalania wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu krośnieńskiego /**zał. Nr 10**/.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji pkt 7 lit. „g”. Przewodniczący Rady poinformował, że na pytania radnych odpowiedzi udzieli Wicestarosta Krośnieński. Następnie poprosił Przewodniczącego

Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny Jan Białas poprosił o szczegółowe zaznajomienie pozostałych radnych z projektem uchwały.

Wicestarosta Krośnieński poinformował, że zgodnie z wymogami ustawowymi projekt uchwały skierowano pod obrady Rady. Następnie omówił szczegółowo projekt uchwały poszczególnymi paragrafami. Podkreślił, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki radni mieli wątpliwości jak należy traktować przepisy zawarte w § 3 ust. 4 pkt 4 od ppkt. „a” do „g”.

Wyjaśnił, że w projekcie nie ma zapisu, że muszą być spełnione wszystkie podpunkty aby otrzymać dodatek motywacyjny. Spełnione natomiast muszą być warunki ust. 4 pkt. 1,2 i 3. Dodał, że § 4 określa zasady przyznawania dodatku funkcyjnego. Może on być przyznawany dyrektorom, zastępcom dyrektorów, wychowawcom klas oraz innym nauczycielom pełniącym określone funkcje. W paragrafie tym określony jest również mechanizm jego przyznawania, który jest ściśle powiązany z art. 30 ust. 3 - Karty Nauczyciela.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 21 za, przy 1 przeciwnym podjęła uchwałę Nr III/24/06 w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat krośnieński / **zał. Nr 11**/.

Następny projekt uchwały / pkt. 7 lit. „h”/ zreferował również Wicestarosta Krośnieński. Poinformował, że zachodzi konieczność przesunięcia środków pomiędzy zadaniami. Następnie szczegółowo omówił proponowane zmiany.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr III/25/06 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2006 roku / **zał. Nr 12/**.

W punkcie 8 - interpelacje i zapytania – głos zabrali:

Starosta Krośnieński wyjaśnił Wiceprzewodniczącemu Rady Dariuszowi Sobierajowi, że środki zaplanowane na stabilizację osuwiska zostaną wykorzystane w określonym terminie tj. do 30 czerwca 2007 roku. Dodał, że zostanie wykonany trzeci odwiert w celu określenia, czy osuwisko to jest czynne, czy się stabilizuje. Jeżeli osuwisko będzie czynne to nakłady znacznie wzrosną.

Radnego Adolfa Kasprzyka poinformował, że wartości punktów ustalono w porozumieniu z kierownikami jednostek.

Odpowiadając radnemu Edwardowi Nowakowi omówił sprawę przekazania Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu pod zarządek Województwa Podkarpackiego. Wyjaśnił, że doszło do spotkania z Marszałkiem Województwa, który wyraził wolę przejęcia tej jednostki. Szczegóły omawiane były natomiast z Wicemarszałkiem. Projekt porozumienia był przygotowywany dopiero w dniu prowadzenia rozmów. W projekcie porozumienia określono coroczną dotację powiatu na kwotę 100.000 zł, która nie podlega negocjacji. Wyraził opinię, że Rada nie powinna przyjmować zobowiązań wieloletnich. Sprawa ta musi zostać doprecyzowana. Zwrócił się z zapytaniem do Rady, czy podpisywać porozumienie, czy szukać innego rozwiązania. Podkreślił, że jeżeli powiat będzie dotował tę jednostkę w takiej wysokości jak określa porozumienie, to powinien mieć zagwarantowaną organizację bezpłatnych imprez patriotycznych. Zaznaczył, że decyzja musi zapaść szybko, bowiem jednostka nie może funkcjonować bez prowizorium budżetowego.

Dyrektor-Etatowy Członek Zarządu poinformował radnego Stanisława Józefczyka, że wykonawcą remontu drogi Iwonicz-Iwonicz Zdrój była Firma DROGBUD ze Strzyżowa. Termin wykonania - 12 maj do 15 wrzesień 2006 r. Całość inwestycji wyniosła 1.071.882 zł, z tego na dokumentację wydatkowano 26.840 zł, gmina przekazała 417.993 zł środki ze ZPORR 522491 zł i dotacja Wojewody – 104.498 zł. Odbiór inwestycji i podpisanie protokołu powykonawczego nastąpiło w dniu 4

września 2006 r. Dodatkowe porozumienie zawarto na dokończenie przebudowy chodnika. Wartość zadania wyniosła 100.237 zł / środki gminy- 70.237 zł, powiatu – 30.000 zł/.

Natomiast droga Lubatówka- Lubatowa była remontowana w 2006 roku przez Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie. Całość inwestycji wyniosła 811.875 zł.

Z kolei poprosił radnego o sprecyzowanie na jakim odcinku drogi jeździ się „ślalomem”.

Radny St. Józefczyk wyjaśnił, że chodzi mu o drogę nr 1976 Rogi – Iwonicz.

Dyrektor-Etatowy Członek Zarządu poinformował radnego, że droga ta była remontowana w roku 2003 przez Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie. Niektóre odcinki tej drogi nie posiadały właściwej podbudowy – stąd tworzą się wyboje. W roku 2007 musi być na tych odcinkach przeprowadzony remont cząstkowy ze środków powiatu.

Ponadto poinformował, że pierwszy odczyt z odwiertu osuwiska wskazuje, że osuwisko postępuje. W ciągu miesiąca przesunęło się o 0,5 cm. Dodał, że dla ostatecznego stwierdzenia postępowania osuwiska muszą być dokonywane dalsze odczyty / 6-7/ w ciągu 10 miesięcy.

Poinformował również, że wystąpiono z pismem do Marszałka Województwa o przeklasyfikowanie drogi Jaślińska-Czeremcha. Dodał, że w sprawie tej występowało już w poprzedniej kadencji i otrzymano odpowiedź negatywną.

Radny Edward Bargiel prosił o podanie kosztu utrzymania muzeum. Zapytał, jaki to stanowi procent w stosunku do proponowanej przez marszałka kwoty dotacji powiatu / 100 tys. zł/.

Starosta Krośnieński zaproponował aby temat ten omówić na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przy udziale zainteresowanych radnych. Poinformował, że w projekcie porozumienia proponowana kwota przez sejmik na utrzymanie muzeum wynosi 250 tys. zł, a dotacja powiatu 100 tys. zł - jednostka ta dysponowała by kwotą 350 tys. zł. Porównał, że w roku 2006 przeznaczono środki w wysokości 305 tys. zł z tego 180 tys. zł pochodziło ze środków powiatu, 100tys. zł - dotacja Urzędu Marszałkowskiego oraz 25. tys. zł dotacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Podkreślił, że w przypadku podpisania porozumienia budżet muzeum wzrósłby, jednak kwota dotowana przez powiat znacznie wpłynęłaby na zmniejszenie wydatków w innych działach.

Radny Edward Bargiel stwierdził, że sprawę muzeum należy przedyskutować na posiedzeniach merytorycznych komisji. Podkreślił, że koszty utrzymania jednostki są niewiele większe, dlatego też muzeum nie musi być przekazane w obce ręce. Proponował by organem zarządzającym pozostał dalej powiat krośnieński.

Radny Jerzy Kaleta zapytał, czy kwota 25 tys. zł przyznana przez ministerstwo nie może ulec zwiększeniu.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Kenar powiedział, że z niepokojem wysłuchał wystąpienia Starosty Krośnieńskiego gdyż sądził, że poprzedni Zarząd Powiatu doprowadził tę sprawę do finału. Proponował odbycie wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki i Komisji Budżetu i Finansów z udziałem przewodniczących pozostałych komisji celem przedyskutowania tej sprawy.

Radny Edward Nowak podkreślił, że proponowana kwota 350 tys. zł zapewniła by stałe finansowanie jednostki. Dodał, że o dotacje - tak z ministerstwa jak i od marszałka - powiat musiał by podejmować coroczne starania. Wyraził opinię, że po przekazaniu muzeum miałyby więcej środków i więcej sponsorów. Opowiedział się za zwołaniem posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki z udziałem zainteresowanych radnych. Sugerował, aby jednostkę przekazać pod zarząd marszałka na warunkach proponowanych w porozumieniu. Nadmienił, że na posiedzenie to można zaprosić byłych radnych Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Radny Stanisław Józefczyk powiedział, że sprawy tej nie można rozpatrywać tylko w aspekcie finansowym. Zgodził się z tym, że obciążenie finansowe dla powiatu będzie mniejsze. Podkreślił, że powiat wyłoży 100 tys. zł ale nie ma pewności, czy będzie mógł organizować tam imprezy powiatowe. Opowiedział się za zwołaniem posiedzeń komisji oraz pozostawienie muzeum pod zarządem powiatu przy równoczesnym ubieganiu się o wyższe dotacje.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Sobieraj zauważył, że pomimo trudności finansowych jednostka ta funkcjonowała. Podkreślił, że na sprawę tę należy patrzeć szerzej, ponieważ powiat nie ma pewności czy muzeum dukielskie pozostanie pod jego zarządem. Proponował uchwalenie prowizorium budżetowego dla muzeum. Poparł zwołanie posiedzeń komisji.

Starosta Krośnieński poinformował, że na dzień dzisiejszy podjęte zostały jedynie uchwały intencyjne, tak przez Radę Powiatu jak i Sejmik Województwa Podkarpackiego. Jeżeli zapadnie ostateczna decyzja, to Rada Powiatu będzie musiała podjąć uchwałę o przekazaniu, a Sejmik Województwa uchwałę o przejęciu. Aktualnie powiat jako organ prowadzący musi zabezpieczyć środki na funkcjonowanie muzeum. Dodał, że w projekcie budżetu na 2007 rok poprzedni zarząd nie zabezpieczył środków bo wychodził z założenia, że całość finansowania przejmie marszałek.

W punkcie 9 – wolne wnioski i oświadczenia Przewodniczący Rady poinformował radnych, że w związku z wejściem z dniem 1 marca 2007 roku ustawy o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa w latach 1944-1990 oraz treści tych dokumentów osoby urodzone przed 1 sierpnia 1972 roku, które na dzień 1 marca 2007 roku pełnią określone funkcje publiczne, mają obowiązek wystąpienia z podaniem o wydanie im zaświadczenia o dokumentach ich dotyczących, które znajdują się w archiwach Instytutu Pamięci Narodowej. Obowiązek ten powinien zostać wykonany w terminie do dnia 31 maja 2007 roku.

Radny Jerzy Kaleta prosił o zwrócenie uwagi na Gminę Wojaszówka, ponieważ w poprzedniej kadencji nie miała ona przedstawiciela w Radzie Powiatu i powstały zaniedbania szczególnie w zakresie utrzymania dróg powiatowych. Złożył pismo na ręce Dyrektora Jana Pelczara o dokonanie remontów dróg powiatowych na terenie gminy m.in. Przybówka-Niepla, Bratkówka-Wojkówka oraz w Rzepniku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że niedociągnięcia w remontach dróg występują we wszystkich gminach.

Radny Edward Nowak poinformował, że w poprzedniej kadencji w Gminie Wojaszówka prowadzono inwestycję /przebudowa mostu w m. Łęki Strzyżowskie/ na którą wydano 5 mln zł. Dodał, że gmina ta nie wykazała aktywności do współpracy z powiatem.

Radny Jan Białas powiedział, że osobiście zabiegał o remonty dróg w tej gminie. Poinformował, że wójt nie wywiązał się z zadeklarowanego dofinansowania przebudowy mostu. Podkreślił, że gmina powinna partycypować w kosztach napraw dróg powiatowych.

Radny Lesław Niemczyk proponował wprowadzenie, raz na kwartał, do porządku obrad Rady informacji dot. pozyskiwania i wykorzystania środków z funduszy europejskich.

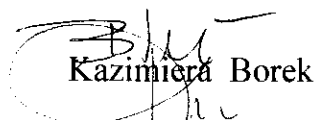
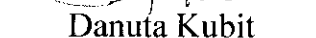
Radny Antoni Bączek – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki ustalono termin wspólnego posiedzenia tych komisji na dzień 3 stycznia 2007 rok o godz. 17.00 w sprawie wypracowania stanowiska dot. Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu.


Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu poinformował radnych, że wystąpi z pismem do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o dofinansowanie remontu dwukilometrowego odcinka drogi Przybówka- Niepla nr 1940R, ponieważ podczas trwania remontu drogi wojewódzkiej skierowano tam ruch objazdowy, przez co uległa ona zniszczeniu. Dodał, że Powiatowy Zarząd Dróg nie wydał zezwolenia na objazd.

Przewodniczący Rady oraz Starosta Krośnieński złożyli radnym życzenia noworoczne.

Następnie Przewodniczący Rady o godz. 13.00 zamknął obrady III Sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:


Kazimiera Borek

Danuta Kubit


Przewodniczący Rady
Kazimierz Kręzałek