

PROTOKÓŁ Nr IV/07
z IV Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 30 stycznia 2007 r. w budynku
Starostwa Powiatowego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1
rozpoczętej o godz. 10.00, a zakończonej o godz. 13.00.

W sesji uczestniczyło 22 radnych wg załączonej listy obecności /**zał. Nr 1/**.
Sesję protokołowały: Kazimiera Borek i Danuta Kubit.

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Pan Kazimierz Kręzałek.

W sesji nie uczestniczyła radna Pani Dorota Tomaszewicz - nieobecność nieusprawiedliwiona.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Pan Andrzej Guzik - Wicestarosta Krośnieński.
2. Pani Krystyna Kasza - Skarbnik Powiatu.
3. Pani Zdzisława Żywiec - Sekretarz Powiatu.
4. Pan Piotr Babinetz - Radny Województwa Podkarpackiego.
5. Naczelnicy wydziałów, kierownicy referatów Starostwa Powiatowego w Krośnie oraz przedstawiciele mediów.

Przewodniczący Rady powitał uczestników obrad, stwierdził prawomocność obrad oraz skierował do radnych zapytanie dotyczące wniesienia uwag do protokołu z III Sesji Rady Powiatu.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli go jednomyślnie.

Następnie realizując pkt 4 przedstawił porządek obrad IV sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego / **zał. Nr 2/** i poprosił o wniesienie ewentualnych uwag.

Starosta Krośnieński wnioskował o rozszerzenie porządku obrad tj. wprowadzenie w pkt 7 w ppkt. „e” projektu uchwały w sprawie powołania Rad Społecznych: Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Stomatologicznej w Krośnie i Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego w Krośnie oraz w ppkt „f” projektu uchwały w sprawie przeznaczenia środków z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wyjaśnił, że w związku z upływem kadencji rad społecznych konieczne jest podjęcie tej uchwały. Poinformował, że środki z PFOŚ i GW będą przeznaczone na dofinansowanie stabilizacji osuwiska w m. Lubatowa.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w pkt 11 Rada podjęła stanowisko w sprawie utworzenia na terenie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie wprowadzili proponowane zmiany w porządku obrad /**zał. Nr 3/**.

W kolejnym punkcie obrad /pkt 5/ - interpelacje i zapytania – radny Marian Janik zapytał, czym kierował się Zarząd Powiatu przesuwając na rok 2008 realizację zadania pn. „Przebudowa drogi nr 1850 R Jasło-Łąjsce- Zręcin”. Dodał, że Rada Gminy upoważniła wójta do zadeklarowania dotowania tego zadania w wysokości 50% wkładu powiatu. Nadmienił, że ze środków wiejskich wykonano oświetlenie przy tej drodze.

W punkcie 6 Starosta Krośnieński przedstawił informację z działalności Zarządu Powiatu Krośnieńskiego oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu za okres od 28 grudnia 2006 r. do 29 stycznia 2007 r. /**zał. Nr 4/**.

Radni nie zadawali pytań.

Punkt 7 lit. „a” Przewodniczący Rady przedstawił plan pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na 2007 rok i poprosił o wnoszenie ewentualnych uwag.

Ponieważ radni nie wnieśli uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr IV/26/07 w sprawie uchwalenie planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na 2007 rok / **zał. Nr 5/**.

W punkcie 7 lit. „b” radni nie wnieśli uwag do projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2007 rok i uznali za bezcelowe omawianie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr IV/27/07 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2007 rok / **zał. Nr 6/**.

W punkcie 7 lit. „c” Skarbnik Powiatu szczegółowo omówiła projekt uchwały budżetowej / **zał. Nr 7/**.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywne opinie komisji z dnia 11 i 30 stycznia 2007 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik Powiatu o zapoznanie Rady z treścią uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie. Po wystąpieniu Skarbnika Powiatu Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji: Transportu, Budownictwa Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Przewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego odczytał treść wniosku komisji przyjętego na posiedzeniu w dniu 29 stycznia br. Natomiast Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, że komisja nie debatowała nad zmianami wprowadzonymi do projektu budżetu przez Zarządu Powiatu. Pozytywnie ustosunkowała się natomiast do sprawy przeznaczenia środków na zabezpieczenie działalności muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Zarządu Powiatu ustosunkował się do wniosku zgłoszonego przez Komisję Transportu, Budownictwa Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Starosta Krośnieński poinformował, że posiedzenia komisji i zarządu odbyły się w tym samym terminie tj. w dniu 29 stycznia br. o godz. 14.00. Dodał, że posiedzenie zarządu zakończyło się o godz. 16.00. Wniosek wpłynął w dniu 30 stycznia i nie został rozpatrzony, ponieważ nie było w tym dniu posiedzenia zarządu. Nadmienił, że treść wniosku znali tylko niektórzy członkowie Zarządu Powiatu.

Dyrektor- Etatowy Członek Zarządu poinformował, że opracowana jest dokumentacja i zawarto ustne porozumienie z Wójtem Gminy Krościenko Wyżne na przebudowę skrzyżowania ul. Marynowskiej z ul. Południową. Dodał, że wniosek komisji jest bezzasadny.

Radny Edward Nowak stwierdził, że w zał. Nr 3 skreślono zadanie dot. budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Jedlicze - Dobieszyn – Krosno. Natomiast w wydatkach majątkowych zaplanowano kwotę 50 tys. zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego w projekcie limitów nie uwzględniono kwoty 250 tys. zł na realizację tego zadania.

Radny Marian Janik wnioskował o dodanie w projekcie omawianej uchwały w § 2 ust. 3 punktu 7 w brzmieniu: przebudowa drogi nr 1850R Jasło-Zręcin- Łajsce.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Sobieraj wnioskował o przeznaczenie środków w wysokości 50 tys. zł z zadania „Przebudowa drogi Pastwista-Puławy” na opracowanie dokumentacji na przebudowę skrzyżowania ul. Marynowskiej z ul. Południową w ciągu drogi powiatowej nr 1973 R i wykonanie projektu chodnika wraz z oświetleniem w ciągu tej drogi tj. ul. Kasztanowej, ul. Południowej i ul. Brzozowskiej w m. Krościenko Wyżne.

Dyrektor- Etatowy Członek Zarządu stwierdził, że wniosek jest niekompletny i prosił o jego sprecyzowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Sobieraj powiedział, że skoro opracowana jest dokumentacja na przebudowę skrzyżowania to kwotę 50 tys. zł proszę przeznaczyć na wykonanie projektów chodników przy ul. Brzozowskiej, Południowej i Kasztanowej.

Radny Pan Edward Bargiel poinformował, że Gmina Krościenko Wyżne złożyła wniosek o wykonanie projektu modernizacji całej ul. Marynowskiej do granic Gminy Korczyna.

Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Sobieraj rozszerzył własny wniosek o wykonanie projektu na budowę chodnika przy ul. Marynowskiej.

Starosta Krośnieński powiedział, że sprawę zabezpieczenia środków na poszczególne inwestycje rozstrzygnie Rada. Odpowiadając radnym na zadane pytania wyjaśnił, że komisje opiniując budżet nie wniosły żadnych uwag i wniosków. Zarząd po dokonaniu analizy budżetu zauważył dysproporcje w usytuowaniu inwestycji w poszczególnych gminach. Na ogólną kwotę nakładów inwestycyjnych na rok 2007 około 4 mln zł niemal 2 mln zł ulokowano w Gminie Chorkówka. Nie uwzględniono jednak II etapu budowy chodnika w tej samej gminie / kwota 685 tys. zł/. Dodał, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o przebudowie przepustu w m. Kopytowa. Ogółem wartość nakładów w tej gminie wyniosłaby ponad 3 mln zł, co byłoby niesprawiedliwe wobec innych gmin gdzie również występują pilne potrzeby poprawy infrastruktury drogowej. Dlatego też Zarząd Powiatu – mając takie uprawnienia- podjął decyzję o selekcji. Zadanie pn. przebudowa drogi Szczepańcowa – Głowienka nie zostało ujęte w limicie wydatków. Natomiast realizację zadania pn. przebudowa drogi Jasło-Łajsce- Zręcin przeniesiono na 2008 rok. Uwzględniono

natomiast realizację II etapu budowy chodnika w ciągu drogi powiatowej Krosno –Kobylany-Toki wraz z poprawą nawierzchni na skrzyżowaniu z drogą Jasło-Łajsce - Zręcin oraz przebudowę przepustu w m. Kopytowa ponieważ istnieje szansa pozyskania środków zewnętrznych. Wyraził opinię, że remont drogi Jasło-Łajsce- Zręcin jest konieczny i Zarząd będzie zabiegał o dodatkowe środki na realizację tego zadania. Poinformował Radę, że powiat krośnieński ma szansę pozyskania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego na 1 wniosek i być może to Rada będzie decydowała, który z 4 wniosków będzie zakwalifikowany do realizacji. Następnie ustosunkował się do wniosków dot. rozdysponowania kwoty 150 tys. zł z zadania pn. przebudowa drogi Pastwiska - Puławy. Dodał, że jest przeciwny przeznaczaniu środków na opracowywanie dokumentacji w przypadku kiedy nie ma możliwości zabezpieczenia realizacji tych zadań. Postawił pytanie, czy jeżeli wykonane zostaną dokumentacje na przebudowę drogi Pastwiska - Puławy i budowę chodnika przy drodze powiatowej Jedlicze-Dobieszyn będziemy w stanie zrealizować te zadania? Podkreślił, że w przypadku pozyskania środków poszczególne zadania będą włączane do realizacji.

Radny Edward Nowak wyraził niezadowolenie z uzyskanej odpowiedzi ponieważ jego zdaniem na pytanie odpowiedziano mu pytaniem. Wyraził pogląd, że te zadania, na które opracowane są dokumentacje należy wprowadzać do realizacji. Ponownie zapytał, dlaczego skreślono realizację w latach 2008-2009 budowy chodnika przy drodze Jedlicze-Dobieszyn i czy zadanie to będzie realizowane.

Zwrócił uwagę, że wszystkie komisje pozytywnie opiniowały projekt budżetu. Komisja Budżetu i Finansów - po przeanalizowaniu opinii innych komisji- wydała również pozytywną opinię. Stwierdził, że niezrozumiały dla niego jest fakt złożenia wniosku przez Komisję Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, który nie mógł być rozpatrzony przez Zarząd Powiatu. Podkreślił, że będzie głosował za projektem budżetu w wersji zaproponowanej przez Zarząd Powiatu.

Przewodniczący Rady powiedział, że komisje mają prawo do formułowania wniosków.

Starosta Krośnieński poinformował, że nie rozpatrzenie wniosku komisji nie wynikało ze złej woli Zarządu Powiatu. Podkreślił, że w tej kadencji nie widzi możliwości zrealizowania inwestycji budowy chodnika w Dobieszynie. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że dokumentacja jest podstawą do starania się o środki unijne i w tym celu zabezpieczono środki w wysokości 50 tys. zł.

Przewodniczący Rady stwierdził, że są dwa wyjścia albo Zarząd ustosunkuje się do zgłoszonych wniosków w trakcie przerwy w obradach albo przegłosuje je Rada.

Zdaniem radnego Stanisława Józefczyka pierwszy wniosek dotyczy wyłącznie przesunięcia środków. Drugi natomiast burzy projekt budżetu. Zwrócił uwagę, że zadanie zgłaszane w drugim wniosku jest ujęte w limicie wydatków z realizacją w 2008 roku.

Radca prawny Aneta Florek wyjaśniła, że zgodnie z § 2 ust. 10 i 11 wnioski i opinie poszczególnych komisji Rady podlegają zaopiniowaniu przez Komisję Budżetu i Finansów, która przedstawia wnioski i ostateczną opinię o projekcie budżetu Zarządowi Powiatu. Zarząd Powiatu po zapoznaniu się z wnioskami i opinią komisji może dokonać autopoprawki do projektu budżetu, a następnie ostateczną jego wersję przedkłada Przewodniczącemu Rady celem zwołania sesji. Dodała, że Rada nie może głosować nad wnioskami komisji.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min przerwę.

Po wznowieniu obrad Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Sobieraj wycofał zgłoszony wniosek po konsultacji z Zarządem Powiatu.
Radny Marian Janik również wycofał zgłoszony wniosek.

Radny Edward Nowak stwierdził, że wniosek powinna wycofać Komisja Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Marian Janik wnioskował o 2 min przerwę w celu odbycia posiedzenia komisji.
Przewodniczący Rady przychylił się do wniosku radnego.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że komisja wycofała wniosek podjęty na posiedzeniu w dniu 29 stycznia br.

Radny Adolf Kasprzyk zwrócił się z zapytaniem do radcy prawnego, czy w tym przypadku Komisja Budżetu i Finansów dochowała wszystkich procedur.

Radca prawny Aneta Florek wyjaśniła, że Komisja Budżetu i Finansów nie ma już nad czym dyskutować, ponieważ Komisja Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wycofała swój wniosek.

Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 16 za, przy 6 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr IV/28/07 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Krośnieńskiego na rok 2007 / **zał. Nr 8/**.

Kolejny punkt /7 lit. „d”/ omówił Starosta Krośnieński. Poinformował, że w wyniku prowadzonych rozmów uzgodniono z Zarządem Województwa Podkarpackiego zasady przekazania muzeum. Organem prowadzącym z dniem 1 lutego br. będzie Województwo Podkarpackie. Podkreślił, że projekt omawianej uchwały wyraża wolę Rady o przekazaniu jednostki natomiast nie określa warunków finansowych. Wszelkie ustalenia odnośnie finansowania placówki przez powiat muszą być określone odrębną umową i poparte stosowną uchwałą Rady Powiatu. Jak podkreślił Starosta: „Podjęliśmy starania dotyczące przekazania muzeum gdyż przeświecała nam idea podniesienia rangi tej jednostki i jej większej promocji. Oddziaływanie tej placówki jest ponadregionalne. Niemniej ważnym argumentem przemawiającym za przekazaniem muzeum jest aspekt finansowy. Placówka o znaczeniu ogólnopolskim zasługuje na to, by środki przekazywane na jej funkcjonowanie i rozwój były znacznie wyższe niż te, którymi dysponuje powiat”. Nadmienił, że Sejmik Województwa Podkarpackiego podjął uchwałę o przejęciu muzeum w dniu wczorajszym. Apelował o podjęcie uchwały bowiem najważniejsze jest dobro tej jednostki.

Radny Pan Edward Bargiel zapytał, czy przed podjęciem uchwały nie powinny być dopracowane warunki w sprawie przekazania – przejęcia.

Starosta Krośnieński wyjaśnił, że procedury trwały długo, ponieważ wystąpiły różnice zdań dot. trybu przekazania i treści umowy. Powiat stoi na stanowisku, że powinny być sporządzone dwie umowy. Jedna dotycząca przekazania, a druga dotycząca udziału powiatu w dofinansowaniu. Sejmik natomiast uważa, że wystarczy jedna umowa. Dodał, że podejmując uchwałę o przekazaniu powiat nie przejmuje spraw finansowych. Wyraził pogląd, że partnerskie ustalenia powinny być jednak dotrzymane.

Radny Edward Bargiel powiedział, że kolejność aktów powinna być inna. Jego zdaniem najpierw powinny być dopracowane finansowe warunki umowy, a dopiero potem powinna zostać podjęta uchwała o przekazaniu.

Starosta Krośnieński nie zgodził się z opinią radnego E. Bargiela. Podkreślił, że bardziej narażona na zmianę ustnych ustaleń jest strona wojewódzka, ponieważ Marszałek po podjęciu uchwały nie może zmusić powiatu do finansowania. Dodał, że muzeum zyska rangę jednostki wojewódzkiej i większe możliwości finansowe. Zaakcentował, że powiat powinien być zainteresowany poprawą sytuacji finansowej tej jednostki. Powinien również partycypować w kosztach utrzymania o wysokości których decyzję podejmie Rada.

Radny Edward Nowak w imieniu własnym i radnego Jana Białasa podziękował Staroście Krośnieńskiemu za sfinalizowanie tej sprawy. Zacytował słowa Starosty, że najważniejsze jest dobro muzeum. Podkreślił, że będzie głosował za podjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 21 za, przy 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr IV/29/07 w sprawie przekazania muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu / **zał. Nr 9/**.

Wicestarosta Krośnieński zreferował punkt 7 lit. „e”. Poinformował, że powiat jako organ założycielskim zobligowany jest do powołania rad społecznych w publicznych zakładach opieki zdrowotnej, które są organem inicjującym i opiniodawczym organu założycielskiego oraz organem doradczym dyrektora jednostki. Następnie przedstawił zadania rad społecznych.

Przewodniczący Rady poinformował, że Wojewoda Podkarpacki pismami z dnia 15 stycznia br. zgłosiła na swoich przedstawicieli do składów rad następujących kandydatów: Wojciecha Krupę do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Pogotowiu Ratunkowym w Krośnie oraz Tadeusza Bałona do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Stomatologicznej w Krośnie. Następnie poinformował, że Zarząd Powiatu proponuje aby rady liczyły po 8 członków łącznie z przedstawicielami Wojewody. Z kolei odczytał pismo Starosty Krośnieńskiego z dnia 24 stycznia br. w sprawie wyznaczenia Pana Krzysztofa Zawadę na Przewodniczącą Rady

Spółecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Stomatologicznej w Krośnie i Pana Andrzeja Szczurka na Przewodniczącego Rady Spółecznej przy Samodzielnym Publicznym Pogotowiu Ratunkowym w Krośnie.

Następnie odczytał projekt uchwały i zapytał, czy zgłoszeni kandydaci wyrażają zgodę.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr IV/30/07 w sprawie powołania Rad Spółecznych: Samodzielnego Publicznego zakładu Opieki Stomatologicznej w Krośnie i Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego w Krośnie / **zał. Nr 10/**.

W punkcie 7 lit. „f” Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu poinformował, że zwiększył się zakres zadania pn. stabilizacja osuwiska. Ustalono, że art. 407 ustawy – Prawo ochrony środowiska pozwala na przeznaczenie środków w kwocie 31 tys. zł z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na ten cel. Następnie przedstawił zakres zadań. Dodał, że na prace te zabezpieczono 70 tys. zł. Apelował o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr IV/31/07 w sprawie przeznaczenia środków z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej / **zał. Nr 11/**.

W punkcie 8 Rada Powiatu uznała, że nie ma potrzeby prezentowania kolejno planów pracy komisji na 2007 rok, ponieważ były one przyjęte na posiedzeniach poszczególnych komisji oraz wyłożone do wglądu w Biurze Obsługi Rady Powiatu.

Rada jednomyślnie przyjęła powyższe plany / **zał. Nr 12- 18/**.

Z kolei przystąpiono do realizacji pkt 9.

Przewodniczący Rady poprosił o omówienie skarg.

Sekretarz Powiatu Zdzisława Żywiec poinformowała, że skarga Pana Adama Sucha na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie wpłynęła w dniu 15 grudnia 2006 r. Natomiast skarga państwa Barbary i Józefa Brzęczek na bezczynność Starosty Krośnieńskiego w dniu 29 grudnia 2006 r.

Następnie zapoznała Radę z treścią skargi złożonej przez pp. Barbarę i Józefa Brzęczek.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z informacją radcy prawnego.

Radny Jan Białas wnioskował o powielenie treści uchwały wraz z załącznikami i rozdanie radnym.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min przerwę w celu powielenia materiałów.

Po wznowieniu obrad Sekretarz Powiatu poinformowała, że Rada nie jest właściwa do badania sprawy pod względem merytorycznym. Na wszystkie pisma kierowane do Starosty Krośnieńskiego skarżący otrzymali odpowiedzi /podała daty wpływu pism skarżących i daty udzielonych odpowiedzi/. Stwierdziła, że nieuzasadniony jest zarzut będący przedmiotem skargi tj. bezczynność Starosty. Dodała, że pozostałe kwestie poruszone w piśmie skarżących podlegają rozpatrzeniu w postępowaniu administracyjnym przed organami II instancji / postępowanie w toku/. Dodała, że skarga na bezczynność Starosty jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady poddał pod rozwagę radnych, czy skargę będzie rozpatrywała Rada, czy należy najpierw skierować ją do zbadania przez komisję.

Radny Edward Bargiel wnioskował o przekazanie skargi do zbadania przez komisję, ponieważ jego zdaniem Rada nie jest władna do podejmowania uchwały znając tylko pobieżnie przedstawione zarzuty.

Przewodniczący Rady wnioskował, aby sprawą tą zajęła się Komisja Rewizyjna, a następnie poddał wniosek pod głosowanie.

Rada jednomyślnie poparła wniosek Przewodniczącego Rady.

Następnie Przewodniczący Rady zreferował skargę Pana Adama Sucha na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie. Stwierdził, że skargę tę powinien rozpatrzyć Zarząd Powiatu.

Z kolei udzielił głosu Panu Adamowi Suchowi /na jego prośbę/, który poinformował, że w przedłożonych radnym dokumentach jednoznacznie udowodnił, że ogrodzenie wybudowano na terenie nie objętym planem zagospodarowania. Dodał, że domaganie się rozbiórki ogrodzenia przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest bezprawne i niezgodne z ustawą o zagospodarowaniu przestrzennym. Nadmienił, że złożył skargę dlatego, aby nie dopuścić do egzekucji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 21 za, przy 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr IV/32/07 w sprawie przekazania Zarządowi Powiatu do załatwienia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie /**zał. Nr 19/**.

W punkcie 10 - odpowiedzi na interpelacje i zapytania – nie zabierano głosu, ponieważ Starosta Krośnieński udzielił odpowiedzi radnemu Marianowi Janikowi w pkt. 7 lit. „c” przy uchwalaniu budżetu Powiatu Krośnieńskiego na 2007 rok.

W punkcie 11 – wolne wnioski i oświadczenia Wiceprzewodniczący Rady Dariusz Sobieraj poinformował Radę, że Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie zwróciła się z pismem do Przewodniczącego Rady Powiatu o pozytywne zaopiniowanie podjętych przez szpital starań w celu utworzenia na terenie jednostki Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii przez firmę Intercard Sp. z o.o. Dodał, że pozytywną opinię wyraziła Rada Społeczna przy szpitalu oraz Sejmik Województwa Podkarpackiego. Wstępną opinię wyraził również NFOZ. Nadmienił, że działania o utworzenia takiego oddziału podjęto również w Sanoku i tam Rada wyraziła swoją opinię. Natomiast powiat krośnieński nie angażował się w tę sprawę.

Starosta Krośnieński wyjaśnił, że osobiście reprezentował samorząd powiatowy prowadząc w tej sprawie rozmowy z Wicewojewodą Podkarpackim Dariuszem Iwaneczko przy udziale Prezydenta Miasta Krosna. Dodał, że jest również przedstawicielem Wojewody w Radzie Społecznej przy Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim w Krośnie. Zaakcentował, że jest zwolennikiem powstania takiego Oddziału.

Przewodniczący Rady odczytał projekt stanowiska i podał go pod głosowanie.

Rada jednomyślnie podjęła stanowisko w sprawie utworzenia na terenie Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie Oddziału Kardiologii Inwazyjnej i Angiologii / **zał. Nr 20/**.

Przewodniczący Rady stwierdził, że niektóre odcinki dróg powiatowych nie zostały posypane środkami likwidującymi śliskość. Prosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Dyrektor- Etatowy Członek Zarządu poinformował, że Powiatowy Zarząd Dróg w Krośnie przeprowadził kontrolę dróg. Posypywane są odcinki dróg na zakrętach, podjazdach i zatokach autobusowych. Zapewnił, że stan dróg ulegnie poprawie.

Radny Jan Białas poddał pod wątpliwość przekazanie zbadania zasadności skargi Komisji Rewizyjnej. Jego zdaniem sprawą tą powinna zająć się Komisja Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.


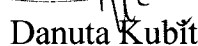
Przewodniczący Rady powiedział, że sprawę tę mogą rozpatrywać obydwie komisje.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Kenar stwierdził, że jego zdaniem przekazanie badania tej sprawy merytorycznej komisji znacznie wydłuży tok załatwienia sprawy.

Starosta Krośnieński przypomniał, że skarga dotyczy bezczynności Starosty i komisja nie powinna badać jej pod względem merytorycznym. Powinna jedynie stwierdzić, czy Starosta podjął działania, czy nie.

Następnie Przewodniczący Rady o godz. 13.00 zamknął obrady IV Sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:


Kazimiera Borek

Danuta Kubit

Przewodniczący Rady

Kazimierz Krężalek