

PROTOKÓŁ Nr VI/07
z VI Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 13 kwietnia 2007 r. w budynku
Starostwa Powiatowego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1
rozpoczętej o godz. 10.00, a zakończonej o godz. 14.00.

W sesji uczestniczyło 22 radnych wg załączonej listy obecności /zał. Nr 1/.
Sesję protokołowały: Kazimiera Borek i Danuta Kubit.

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Kazimierz Krężałek.

W sesji nie uczestniczył radny Edward Nowak - nieobecność nieusprawiedliwiona. Radny pisemnie poinformował przewodniczącego o przyczynie nieobecności.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Andrzej Guzik - Wicestarosta Krośnieński.
2. Krystyna Kasza - Skarbnik Powiatu.
3. Zdzisława Żywiec - Sekretarz Powiatu.
4. Józef Szajna - Radny Województwa Podkarpackiego.
5. Naczelnicy wydziałów, kierownicy referatów Starostwa Powiatowego w Krośnie oraz przedstawiciele mediów.

Przewodniczący Rady powitał uczestników obrad.

Następnie - na podstawie listy obecności - stwierdził prawomocność obrad oraz skierował do radnych zapytanie dotyczące wniesienia uwag do protokołu z V Sesji Rady Powiatu.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli go jednomyślnie.

Z kolei realizując pkt 4 przedstawił porządek obrad VI sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego /zał. Nr 2/ i poprosił o wniesienie ewentualnych uwag.

Starosta Krośnieński wniosł o: wprowadzenie w pkt 9 ppkt. „e” trzeciego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu krośnieńskiego na 2007 rok, wykreślenie zapisu ppkt „j” i wprowadzenie w jego miejsce zapisu w brzmieniu: złożenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego oraz dodanie ppkt „l” w brzmieniu: wyrażenia zgody na podpisanie umowy oraz zabezpieczenie zobowiązań wynikających z tej umowy poprzez wystawienie weksla „in blanco”.

Rada jednomyślnie głosowała za wprowadzeniem do porządku obrad proponowanych zmian / **zał. Nr 3/**.

W kolejnym punkcie obrad /pkt 5/ radni nie wnieśli interpelacji i zapytań.

W punkcie 6 Starosta Krośnieński przedstawił informację z działalności Zarządu Powiatu Krośnieńskiego oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu za okres od dnia 1 marca 2007 r. do dnia 13 kwietnia 2007 r. / **zał. Nr 4/**.

Radni nie zadawali pytań.

W punkcie 7 sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie oraz sytuacji na rynku pracy w powiecie krośnieńskim złożyła Dyrektorka Powiatowego Urzędu Pracy Regina Chrzanowska /**zał. Nr 5/**.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jan Białas zacytował treść artykułu opublikowanego w „Super Nowościach” dotyczącego zwrotu do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej niewykorzystanych środków na staże, szkolenia i prace interwencyjne przez urzędy pracy województwa podkarpackiego /w tym PUP w Krośnie w wysokości 1mln zł /. Zapytał, czy informacja ta jest prawdziwa i prosił o podanie przyczyny niewykorzystania tych pieniędzy.

Dyrektorka Powiatowego Urzędu Pracy wyjaśniła, że urząd pracy podpisał umowy z pracodawcami jednak nie byli oni w stanie, w oparciu o obowiązujące przepisy, spełnić warunków/m.in. refundacji składek ZUS, kosztów doposażeń, prac interwencyjnych/ stąd też umowy nie mogły zostać zrealizowane. Dodała, że główną przeszkodą przy zawieraniu umów jest fakt, że aby skorzystać z pomocy publicznej na zatrudnienie przedsiębiorca musi faktycznie stworzyć nowe miejsce pracy, a stan zatrudnienia zwiększony o nowy etat utrzymać przez co najmniej dwa lub trzy lata. Bardzo często zdarza się tak, że pracownicy wyjeżdżają do pracy za granicę i pracodawca nie może otrzymać refundacji. Podkreśliła ponadto, że pracodawca ma rok czasu na zwrócenie się o refundację i często termin ten przypada na rok następny – stąd nie wydano zaangażowanych środków.

Radny Adolf Kasprzyk zapytał, czy w chwili obecnej można składać wnioski na staże urzędnicze.

Dyrektorka Powiatowego Urzędu Pracy poinformowała, że są środki i można składać wnioski. Jej zdaniem staże wypierają jednak zatrudnienie. Podkreśliła, że w przypadku pracodawców prywatnych egzekwowane jest zatrudnienie po odbyciu stażu. Natomiast instytucje publiczne występują o zawarcie kolejnych umów pomimo że nie zatrudniono żadnej osoby po

odbyłym stażu. Jako przykład podała podpisanie umowy na odbycie stażu z bankiem, który po okresie 6 miesięcy zatrudnił stażystę, a zwolnił innego pracownika z wieloletnim stażem pracy. Zapytała, cyt.: „ Czy jest to efektywność zatrudnienia i racjonalne gospodarowanie środkami? ”. Podkreśliła, że Urząd Pracy w Krośnie również pozyskiwał i pozyskuje dodatkowe środki z funduszy unijnych pisząc projekty. Podała, że w roku 2005 pozyskano środki w kwocie 2.073.473 zł, w roku 2006 1.960.300 zł. Poinformowała ponadto, że w gminach prowadzone są prace społeczno-użyteczne, którymi mogą być objęte osoby korzystające z opieki społecznej w wymiarze 40 godz. miesięcznie (stawka godzinowa 6.60 zł bez podatku i składki na ubezpieczenie społeczne).

Starosta Krośnieński stwierdził, że z informacji dyrektor wynika, że pracodawcy nie są zainteresowani, bezrobotnych nie ma, środki są ale nikt ich nie chce i trzeba je zwrócić, a więc działania są bezsensowne. Zapytał, czy były prowadzone kontrole, w jakim zakresie i co one wykazały. Powiedział, że przepisy prawne a nie osobiste zapatrywania powinny decydować, czy staże będą, czy nie. Podkreślił, że temat ten wzbudza zainteresowanie społeczne i musi być przedyskutowany.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformowała, że w urzędzie było prowadzonych wiele kontroli i audytów, zwracały uwagę na celowość i racjonalność wykorzystania środków. Również kontrola prowadzona przez inspektorów Starostwa Powiatowego zakwestionowała niektóre zakupy np. przyznawano na zakup określonego sprzętu pewną kwotę, kupowano za niższą cenę i PUP dawał zezwolenie na zakup dodatkowego sprzętu. Kontrolę w zakresie wykorzystania Funduszu Pracy prowadziła także NIK. Podkreśliła, że pracownicy PUP starają się rzetelnie wywiązywać z nałożonych zadań.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zwrócone do ministerstwa środki można było przerzucić na inne cele.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wyjaśniła, że nie można było wykorzystać tych środków na inne cele ponieważ były podpisane umowy.

Radny Józef Turek powiedział, że staje w obronie Pani dyrektor. Stwierdził, że bezrobocie nie istnieje ponieważ kto chciał pracować znalazł pracę albo wyjechał za granicę. Natomiast ci, którzy mają status bezrobotnego są bezrobotnymi od ponad 10 lat i tacy nie chcą podejmować pracy. Dodał, że problem pojawia się dopiero wtedy kiedy umiera w

rodzinie emeryt utrzymujący niekiedy całą rodzinę bezrobotnego i brakuje środków na życie.

Radny Edward Bargiel stwierdził, że skoro przedsiębiorcy prywatni są zainteresowani wykorzystywaniem środków to Powiatowy Urząd Pracy powinien przekazać te sprawy gminom, które znajdują osoby zainteresowane pracą.

Radna Teresa Suska zapytała, czy ilość osób do prac społeczno-użytecznych w gminach jest ograniczona oraz czy 40 godz. to miesięczny limit.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wyjaśniła, że w miesiącu jeden bezrobotny może przepracować 40 godz. Musi to być jednak osoba korzystająca ze świadczeń pomocy społecznej. Poinformowała, że gminy składają wnioski ale często nie wykorzystują środków.

Radny Stanisław Józefczyk stwierdził, że brak jest współpracy pomiędzy Powiatowym Urzędem Pracy a gminami. Powiedział, że w Gminie Dukła młodzież sprzątała park społecznie, a PUP zwrócił środki do ministerstwa, które można było przeznaczyć na zatrudnienie bezrobotnych do tego typu prac.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformowała, że Gmina Dukla może wystąpić z wnioskiem o prace społeczno-użyteczne. Nie zgodziła się z wypowiedzią przedmówcy w części dotyczącej braku współpracy PUP z gminami. Podkreśliła, że regularnie organizowane są spotkania z wójtami. Ponadto wójtowie są członkami Rady Społecznej przy PUP. Podkreśliła, że problem stanowią sami bezrobotni, którzy nie chcą podejmować pracy.

Przewodniczący Rady powiedział, że z prowadzonej dyskusji wynika, że prawo utrudnia wykorzystanie środków. Stwierdził, że należy zabiegać o zainteresowanie posłów tym tematem.

W punkcie 8 radni zapoznali się ze sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie za 2006 rok oraz wykazem potrzeb z zakresu pomocy społecznej na 2007 rok. Obszerną informację przedstawiła Agnieszka Zygarowicz pracownik socjalny w PCPR / zał. Nr 6/.

Radni nie zadawali pytań.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji pkt 9 lit. „a”. Projekt uchwały zreferował Wicestarosta Krośnieński. Poinformował, że Rada Powiatu ma uprawnienia do przeznaczenia nie więcej niż 3% środków na wymianę zużytego sprzętu lub dodatkowe wyposażenie. Środki te naliczane są od kwoty 494.200 zł, na którą składają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (95%) i dotacja powiatu. Dodał, że dotacja powiatu wynosi 24.710 zł i będzie rosła w kolejnych latach do wysokości 15%. Apelowwał o podjęcie uchwały w proponowanej wersji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr VI/41/07 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie środków na niezbędną wymianę zużytego wyposażenia Warsztatu Terapii Zajęciowej lub jego dodatkowe wyposażenie / **zał. Nr 7/**.

W punkcie 9 lit. „b” Sekretarz Powiatu poinformowała, że zasady ustalania wynagradzania pracowników w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 roku. Na podstawie tych przepisów pracodawcy jednostek sporządzają tabele miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego uwzględniając następujące warunki tj. miesięczne stawki wynagrodzenia zasadniczego ustala się jako sumę najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz iloczynu liczby punktów ustalonych dla poszczególnych kategorii i wartości jednego punktu w złotych. Wartość jednego punktu ustala pracodawca w porozumieniu z Radą Powiatu stosownie do istniejących możliwości finansowych. Natomiast najniższe wynagrodzenie w pierwszej kategorii zaszeregowania miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego ustala Rada Powiatu.

Dyrektor PUP zwróciła się z wnioskiem o ustalenie nowych wartości punktu a Zarząd Powiatu zaproponował ustalenie najniższego wynagrodzenia w kwocie 540 zł. Dodała, że na podstawie uchwały i cyt. rozporządzenia dyrektor PUP sporządzi tabele miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego, które będą mieć zastosowanie do wynagrodzeń pracowników tej jednostki od dnia 1 marca br.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie podjęli uchwałę Nr VI/42/07 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad ustalania wynagrodzenia

zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu krośnieńskiego /zał. Nr 8 /.

Kolejny punkt /9 lit. „c”/ omówił Wicestarosta Krośnieński. Poinformował, że środki z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej mogą być przekazane na realizację zadań gminy tj. usuwanie odpadów zawierających azbest, badanie gleby, zakup pojemników na odpady itp.

W miesiącu styczniu bieżącego roku Zarząd Powiatu zwrócił się do samorządów z prośbą o wskazanie zadań i wysokość środków jakie gminy chcą przeznaczyć na realizację zadań związanych z ochroną środowiska. Zarząd Powiatu przyjął, że z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska będzie finansował 30 % kosztów przedsięwzięcia wskazanej inwestycji przez gminę.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radny Jan Białas stwierdził, że dotacja dla Gminy Korczyna jest niska i nie wystarczy na realizację likwidacji odpadów niebezpiecznych. Prosił o finansowe wsparcie, jeżeli będą środki.

Radny Adolf Kasprzyk poparł wypowiedź radnego J. Białasa.

Wicestarosta Krośnieński wyjaśnił, że utylizacja azbestu jest zadaniem własnym gmin. Działania powiatu w tym zakresie mają jedynie charakter wspierający. Poinformował, że roku 2005 dotowano 50% kosztów inwestycji wskazanych przez gminę ale już w roku 2006 31%. Gmina Korczyna wykazała na inwestycję kwotę 8.000 zł a 30 % to 2.400 zł.

Radny Jan Białas wyjaśnił, że wójt gminy wykazując tę kwotę miał na myśli 50% kosztu inwestycji finansowanej przez gminę.

Przewodniczący Rady poddał projekt pod głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 21 za przy 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr VI/43/07 w sprawie dotacji ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej /zał. Nr 9/.

Radni uznali, że nie zachodzi konieczność składania sprawozdania przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Krośnie/ pkt.9lit. „d”/ ponieważ otrzymali je wraz z materiałami na sesję i mieli możliwość zapoznania się z jego treścią.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada jednomyślnie głosowała za podjęciem uchwały Nr VI/44/07 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Krośnie za 2006 rok / **zał. Nr 10/**.

W punkcie 9 lit. „e” Starosta Krośnieński omówił kolejno 3 projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie powiatu krośnieńskiego na 2007 rok. Poinformował, że w projekcie uchwały Nr 1 otrzymaną dotację z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na usuwanie skutków klęsk żywiołowych proponuje się przeznaczyć na odbudowę nawierzchni drogi Równe - Lubatówka. W związku z tym zwiększeniu ulegają dochody i wydatki o kwotę 100 tys. zł.

W projekcie Nr 2 zwiększa się dochody o kwotę 358.982 zł . tj. w dz. 600 – transport i łączność o kwotę 338.213 zł / 188.213 zł - refundacja ze ZPORR, a 150.000 zł to dofinansowanie remontu drogi Dukła - Lubatowa przez Gminę Dukła/, w dz. 750 - administracja publiczna o kwotę 10.400 zł pochodzącą ze sprzedaży składników majątkowych SPECMED oraz w dz. 801 – oświata i wychowanie o kwotę 10.369 zł z tytułu dopłaty obszarowej dla Zespołu Szkół w Iwoniczu. Zwiększeniu ulegają również wydatki o tę samą kwotę w tym: na drogi publiczne powiatowe przeznaczona się kwotę 346.142 zł, na oświatę i wychowanie 10.369 zł oraz na dotację dla Warsztatów Terapii Zajęciowej w Rymanowie 1.235 zł a dla Miasta Krosna (WTZ Krosno) 1.236 zł. Omówił również plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej po wprowadzonych zmianach. Omawiając projekt Nr 3 poinformował, że zmniejsza się w dz. – transport wydatki bieżące o kwotę 100.000 zł i zwiększa się o tę kwotę wydatki majątkowe z przeznaczeniem na zakupy inwestycyjne dla Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie. Wyjaśnił, że Zarząd zdecydował, że bardziej racjonalny będzie zakup koparki i samochodu transportowego aniżeli wynajmowanie tego sprzętu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że wszystkie trzy projekty uchwał uzyskały pozytywne opinie komisji.

Przewodniczący Rady poddawał kolejno pod odrębne głosowania projekty uchwał.

Rada jednomyślnie podjęła uchwały Nr VI/45/07, VI/46/07, VI/47/07 w sprawie zmian w budżecie powiatu krośnieńskiego na 2007 rok /**zał. Nr 11,12,13/**.

W kolejnym punkcie / 9 lit. „f”/ porządku obrad Skarbnik Powiatu szczegółowo omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu krośnieńskiego za 2006 rok /**zał. Nr 14**/.

Poinformowała, że sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, która nie wniosła do niego uwag.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Teresie Sirko, która poinformowała, że w dniach 26 i 27 marca br. komisja dokonała kontroli Zarządu Powiatu. Z kolei omówiła wyniki kontroli i przedstawiła wniosek podjęty na posiedzeniu w dniu 29 marca br. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Krośnieńskiego z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok.

Przewodniczący Rady poinformował Radę, że RIO w Rzeszowie uchwałą Nr IX/10/2007 z dnia 5 kwietnia 2007 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok oraz zapoznał Radę z jej treścią /**zał. Nr 15**/.

Następnie otworzył dyskusję.
Radni nie zabierali głosu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 21 za przy 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr VI/48/07 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Krośnieńskiego za 2006 rok /**zał. Nr 16**/.

Po podjęciu uchwały Starosta Krośnieński Jan Juszczyk w imieniu swoim i Zarządu Powiatu obecnej kadencji, a także w imieniu poprzedniego Zarządu, podziękował radnym za tak jednomyślne poparcie uchwały. Wyjaśnił, że jego wstrzymujący głos to swoisty bilans zamknięcia i otwarcia. Dodał, że nie jest to krytyka pod adresem konkretnych osób ale swego rodzaju spostrzeżenia. Podkreślił, że jego ocena nie jest pozytywna i optymistyczna i jest to ocena rzutująca na bieżący budżet. Do budżetu państwa zwrócono kwotę 125 tys. zł, źle wykorzystano 36 tys. zł na opracowanie dokumentacji geologicznej, która wylądowała w koszu. Obecnie na rzetelną ekspertyzę potrzeba ponad 70 tys. zł, a istnieje zagrożenie, że transza będzie kończyć się w 2008 roku.

Dlatego też w roku bieżącym trzeba czynić starania o pozyskanie maksymalnej ilości środków. Ponadto na zakończenie I etapu budowy chodnika w miejscowości Świerzowa Polska brakuje 100 tys. zł, a na II etap nie zabezpieczono w budżecie kwoty 680 tys. zł. Nie zabezpieczono również środków na działalność Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu oraz na wykonanie ewidencji dróg i mostów na kwotę ponad 600 tys. zł. Stwierdził, że podliczając, tych nie zabezpieczonych środków jest niemało. Podkreślił, że chce aby obecny Zarząd zaczynał nowy okres kadencji z czystą kartą – powiedział: „Otwieram swego rodzaju bilans. Chciałbym, aby Rada rozliczała nas od tego momentu przy pełnej świadomości warunków w jakich rozpoczynamy naszą pracę”.

Radny Józef Turek ustosunkowując się do wypowiedzi Starosty powiedział, że jest to zarzut pod adresem poprzedniego Zarządu Powiatu. Poprzedni Zarząd Powiatu dobrze zrobił, że zwrócił do budżetu państwa kwotę 125 tys. zł ponieważ dokumentacja wykonana przez geologa (za 36 tys. zł.) była zła a do tego geolog , który ją wykonał zmarł. Starostwo zleciło więc te prace innej osobie. Stwierdził, że nie wyobraża sobie aby transza, która kończy się w 2008 roku nie została wykorzystana. Odwierty i odczyty są prowadzone a dokumentacja zostanie wykonana. Kończąc wypowiedź powiedział: „ Chwała poprzedniemu Staroście, że środki nie poszły na marne”.

Starosta Krośnieński nawiązując do wypowiedzi przedmówcy oświadczył, że życzyłby sobie aby transza została wykorzystana. Prosił aby nie imputowano mu, że kogoś oskarża. Podał przykład, że budując dom najpierw sporządza się dokumentację, potem fundamenty a nie coś z piasku. Podkreślił, że nie jest pewien, czy po raz drugi powiat otrzyma środki na dokumentację ponieważ w ministerstwie stwierdzono, że na ten cel już je przydzielono. Postawił pytanie : „ Czy osoby poniosły jakieś konsekwencje?”.

Punkt 9 lit. „g” szczegółowo omówił Wicestarosta Krośnieński.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 21 za, przy 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr VI/49/07 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy powiatu krośnieńskiego z organizacjami pozarządowymi na 2007 rok / **zał. Nr 17/**.

Zmiany w regulaminie organizacyjnym przedstawiła i uzasadniła Sekretarz Powiatu Zdzisława Żywiec /pkt.9 lit. „h”/.

Poinformowała, że opracowanie projektu zmian w regulaminie zostało poprzedzone analizą obciążenia stanowisk pracy w poszczególnych komórkach organizacyjnych. Badano jakość i ilość załatwianych spraw. Brano również pod uwagę doświadczenia z lat ubiegłych.

Natomiast podstawowym celem jest usprawnienie funkcjonowania urzędu, racjonalne wykorzystania zasobu kadrowego zgodnie z kompetencjami urzędu oraz ograniczenie liczby stanowisk kierowniczych na rzecz stanowisk merytorycznych. Wprowadzono zadania wynikające ze zmiany przepisów prawa / ustawy o pracownikach samorządowych, ustawy prawo o ruchu drogowym/. Wprowadzono również jednolite nazewnictwo komórek organizacyjnych - wydziały w miejsce dotychczasowych samodzielnych referatów. Wyjaśniła, że referaty mogą być tworzone w obrębie wydziałów, biura w ramach wydziałów i jako samodzielne komórki organizacyjne. Poinformowała, że dotychczasowi kierownicy referatu Architektury i Budownictwa oraz Środowiska i Rolnictwa stają się naczelnikami odpowiednich wydziałów. Proponuje się likwidację Referatu Spraw Obywatelskich i Porządku Publicznego oraz Wydziału Oświaty, Kultury i Rozwoju. Tworzy się natomiast Wydział Oświaty i Spraw Społecznych. Utworzone zostanie także Biuro Promocji i Rozwoju, Biuro ds. Inwestycji i Zamówień Publicznych. Natomiast Biuro Obsługi Rady Powiatu zostanie włączone w strukturę Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego jako Biuro Obsługi Rady i Zarządu Powiatu.

Radni nie wnieśli uwag i stosunkiem głosów 21 za, przy 1 wstrzymującym się podjęli uchwałę Nr VI/50/07 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Krośnie / zał. Nr 18/.

Kolejny projekt uchwały zreferowała także Sekretarz Powiatu /pkt 9 lit. „i”/. Poinformowała, że w Powiatowym Zarządzie Dróg zatrudnionych jest 14 osób w tym 3 stanowiska kierownicze oraz główny księgowy. Dodała, że w tak małej jednostce organizacyjnej stanowisko zastępcy kierownika jest zbędne. Niewykorzystane środki funduszu płac z tytułu likwidacji stanowiska zostaną przesunięte w ramach budżetu jednostki na bieżącą działalność.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie podjęli uchwałę Nr VI/51/07

w sprawie zmiany statutu Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie / **zał. Nr 19/**.

Sekretarz Powiatu omówiła również projekt uchwały tj. punkt 9 lit. „j”. Poinformowała, że Wojewoda Podkarpacki w trybie nadzorczym stwierdził nieważność uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr V/34/07 w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania z parku Zespołu Pałacowo-Parkowego w Jedliczu. Zarzucono, że nie jest to miejsce użyteczności publicznej, że regulamin ten jest aktem niskiego rzędu i nie może być uznany za akt prawa miejscowego oraz, że powielane są przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, kodeksu wykroczeń, kodeksu drogowego i kodeksu karnego.

Podkreśliła, że Zarząd Powiatu nie zgadza się z rozstrzygnięciem nadzorczym i przedkłada Radzie projekt uchwały w omawianej wersji.

Radni nie wnieśli uwag i stosunkiem głosów 18 za, przy 4 wstrzymujących się podjęli uchwałę Nr VI/52/07 w sprawie złożenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego / **zał. Nr 20/**.

Punkt 9 lit. „k” omówił Wicestarosta Krośnieński. Poinformował, że w miesiącu październiku 2006 roku powiat nabył nieruchomość w drodze darowizny od Gminy Krosno działkę o powierzchni 1020 m² położoną w Krośnie z przeznaczeniem dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego. W tej sprawie została podjęta przez Radę Powiatu uchwała /Nr XLIII/372/06/. Sporządzono też stosowne porozumienie oraz zawarto akt notarialny.

W obecnym projekcie uchwały proponuje się przekazać tą działkę w nieodpłatne użytkowanie na czas nieoznaczony na rzecz pogotowia z przeznaczeniem pod budowę garaży wielostanowiskowych oraz placu manewrowego z parkingiem.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały

Nr VI/53/07 w sprawie przekazania w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości stanowiącej własność powiatu krośnieńskiego na rzecz Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego w Krośnie / **zał. Nr 21/**.

Przewodniczący Rady - referując punkt 9 lit „l”- poinformował, że zgodnie z ustawą o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów Rada Powiatu obowiązana jest do powiadomienia Sekretarza i Skarbnika Powiatu o obowiązku przedłożenia jej oświadczeń dot. pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od dnia 22 lipca 1944 roku do dnia 31 lipca 1990 roku.

Następnie odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada, bez uwag, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VI/54/07 w sprawie powiadomień o obowiązku złożenia „oświadczeń lustracyjnych” / **zał. Nr 22/**.

Następny projekt uchwały / pkt 9 lit. „l” omówiła Skarbnik Powiatu. Poinformowała, że Liceum Ogólnokształcące w Jedliczu wzięło udział w projekcie pod nazwą „Nasza szkoła”. Projekt ten został przyjęty przez Wyższą Szkołę Ekonomii i Innowacji w Lublinie oraz przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Realizacja tego projektu zostanie dofinansowana w kwocie 110.000 zł. Projekt dotyczył będzie wyrównania szans edukacyjnych uczniów oraz umożliwi im zdobycie dodatkowej wiedzy i umiejętności ułatwiających dalszą edukację i wybór ścieżki zawodowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię komisji.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr VI/55/07 w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy oraz zabezpieczenie zobowiązań wynikających z tej umowy poprzez wystawienie weksla „in blanco” / **zał. Nr 23/**.

Punktu 10 - odpowiedzi na interpelacje i zapytania – nie realizowano, ponieważ radni nie wnieśli interpelacji i zapytań.

W punkcie 11 - wolne wnioski i oświadczenia- Przewodniczący Rady poinformował, że na jego ręce wpłynęły podziękowania od państwa Staniszków z Iwonicza dla radnych i Zarządu Powiatu za otrzymaną pomoc finansową. Następnie odczytał pismo Stowarzyszenia Instytutu Polsko-Ukraińskiego w Jarosławiu w sprawie przystąpienia powiatu do tego

stowarzyszenia, pismo sołtysa wsi Zydranowa w sprawie remontu dróg oraz pismo Przewodniczącego Rady Miasta Krosna i apel podjęty przez Radę Miasta Krosna w sprawie wyrażenia zaniepokojenia i obawy co do dalszego funkcjonowania ratownictwa medycznego w Krośnie i powiecie krośnieńskim.

Z kolei odnosząc się do treści apelu Rady Miasta Krosna powiedział, że Dyrektor pogotowia powinien zainteresować rozwiązaniem konfliktu Radę i Zarząd Powiatu ewentualnie Komisję Zdrowia i Rodziny, której członkami są dwaj dobrzy lekarze, a nie Radę Miasta Krosna. Negatywnie odniósł się do treści artykułu zamieszczonego w czasopiśmie „Nasz Głos” oraz do pisma skierowanego przez lekarzy zatrudnionych w pogotowiu. Stwierdził, że istniejący spór pomiędzy organizacją związkową, a dyrektorem jednostki powinien być załagodzony przy udziale Zarządu Powiatu. Podkreślił, że jeżeli nie ma skarg na funkcjonowanie jednostki to - jego zdaniem - nie ma zagrożenia dla pacjenta, jest natomiast zagrożenie dla dyrektora albo dla związku.

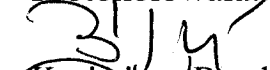

Radni nie zabierali głosu w tej sprawie.


Radny Andrzej Szczurek poinformował, że w dniu 26 maja br. odbędzie się bieg sztafetowy dla upamiętnienia pierwszej wizyty Ojca Świętego Jana Pawła II. 1 czerwca sztafetę przejmie gmina Dukla w m. Tylawa. Zaprosił chętnych do udziału w tym biegu.

Radny Jerzy Kaleta poinformował, że w dniu 29 kwietnia br. w m. Frysztak. odbędzie się VIII Międzynarodowy Turniej Rodzinny w tenisie stołowym.

Przewodniczący Rady o godz. 14.00 zamknął obrady VI Sesji Rady Powiatu.

Protokołowała:


Kazimiera Borek

Danuta Kubit

Przewodniczący Rady

Kazimierz Kręzałek