

PROTOKÓŁ Nr IX/07
z IX Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 20 lipca 2007 roku
w budynku Starostwa Powiatowego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1
rozpoczętej o godz. 10⁰⁰, a zakończonej o godz. 12⁰⁰

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Pan Kazimierz Krężałek.

Sesję protokołowała Małgorzata Szymańska.

W sesji uczestniczyło 19 radnych wg załączonej listy obecności /**zał. Nr 1/**.

W Sesji nie uczestniczyli:

1. Radny Dariusz Sobieraj – nieobecność nieusprawiedliwiona
2. Radna Teresa Suska – nieobecność nieusprawiedliwiona
3. Radny Tadeusz Szymański – nieobecność nieusprawiedliwiona
4. Radny Krzysztof Zawada – nieobecność nieusprawiedliwiona

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Jan Juszcak – Starosta Krośnieński
2. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński
3. Jan Pelczar – Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu
4. Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu
5. Zdzisława Żywiec – Sekretarz Powiatu

W obradach uczestniczyli również:

1. Naczelnicy Wydziałów
2. Przedstawiciel mediów

Przewodniczący Rady Pan Kazimierz Krężałek powitał wszystkich uczestników obrad, a następnie – na podstawie listy obecności – stwierdził prawomocność obrad.

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek obrad IX Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego /**zał. Nr 2/** i poprosił Radnych o wniesienie ewentualnych uwag.

Pan Starosta Krośnieński, ze względu na pilność spraw, wniosł o poszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwał, które w dniu 20 lipca br. zostały przyjęte przez Zarząd Powiatu, tj. wprowadzenie do pkt 8 pod lit „a” projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Korczyna prowadzenia zadań publicznych należących do Powiatu Krośnieńskiego oraz poszerzenie pkt 8 o trzeci projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie. W związku z powyższym zaproponował zmianę numeracji dotychczasowego pkt 8 od lit. „b” do „e”.

Pan Przewodniczący Rady zapytał o kolejne uwagi.

Radni nie wnieśli dalszych uwag do porządku obrad Sesji.

Rada jednomyślnie głosowała za wprowadzeniem proponowanej zmiany w porządku obrad. /**zał. Nr 3/**

W pkt 2 porządku obrad – na podstawie listy obecności – Pan Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził prawomocność obrad.

Następnie w pkt 3 porządku obrad Pan Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił do zatwierdzenia przez Radę protokoły z VII i VIII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego, po czym zapytał Radnych czy wnoszą do ich treści ewentualne uwagi.

Radni nie zabrali głosu w tej kwestii.

Rada jednomyślnie głosowała za przyjęciem protokołów z VII i VIII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

W pkt 5 - interpelacje i zapytania - Radni nie zabrali głosu.

W ramach kolejnego punktu Pan Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Staroście Krośnieńskiemu, który przedstawił informację z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu /**zał. Nr 4**/.

Pan Przewodniczący Powiatu zapytał radnych, czy chcą zabrać głos w kwestii przedstawionej przez Pana Starostę Krośnieńskiego informacji.

Radni nie zabierali głosu w tej sprawie.

W kolejnym pkt 7 głos zabrał Pan Jan Pelczar – Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu. Przedstawił sprawozdanie z realizacji Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami za lata 2005 – 2006 /**zał. Nr 5**/.

Na wstępie Pan Dyrektor poinformował, że całościowe sprawozdanie z realizacji powiatowego planu gospodarki odpadami jest dostępne do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu Powiatu Krośnieńskiego, a wszelkich informacji na ten temat udziela Pani Zofia Galik – Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa.

Dyrektor powołał się na ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, która zobowiązuje do opracowywania planów gospodarki odpadami na szczeblu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym. Plany te określają aktualny stan gospodarki odpadami, prognozowane zmiany oraz działania zmierzające do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki odpadami. Pan Dyrektor dodał, że Powiatowy Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Krośnieńskiego na lata 2004 – 2015 sporządzono analizując zadania wynikające z art. 14 ustawy i w związku z tym Rada Powiatu Krośnieńskiego przyjęła plan uchwałą Nr XIII/100/03 z dnia 30 grudnia 2003 r. Zgodnie z wymogami wymienionej powyżej ustawy o odpadach plan ten podlega aktualizacji co najmniej co 4 lata, natomiast sprawozdanie z realizacji planu Zarząd opracowuje co 2 lata. Pierwsze sprawozdanie za lata 2005 – 2006 zostało sporządzone do 30 czerwca 2007 r.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że przygotowując niniejsze sprawozdanie wykorzystano sprawozdania z wykonania gminnych planów gospodarki odpadami, ankiety wypełnione przez gminy, dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz dokumenty własne. Kontynuując Pan Dyrektor nadmienił, że wszystkie gminy Powiatu Krośnieńskiego posiadają opracowane i uchwalone przez rady gmin plany gospodarki odpadami oraz regulaminy utrzymania czystości i porządku w gminie, zgodnie z wymaganiami znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. W celu określenia zmian ilościowych i struktury odpadów, na poszczególnych etapach gospodarowania odpadami, dokonano analizy porównawczej obejmującej wszystkie rodzaje odpadów wytworzonych w latach 2004 – 2006 na terenie gmin Powiatu Krośnieńskiego. Dane ujęte zostały tabelarycznie, na podstawie ankiet

wypełnionych przez gminy. Z analizy przedstawionych danych wynika, iż ilość zebranych odpadów komunalnych zwiększa się, przy równoczesnym zwiększaniu się ilości odpadów selekcyonowanych. Odpady komunalne z terenu Powiatu unieszkodliwiane są na składowiskach odpadów w Krośnie, Dukli i Jaszczwi. Odpady z Gminy Krościenko Wyżne wywożone są na składowisko odpadów w miejscowości Sigielki w powiecie nizańskim. Część odpadów poddawana jest odzyskowi, polegającemu na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części oraz w procesie recyklingu.

Pan Dyrektor podkreślił, że wszystkie gminy Powiatu Krośnieńskiego wprowadziły zorganizowany, ogólnogminny system zbiórki odpadów komunalnych, a liczba mieszkańców objętych taką formą zbiórki odpadów ciągle się powiększa, w 2004 r. objętych zbiórką zorganizowaną było średnio 70 % mieszkańców, a w roku 2006 już ok. 85 %. Mieszkańcy gmin zobowiązani są do podpisywania umów bezpośrednio z podmiotami posiadającymi zezwolenia na odbiór odpadów komunalnych. Od 2006 r. we wszystkich gminach Powiatu prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów i system ten obejmuje 71 % mieszkańców Powiatu, dla porównania Pan Dyrektor przypomniał, że w 2004 roku było to ok. 39 %. Sелеktywna zbiórka odpadów prowadzona jest w oparciu o sieć pojemników rozstawionych na terenie gminy, zwanych „gniazdami”- po 3 pojemniki do zbierania szkła kolorowego i białego, tworzyw sztucznych oraz bezpośrednio z gospodarstw domowych do oznaczonych foliowych worków.

Pan Dyrektor poinformował, że składowisko odpadów w Dukli dysponuje nowoczesną technologią do segregacji odpadów. Ilość odpadów z terenu Powiatu pochodzących z selektywnej zbiórki w 2004 r. wyniosła 367,9 Mg (Megagram), zaś w 2006 r. wynosiła 433,2 Mg. Dyrektor wyszczególnił odpady niebezpieczne, do których zaliczają się filtry olejowe, zużyte urządzenia, baterie i akumulatory, baterie alkaiczne. Ilość tych odpadów rośnie z każdym rokiem, w 2004 r. wynosiła 1,08 Mg, a w 2006 r. już 41,13 Mg. Odpady niebezpieczne, wyselekcjonowane ze strumienia odpadów komunalnych, magazynowane są w odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywane podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Podstawową metodą unieszkodliwiania odpadów komunalnych w Powiecie Krośnieńskim jest ich składowanie na składowiskach odpadów. Na terenie naszego powiatu istnieją dwa zorganizowane składowiska odpadów znajdujące się w miejscowości Jaszczew i Dukla, jednak Powiat korzysta też ze składowisk spoza swojego terenu, czyli w mieście Krośnie i w miejscowości Sigielki (pow. nizański). Składowisko odpadów w Dukli, mające powierzchnię 2,9 ha i pojemności 330 tys. m³, obecnie prowadzi eksploatację na pierwszym etapie. Pojemność składowiska określa się na 170 tys. m³, a jego wypełnienie na koniec 2006 r. wynosiło ok. 60 %. Składowisko to spełnia wymogi ochrony środowiska. Przechodząc do opisu specyfiki składowiska w Jaszczwi, Dyrektor poinformował, że zajmuje ono 2,71 ha powierzchni, w tym teren eksploatacyjny sięga 1,5 ha, pojemności składowiska i wynosi 37,15 tys. m³, stan wypełnienia na koniec 2006 r. wyniósł ok. 85 %. Składowisko po dokonanych przedsięwzięciach dostosowawczych, zainstalowaniu piezometrów i wagi najazdowej, spełnia wymogi ochrony środowiska. Odpady z selektywnej zbiórki oraz odpady powstałe w wyniku selekcji na wysypisku śmieci w Dukli przekazywane są podmiotom posiadającym zezwolenia na prowadzenie odzysku lub unieszkodliwianie odpadów. W Powiecie Krośnieńskim 87 % ludności zamieszkuje na terenach wiejskich, gdzie odpady komunalne ulegające biodegradacji są unieszkodliwiane w przydomowych kompostowniach.

Odnośnie postępowania z odpadami zawierającymi azbest, Pan Dyrektor poinformował, że z informacji przekazanych w ankietach wynika, iż 5 samorządów gminnych: Miejsce Piastowe, Chorkówka, Jedlicze, Rymanów i Iwonicz Zdrój, dokonało inwentaryzacji obiektów zawierających azbest na swoim terenie. Pozostałe 4 gminy określają jedynie ich szacunkowe ilości. Gminy nie posiadają uchwalonych programów usuwania wyrobów zawierających azbest, jednak wszystkie organizują odbiór odpadów od indywidualnych

posiadaczy i transport do unieszkodliwiania. Zebrane i przekazane do unieszkodliwiania odpady zawierające azbest to głównie pokrycia dachowe. Odpady te wywożone są i unieszkodliwiane poza terenem powiatu krośnieńskiego. Pan Dyrektor dodał ponadto, że koszty transportu i unieszkodliwiania ponoszą poszczególne gminy, natomiast Zarząd Powiatu Krośnieńskiego dofinansowuje te działania ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w formie dotacji. Według danych zawartych w dokumentach z rozliczenia dotacji na usuwanie odpadów azbestowych z gospodarstw indywidualnych, w 2005 r. ich ilość wyniosła 195,4 Mg, a w 2006 r. – 347,3 Mg.

W dalszej części sprawozdania Pan Dyrektor przedstawił stan komunalnych osadów ściekowych. Na terenie Powiatu funkcjonuje 7 komunalnych oczyszczalni ścieków: w Dukli, Jedliczu, Rymanowie, Iwoniczu Zdroju, Chorkówce, Wojaszówce i Ustrobnej. Osady z oczyszczalni w przeważającej części wywożone są na składowiska odpadów, z wyjątkiem osadów z oczyszczalni ścieków w Chorkówce, które unieszkodliwiane są w Raf-Ekologii Sp. z o.o. w Jedliczu, a osady z oczyszczalni w Rymanowie zagospodarowywane są do celów rolniczych.

W części sprawozdania dotyczącej odpadów powstających w sektorze gospodarczym, Pan Dyrektor poinformował, że według danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie ilość odpadów przemysłowych wytworzonych na terenie Powiatu w 2005 r. wynosiła 22 884 Mg, z czego 1 119 Mg było magazynowanych, przeznaczonych do odzysku było 17 610 Mg, a unieszkodliwianych poza składowaniem – 4 396 Mg i unieszkodliwianych przez składowanie – 512 Mg. Porównując te dane z wielkościami podanymi w powiatowym programie gospodarki odpadami na 2002 rok, zauważa się wzrost odpadów wytworzonych w sektorze gospodarczym. Ilość odpadów niebezpiecznych wytwarzanych na terenie Powiatu Krośnieńskiego w 2005 r., według danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, kształtowała się w ten sposób, iż ilość wytworzonych odpadów ustalono na 5 167 Mg, magazynowanych – 610 Mg, a przeznaczonych do odzysku – 1 906 Mg, unieszkodliwianych poza składowaniem – 3 086 Mg. W 2006 roku ilości te wynosiły: 5 069 Mg, magazynowanych - 1 023 Mg, do odzysku – 2 182 Mg, unieszkodliwianych poza składowaniem – 2 473 Mg. Pan Dyrektor zwrócił uwagę na to, iż w latach 2005 – 2006 zanotowano spadek ilości wytwarzanych przez przemysł odpadów niebezpiecznych.

Następnie Pan Dyrektor omówił stan instalacji do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych. Na terenie Powiatu Krośnieńskiego funkcjonuje instalacja do odzysku olejów przepracowanych w Rafinerii Nafty Jedlicze S.A., której moc przerobowa wynosi 80 tys. Mg rocznie. Instalacja ta posiada uregulowany stan formalno – prawny, tzn. że posiada zintegrowane pozwolenie wydane przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 30 kwietnia 2004 r. Spółka Ref-Ekologia w Jedliczu posiada spalarnię do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, dla której również zostało wydane zintegrowane pozwolenie przez Wojewodę Podkarpackiego. Ilość spalonych w spalarni odpadów w 2004 roku wyniosła 6 370 Mg, w 2005 roku - 7 288 Mg, a w roku 2006 – 6 400 Mg.

Pan Dyrektor dodał ponadto, że na terenie Powiatu Krośnieńskiego funkcjonują 3 stacje demontażu samochodów, które posiadają uregulowany stan formalno – prawny oraz wymagane zezwolenia wydane przez Wojewodę Podkarpackiego. Stacje te prowadzone są przez podmioty: Auto Blacharstwo Mechanika Samochodowa Auto Komis Złomowanie Samochodów Sprzedaż Części Używanych Mirosław Strojek w Miejscu Piastowym, Firma Handlowo – Usługowa „LO STARK” Stanisław Lorenc w Miejscu Piastowym oraz Stanisław Głowacki AUTO – KRAM w Zręcinie. Na terenie Powiatu brak jest punktu zbierania pojazdów.

Omawiając działania inwestycyjne w zakresie gospodarki odpadami, Pan Dyrektor zapewnił, że aktualnie nie ma potrzeby realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na

lata 2004 – 2007, takich jak: budowa oczyszczalni ścieków na składowisku odpadów w Dukli – podczyszczalnia odcieku, budowa nowej czaszy składowania odpadów w Dukli (2 etap.). Jako zadania zaplanowane do realizacji do 2011 r. Pan Dyrektor wymienił zadanie rekultywacji starego składowiska w Dukli i ujęcie biogazu na składowisku odpadów w Dukli.

Zadania nieinwestycyjne zaplanowane na lata 2004 – 2006 polegały na sukcesywnym obejmowaniu mieszkańców Powiatu zorganizowaną zbiórką odpadów komunalnych, rozwoju selektywnej zbiórki odpadów poprzez rozpowszechnianie i wprowadzanie segregacji odpadów „u źródła” i tzw. „gniazd pojemników”, podnoszeniu świadomości społecznej w dziedzinie prawidłowej gospodarki odpadami, poprzez prelekcje, konkursy i publikacje.

W powiatowym planie gospodarki odpadami założono powstanie jednego zakładu zagospodarowania odpadów obsługującego teren powiatu ziemskiego i grodzkiego. Jako lokalizację wskazano miasto Krosno z uwzględnieniem składowiska odpadów w Dukli, jednak do końca 2006 ten zakład nie powstał.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Dyrektorowi za przedstawienie sprawozdania, a następnie zapytał Radnych, czy mają pytania w tej kwestii.

Radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący przystępując do realizacji pkt 8 porządku obrad przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Korczyna prowadzenia zadań publicznych należących do Powiatu Krośnieńskiego, która została umieszczona pod lit. „a” w pkt 8.

Pan Przewodniczący Rady zapytał Zastępcę Przewodniczącego Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o opinię na temat projektu uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Pan Radny Marian Janik poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie projektu uchwały Dyrektora – Etatowego Członka Zarządu Pana Jana Pelczara.

Pan Dyrektor przystąpił do przedstawiania treści projektu uchwały, wyjaśniając że Powiat Krośnieński zawiera porozumienie z Gminą Korczyna w kwestii przebudowy chodnika przy drodze powiatowej Nr 2062 R Olszyny – Jabłonica Polska w miejscowości Kombornia, zgodnie z opracowaną dokumentacją techniczną oraz odbudowy nawierzchni drogi powiatowej Nr 1967 R Korczyna – Krościenko Wyżne na długości 165 m w miejscowości Korczyna. Pan Dyrektor w skrócie przedstawił założenia porozumienia będącego przedmiotem projektu uchwały. Wyjaśnił, że w jego ramach Powiat Krośnieński w dalszym ciągu będzie prowadził prace związane z odbudową nawierzchni drogi powiatowej Nr 1967 R na wymienionym wcześniej odcinku, jednak status tego zadania będzie wyjaśniony w późniejszym czasie. Dodał, że Gmina Korczyna otrzyma po 500 zł na każde wskazane w porozumieniu zadanie.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Dyrektorowi Pelczarowi za objaśnienie projektu uchwały, a następnie zapytał Radnych o ewentualne uwagi do projektu.

Radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz załącznikiem.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/68/07 w sprawie powierzenia Gminie Korczyna prowadzenia zadań publicznych należących do Powiatu Krośnieńskiego /zał. Nr 6/.

W pkt 8 lit. „b” Pan Przewodniczący Rady przekazał głos Skarbnik Powiatu Pani Krystynie Kaszy, która omówiła proponowane zmiany w budżecie Powiatu Krośnieńskiego.

Pani Skarbnik Powiatu przystąpiła do przedstawiania projektu nr 1 uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2007 r.

Poinformowała, że zwiększa się dochody Powiatu o kwotę 773 628 zł i dochody te będą pochodziły z tytułu pomocy finansowej z gmin w wysokości 120 000 zł, w tym z Gminy Miejsce Piastowe w wysokości 85 000 zł z przeznaczeniem na remont chodników w miejscowości Rogi i Miejsce Piastowe, na remont drogi w miejscowości Wrocanka – 25 000 zł i na opracowanie dokumentacji technicznej budowy chodnika w miejscowości Rogi w kwocie 10 000 zł. Z gminy Iwonicz Zdrój pomoc wynosi 25 000 zł na budowę chodnika w miejscowości Lubatowa. Pani Skarbnik Powiatu poinformowała też, że zwiększona została subwencja ogólna dla powiatu o kwotę 650 000 zł z rezerwy celowej na inwestycje rozpoczęte przed 1999 r. W dziale „Pomoc społeczna” zwiększone zostaną dochody o 3 275 zł z tytułu sprzedaży wyciętych drzew przy Domu Dziecka w miejscowości Długie w wysokości 2 745 zł, z tytułu rozliczeń uzyskanych z ZUS-u przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie – 530 zł. W rozdziale „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” zwiększone zostają dochody o 353 zł z tytułu dotacji na realizację porozumień zawartych z Powiatem Sanockim, na dofinansowanie warsztatów terapii zajęciowej w Rymanowie. Zwiększenia planu dochodów dokonano na podstawie uchwał rad gmin, pisma Ministerstwa Finansów, porozumień i wniosków jednostek budżetowych powiatu.

Omawiając plan wydatków Powiatu Krośnieńskiego, Pani Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że wydatki zmniejszane są o kwotę 987 900 zł, głównie w dziale „Transport i łączność”, z tego na zadania inwestycyjne, jak przebudowa drogi Jasło – Łajsce Zręcin o kwotę 950 000 zł, z tytułu zmniejszenia zakresu robót w ramach tego zadania, zmniejszone zostają wydatki o kwotę 300 000 zł i planowana jest realizacja inwestycji na kwotę 1 300 000 zł. Na tym zadaniu zmniejszone zostaną wydatki o kwotę 650 000 zł, ponieważ zmniejszeniu ulegają środki własne a wprowadzane jest inne źródło finansowania z zewnątrz, czyli dotacja od Ministra Finansów z rezerwy celowej w kwocie 650 000 zł. Zmniejszeniu ulegają też dotacje dla Gminy Korczyna o 26 100 zł, w związku z tym, że nie zostały wykorzystane wszystkie środki na zimowe utrzymanie dróg. Zmniejszenie wydatków obejmuje też Powiatowy Zarząd Dróg, o kwotę 7 800 zł. Zmniejszeniu ulegają wydatki w rozdziale „Edukacyjna opieka wychowawcza” o kwotę 4 000 zł w Zespole Szkół Hotelarsko – Gastronomicznych w Iwoniczu Zdroju, na wniosek jednostki. Kwota ta zostanie przeniesiona do działu „Oświata i wychowanie”.

Ponadto zwiększona zostaje kwota wydatków o 911 528 zł, w dziale „Transport i łączność” o kwotę 903 900 zł, a otrzymaną pomoc finansową z gmin Powiat w kwocie 85 000 zł przeznacza na remont chodników i drogi w miejscowości Wrocanka. Zwiększone zostają wydatki majątkowe o 692 800 zł na zadanie: opracowanie dokumentacji technicznej chodnika w miejscowości Rogi, zgodnie z pomocą finansową z Gminy Miejsce Piastowe, na budowę chodnika w miejscowości Lubatowa – 32 800 zł. Zadanie to będzie finansowane w oparciu o pomoc finansową z Gminy na kwotę 25 000 zł, 7 000 zł jest przeznaczony ze środków własnych Powiatu. Środki na przebudowę drogi Jasło – Łajsce – Zręcin zostają zmniejszone o 950 000 zł, gdyż powiat zwiększa środki z rezerwy a zmniejsza środki własne.

W rozdziale „Usuwanie skutków klęsk żywiołowych” zwiększono wydatki o 126 100 zł na zabezpieczenie udziału własnego na realizację zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi, w tym na opracowanie dokumentacji zadań, jakie są wymienionych w uchwale – przeznaczona zostanie kwota 15 000 zł.

W dziale „Oświata i wychowanie” zwiększane są wydatki o 4 000 zł na remont pracowni cukierniczej w Zespole Szkół Gastronomiczno – Hotelarskich w Iwoniczu Zdroju, zgodnie z wnioskiem kierownika jednostki.

W dziale „Pomoc społeczna” zwiększono wydatki o 2 745 zł na wynagrodzenia z ich pochodnymi, z tytułu dodatkowego zatrudnienia opiekuna dla wychowanków.

W rozdziale „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” powiat zwiększa wydatki o 883 zł, w tym dotacja dla Warsztatów Terapii Zajęciowej Rymanowie i Gminy Krosno.

Omawiając punkty 3 - 12 uchwały, Pani Skarbnik Powiatu poinformowała, iż dokonano tam obligatoryjnych zapisów i zmian do załączników uchwały, które wynikają z wprowadzonych zmian. W wyniku tych zmian deficyt budżetu Powiatu Krośnieńskiego został zmniejszony o 850 000 zł i po zmianach wynosi 4 366 132 zł. Zmniejszone zostały też przychody z tytułu kredytów o kwotę 850 000 zł i planowane przychody i rozchody zostały szczegółowo przedstawione w załączniku do uchwały.

W planie dochodów własnych dokonuje się zmian zgodnie z wnioskami jednostek przez przeniesienie planu dochodów i wydatków między źródłami dochodów, co jest obligatoryjnym wymogiem wynikającym z rozporządzenia, czyli jeśli dochody są z pewnych źródeł wykonane powyżej planu, nie będą wykonane lub zaistnieje możliwość skorzystania z innego źródła finansowania, to Rada Powiatu jest zobligowana do wprowadzenia takiej zmiany w uchwale budżetowej.

W planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2007 r. zwiększone zostały przychody o kwotę 50 000 zł, a wydatki o kwotę 60 000 zł. Szczegółowy plan przychodów i wydatków Funduszu zawarty jest w załączniku Nr 4 do uchwały.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik, a następnie zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii o projekcie.

Przewodniczący Komisji Pan Radny Antoni Bączek poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię na temat omawianego projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zapytał Radnych o uwagi do omawianego projektu.

Radni nie zabierali głosu

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt nr 1 uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2007 rok, a następnie poddał projekt pod głosowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/69/07 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2007 rok /**zał. Nr 7**/.

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Powiatu o zreferowanie kolejnego 2 projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego.

Na wstępie Pani Skarbnik Powiatu podkreśliła, że zapisy w tym projekcie dotyczą tylko usuwania skutków powodzi, a więc w dziale „Transport i łączność” rozdziale „Usuwanie

skutków klęsk żywiołowych” zwiększono dochody o kwotę 1 098 000 zł, z czego wysokość pomocy z gmin w tym zakresie wyniosła 98 000 zł, a dotacje celowe z budżetu państwa wyniosły 1 000 000 zł. W ramach środków pochodzących z gmin, Gmina Miejsce Piastowe przeznaczyła 20 000 zł na odbudowę nawierzchni drogi powiatowej nr 1955 R Niżna Łąka – Bóbrka w miejscowości Niżna Łąka, Gmina Chorkówka przeznaczyła 20 000 zł na dofinansowanie odbudowy nawierzchni na drodze powiatowej Dobieszyn – Świerzowa – Szczepańcowa, a Gmina Jedlicze przeznaczyła 58 000 zł na dofinansowanie odbudowy nawierzchni na drodze powiatowej Jedlicze – Długie – Żarnowiec.

W planie wydatków następuje jednocześnie zmniejszenie o 111 100 zł i zwiększenie o 1 209 100 zł. Załącznik do uchwały zawiera opis 9 planowanych zadań oraz sposób ich finansowania. Pani Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że zadania te są z finansowane według proporcji minimalnie w 20 % ze środków własnych i maksymalnie w 80 % z dotacji celowych budżetu Państwa. Źródłami finansowania tych zadań będą środki pochodzące od gmin w wysokości 98 000 zł, dotacja z budżetu Państwa w kwocie 1 000 000 zł oraz zabezpieczone na ten cel środki własne Powiatu – 110 000 zł.

Pan Przewodniczący Rady zapytał Pana Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o opinię komisji w sprawie omawianego projektu.

Przewodniczący Komisji Pan Radny Antoni Bączek poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 18 lipca 2007 r. pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o zgłaszanie uwag do projektu uchwały.

Radni nie podejmowali głosu w tej sprawie, więc Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały po czym poddał go pod głosowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/70/07 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2007 rok /**zał. Nr 8**/.

Projekt nr 3 uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2007 rok, również omówiła Pani Skarbnik Powiatu.

Na wstępie Pani Skarbnik wyjaśniła, że sporządzenie trzeciego projektu uchwały zmieniającej budżet było konieczne z powodu sytuacji nieprzewidzianych w trakcie przygotowywania dwóch wcześniejszych projektów uchwały. Zwiększeniu ulegają dochody o kwotę 25 000 zł z tytułu pomocy finansowej z Gminy Wojaszówka udzielonej na budowę chodnika w miejscowości Odrzykoń. W planie wydatków dokonane zostały zmiany, polegające na zmniejszeniu wydatków o kwotę 46 000 zł i zwiększeniu o kwotę 71 000 zł. Zmniejszeniu ulegają wydatki bieżące w dziale „Transport i łączność” o 6 000 zł i wydatki bieżące w rozdziale „Rodziny zastępcze” o 40 000 zł.

Pani Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że wydatki te zostały zmniejszone dlatego, że była zaplanowana realizacja przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie zadania – tworzenie zawodowych rodzin zastępczych, ale to zadanie nie będzie realizowane w tym roku, więc kwotę tą można przeznaczyć na inny cel.

W dziale „Transport i łączność” zwiększa się wydatki o kwotę 31 000 zł z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne budowy chodnika w miejscowości Odrzykoń w wysokości 30 000 zł – jest to pomoc finansowa z Gminy - 25 000 zł i środki własne Powiatu – 5 000 zł. Projekt uchwały uwzględnia też dotację dla Gminy Korczyn w związku

z przyjęciem uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego w sprawie powierzenia Gminie Korczyna prowadzenia zadań publicznych należących do Powiatu Krośnieńskiego, 500 zł na położenie nawierzchni drogi w miejscowości Korczyna i na budowę chodnika w miejscowości Kombornia – 500 zł. Wynika to z obowiązku zapewnienia gminie środków na realizację przekazanych zadań.

W dziale „Pomoc społeczna” zwiększone zostają wydatki majątkowe dla placówki opiekuńczo – wychowawczej w Długiem o kwotę 40 000 zł, z przeznaczeniem na renowację elewacji budynku. Środki te stanowiąc będą 50 % wartości zadania, ponieważ Wojewoda Podkarpacki poinformowała Zarząd Powiatu, że dofinansowanie z budżetu państwa może wynieść 40 000 zł, pod warunkiem, że Powiat zabezpieczy środki własne w takiej samej wysokości. Nadwyżkę 40 000 zł przenosi się do działu „Pomoc społeczna” na renowację budynku Domu Dziecka w Długiem.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Pan Radny Antoni Bączek poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię na temat proponowanych zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego.

Pan Przewodniczący zapytał o ewentualne uwagi do projektu.

Radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady odczytał treść projektu, po czym poddał go pod głosowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/71/07 w sprawie zmian u budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2007 rok. /**zał. Nr 9**/

Pan Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad, Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji pkt 8 lit. „c” porządku obrad.

Pan Przewodniczący Rady przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz przez wychowawców placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego, a następnie przekazał głos Wicestarście Krośnieńskiemu Panu Andrzejowi Guzikowi.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, że podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne ze względu na to, że dotąd Rada nie podjęła uchwały, która określałaby obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz przez wychowawców placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego. W związku z powyższym Zarząd Powiatu Krośnieńskiego przedłożył Radzie projekt uchwały, który reguluje te kwestie. Zgodnie z propozycją Zarządu wymiar tych godzin powinien wynosić 26 – jako pensum dla dyrektorów i wychowawców w rodzinnych domach dziecka. Kontynuując Pan Wicestarosta poinformował, że konieczność prawnego uregulowania tej sprawy wynika z faktu, że w ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela w art. 42 ust. 2 nie ma określonego obowiązkowego wymiaru

godzin dla placówek tego rodzaju. Przepis ten odnosi się do wychowawców świetlic szkolnych, internatów, świetlic profilaktyczno – wychowawczych i terapeutycznych. Pan Wicestarosta odwołał się do treści art. 42 ust. 7 tej samej ustawy, wg którego organ prowadzący szkołę lub placówkę, po uzyskaniu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny może ustalić tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć dla nauczycieli, którzy nie są wymienieni w ust. 3 tego przepisu. Dodał, że w związku z tym Zarząd proponuje ustalenie wymiaru na poziomie 26 godzin, gdyż dzięki takiemu prawnemu uregulowaniu, będzie możliwość naliczania zgodnie z prawem godzin ponadwymiarowych w ramach których prowadzone są działania opiekuńcze wobec wychowanków w rodzinnych domach dziecka. Podsumowując prezentację projektu uchwały Pan Wicestarosta podkreślił, że ma ona charakter porządkujący w kwestii, która do tej pory nie była rozstrzygnięta uchwałą Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Wicestaroscie za przedstawienie projektu uchwały, po czym zwrócił się do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii o projekcie.

Przewodniczący Komisji Pan Radny Stanisław Józefczyk poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zapytał Radnych o uwagi do projektu.

Głos w tej sprawie zabrał Pan Radny Adolf Kasprzyk. Zwrócił się do Pana Wicestarosty z zapytaniem, w jakim wymiarze godzin dydaktycznych i wychowawczych do tej pory pracowali wychowawcy placówek opiekuńczych typu rodzinnego.

Pan Wicestarosta odpowiedział Panu Radnemu, że do tej pory dyrektorzy tych placówek realizowali 40 godzin, z tego 26 godzin dydaktycznych. Odnośnie ilości godzin ponadwymiarowych Pan Wicestarosta odniósł się do rzeczywistej ilości godzin, jaką przepracowali dyrektorzy placówek opiekuńczo - wychowawczych, a więc: Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka w Targowiskach Pani Małgorzata Skwara zrealizowała 40 godzin ponadwymiarowych miesięcznie, czyli ok. 10 godzin tygodniowo, Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka w Widaczu Pani Lucyna Barszczowska przepracowała miesięcznie ponad 50 godzin ponadwymiarowych, czyli 13 godzin tygodniowo, głównie ze względu na większą ilość wychowanków w tej placówce, w porównaniu z dwoma pozostałymi, natomiast Dyrektor Rodzinnego Domu Dziecka w Głowience Pani Anna Guzik przepracowała tą samą ilość godzin ponadwymiarowych jak Pani Małgorzata Skwara, czyli 40 godzin w wymiarze miesięcznym. Pan Wicestarosta ponadto dodał, że wymienieni dyrektorzy są zatrudnieni na podstawie ustawy Karta Nauczyciela.

Pan Wicestarosta nadmienił też, że dwóch dyrektorów rodzinnych domów dziecka jest nauczycielami kontraktowymi i jeden nauczycielem stażystą. Podstawa nawiązania stosunku pracy z w.w. dyrektorami nakłada obowiązek stosowania wobec nich zasad ustalania wymiaru czasu pracy i wynagradzania nauczycieli.

Pan Radny Adolf Kasprzyk ponownie poruszył tę kwestię i zapytał Pana Wicestarostę jakie obowiązkowe pensum ustalone było do tej pory.

Pan Wicestarosta odpowiedział, iż pensum to stanowiło 26 godzin, ale to ustalenie nie znajdowało dotąd oparcia w przepisach stanowiących przez organy Powiatu. Wymiar nie

ulegnie zmianie, jednak jeśli Rada przyjmie proponowany projekt uchwały, będzie ona stanowić w tej sprawie podstawę prawną, której nie było.

Pan Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy wnoszą dalsze uwagi do projektu.

Radni nie zabierali głosu.

Pan Przewodniczący Rady ponownie przedstawił Radzie omawiany projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę Nr IX/72/07 w sprawie obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych prowadzonych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz przez wychowawców placówek opiekuńczo – wychowawczych typu rodzinnego. /zał. Nr 10/.

W pkt.8 lit. „d” Pan Przewodniczący Rady ponownie zwrócił się do Wicestarosty Pana Andrzeja Guzika o przedstawienie Radzie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Pan Wicestarosta wyjaśnił Radzie, że zgodnie z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy lub powiatu, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

W związku z powyższym ustawa ta nakłada na radę powiatu obowiązek ustalenia zasad udzielania dotacji na prowadzenie wspomnianych prac. Pan Wicestarosta ponadto poinformował, że o przyznanie takiej dotacji może starać się osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna będąca właścicielem lub posiadaczem zabytku wpisanego do rejestru zabytków, a termin do składania wniosków przez te podmioty upływa 30 września roku poprzedzającego rok, w którym miałyby być udzielona dotacja na zasadach określonych w niniejszym projekcie uchwały. Następnie Pan Wicestarosta krótko omówił treść projektu. Wyjaśnił, że w § 3 projektu skatalogowane zostały rodzaje prac na dofinansowanie, których może być przyznana dotacja, § 4 zawiera termin składania wniosków o przyznanie dotacji oraz jakie elementy wniosek ten powinien zawierać. Dalsza część projektu określa organ rozpatrujący wnioski oraz warunki formalne dotyczące umowy w tej sprawie. § 8 odnosi się do kwestii rozliczania dotacji, a § 9 zawiera przepisy dotyczące kontroli.

Pan Wicestarosta na zakończenie podsumował, że inspiracją do opracowania tego projektu były wnioski Radnych, jednak środki które Powiat planuje przeznaczyć na ten cel mogą nie spełniać oczekiwań potencjalnych beneficjentów dotacji.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Wicestaroscie, po czym skierował zapytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki i opinie Komisji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Pan Radny Stanisław Józefczyk poinformował, że Komisja wyraziła pozytywną opinię na temat omawianego projektu.

Przewodniczący Rady zapytał Radnych o ewentualne uwagi do projektu.

Radni nie zabierali głosu, wobec tego Pan Przewodniczący Rady przedstawił Radzie projekt uchwały, podkreślając, że jej wykonanie powierza się Staroście Krośnieńskiemu, a termin wejścia w życie uchwały ustalony został na 14 dni, od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, następnie poddał projekt pod głosowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/73/07 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. /**zał. Nr 11**/.

W ramach realizacji pkt 8 lit. „e” Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Dyrektora Pana Jana Pelczara o przedstawienie Radzie założeń projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i parkowanie usuniętego pojazdu.

Na wstępie Pan Dyrektor poinformował Radę, że został przeprowadzony przetarg na ustalenie opłat za usunięcia i parkowania usuniętego pojazdu i w związku z tym zostały ustalone następujące stawki dla pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t: za usunięcie i przetransportowanie pojazdu na parking strzeżony w odległości do 1 km – 2,70 zł, za czynności; załadowanie i wyładowanie – 49 zł, za przetransportowanie pojazdu na parking strzeżony w niedzielę, dni świąteczne oraz w godzinach od 22⁰⁰ do 6⁰⁰ – powyższe kwoty wzrastają o 50 %, za parkowanie pojazdu na parkingu strzeżonym na każdą rozpoczętą dobę – 20 zł. Dla pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t za usunięcie i przetransportowanie pojazdu na parking strzeżony stawka wynosi: za 1 km – dojazd i przetransportowanie – 4 zł, za 1 godzinę pracy pogotowia technicznego od wyjazdu do powrotu – 50 zł, za 1 godzinę pracy drugiego kierowcy lub mechanika – 50 zł. Za parkowanie pojazdu na parkingu strzeżonym za każdą rozpoczętą dobę opłata za autobus, samochód ciężarowy, ciągnik siodłowy i przyczepę ciężarową wynosi 40 zł, za samochód ciężarowy z przyczepą, naczepą i ciągnik siodłowy z naczepą ustalono opłatę w wysokości 50 zł.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Dyrektorowi za informację a następnie zwrócił się do Pana Przewodniczącego Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o wyrażenie swojej opinii o projekcie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Pan Radny Marian Janik poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o zgłaszanie uwag do projektu.

Radni nie zabierali głosu wobec tego Pan Przewodniczący Rady przedstawił Radzie omawiany projekt uchwały, przypominając, że uchwała ta uchyla uchwałę Radę Rady Powiatu Krośnieńskiego Nr XXV/285/02 z dnia 25 kwietnia 2002 r. w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i parkowanie usuniętego pojazdu. Dodał też, że uchwała ta podlega ogłoszeniu Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia. Następnie poddał projekt pod głosowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr IX/74/07 w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i parkowanie usuniętego pojazdu. /**zał. Nr 12**/.

Przechodząc do dalszej części porządku obrad Pan Przewodniczący Rady zaproponował aby pkt 9 porządku „Odpowiedzi na interpelacje i zapytania” rozpatrzyć łącznie z pkt 10

„Wolne wnioski i zapytania, a skoro nie zgłoszono interpelacji, Przewodniczący Rady przystąpił do rozpatrywania wolnych wniosków i zapytań Radnych.

Na wstępie Pan Przewodniczący Rady zabrał głos informując Radę o tym, iż Rada Powiatu Leżajskiego zwróciła się do Rady Powiatu Krośnieńskiego z prośbą o poparcie jej stanowiska w sprawie kwot mlecznych, które było też przedmiotem obrad Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że wysiłki powiatów, w tej sprawie, nie zostały uwieńczone sukcesem, (sporządzono projekt stosownej uchwały), ponieważ już została uchwalona ustawa regulująca te kwestie w dniu 30 czerwca 2007 r.

Wyraził też swoje niezadowolenie z faktu, iż Komisja nie zajęła się dogłębnie tym tematem, co wynika z protokołu z posiedzenia Komisji.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący Rady zaapelował do wszystkich komisji Rady Powiatu, aby wszystkie sprawy zarówno dotyczące Powiatu Krośnieńskiego, jak i sygnalizowane przez inny powiat, Komisje rozpatrywały z należytą szczegółowością, wyraźnie ustosunkowując się do określonego tematu. Zasugerował też, aby kluby radnych zebrały się w celu omówienia wykonywania obowiązków przez radnych Powiatu oraz ich zaangażowania w pracę komisji Rady oraz zaproponował aby kluby radnych „PiS” i „LPR” zebrały się 10 minut po zakończeniu sesji Rady.

Kontynuując realizację pkt 10 obrad Pan Przewodniczący przekazał głos Radnym.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Radny Adolf Kasprzyk informując, że w dniu 26 maja uczestniczył w uroczystości z okazji „Dnia Samorządowca”, na której wręczane były nagrody najlepszym uczniom za osiągnięcia w nauce. Pan Radny wyraził swoją dezaprobatę dla decyzji Starostwa Powiatowego, zgodnie z którą jako najlepszy uczeń w powiecie została wytypowana uczennica o niższych osiągnięciach w nauce, niż uczeń zgłoszony przez Gminę Korczyna, który zdaniem Pana Radnego osiągnął lepsze wyniki, a jednak został odrzucony. W związku z tym, Pan Radny Kasprzyk zapytał jakie zastosowano kryteria, skoro dokonany został taki a nie inny wybór, dodając że zadaje to pytanie zarówno w imieniu rodziców ucznia, jak i Wójta Gminy Korczyna, który złożył wniosek o nagrodzenie tego ucznia.

Pan Przewodniczący Rady udzielił głosu Wicestarście Krośnieńskiemu Panu Andrzejowi Guzikowi w celu wyjaśnienia sprawy.

Pan Wicestarosta na wstępie nadmienił, że z powodu upływu czasu może nie pamiętać szczegółów sprawy, jednak dobrze zna jej istotę. Wyjaśnił, że zwrócono się do Starostwa Powiatowego o wytypowanie wspólnie z Konwentem Wójtów i Burmistrzów Gmin Powiatu Krośnieńskiego, jednego ucznia bądź uczennicy, wyróżniających się pod względem osiąganych wyników w nauce. W związku z faktem, że decyzja Starostwa miała być podjęta w porozumieniu z Konwentem, Wicestarosta zwrócił się do Przewodniczącego Konwentu Pana Marka Góraka, o zwołanie Konwentu, który jednak nie został zwołany. Pan Górak przesłał do Starostwa komplety dokumentów dotyczących trzech uczniów zgłaszanych do uhonorowania, tj. z Gminy Korczyna, z Gminy Miejsce Piastowe oraz z Gminy Dukla. Pan Wicestarosta poinformował, że z powodu braku opinii Konwentu, zwrócił się o przeanalizowanie otrzymanych wniosków do Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych i pomoc w wytypowaniu jednego ucznia do uhonorowania tą prestiżową nagrodą, mając jednocześnie na uwadze, że niedopuszczalnym byłoby nie wytypowanie żadnego z nich z powodu wspomnianych utrudnień. Bazując na opinii wydziału merytorycznego, Pan Wicestarosta podjął decyzję o wyborze uczennicy z Gminy Miejsce Piastowe.

Pan Wicestarosta dodał też, że w zaistniałej sytuacji nie ma sobie nic do zarzucenia, o czym poinformował już wcześniej Wójta Gminy Korczyna Pana Jana Zycha, a także

zaapelował o lepszą współpracę między Konwentem a Starostwem Powiatowym, aby uniknąć takich sytuacji w przyszłości i zapobiec podejrzeniom o stronnictwo. Pan Wicestarosta przyznał, że swą decyzję w omawianym temacie podjął w oparciu o opinię wydziału, jednak osobiście bierze odpowiedzialność za jej słuszność i skutki.

Pan Radny Adolf Kasprzyk ponownie podjął temat. Powtórzył osiągnięcia ucznia i wyraził dezaprobatę w przedmiotowej sprawie. Stwierdził, że po części odpowiedzialność za zaistniałą sytuację ponosi Pan Przewodniczący Konwentu.

Pan Wicestarosta wyjaśnił Radnemu, że z powodu braku wymaganej opinii Konwentu, powinna być zaniechana cała procedura, czyli żaden uczeń nie zostałby wytypowany do tej nagrody. Pan Wicestarosta nie chciał dopuścić do takiego rozwiązania i w oparciu o opinię Wydziału merytorycznego podjął decyzję.

W związku z wypowiedzią Pana Wicestarosty Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy omawiana sprawa była przedmiotem obrad właściwej komisji i czy Pan Wicestarosta zwrócił się do komisji o opinię.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Pan Stanisław Józefczyk przyznał, że obecnie omawiana sytuacja nie była mu wcześniej znana, jednak opierając się na swoim wieloletnim doświadczeniu zawodowym w oświacie stwierdził, że Komisja powinna być powiadamiana o sprawach tego rodzaju i powinna mieć możliwość wyrażania swojego stanowiska. W przypadku, braku opinii Konwentu, opinię powinna wyrazić Komisja.

Pan Wicestarosta ponownie zabrał głos wyjaśniając, że zgadza się z tym, że opinia Komisja mogłaby być pomocna, ale procedura wyłaniania laureata wspomnianej nagrody zakładała porozumienie na linii Konwent Wójtów i Burmistrzów Gmin Powiatu Krośnieńskiego – Starostwo Powiatowe.

Zapewnił, że w przyszłości będzie przedstawiał Komisji podobne sprawy do rozpatrzenia, gdyż nie ma żadnych przeszkód by posłkować się opinią komisji właściwej pod względem merytorycznym. Na zakończenie Pan Wicestarosta dodał też, że podjęte przez niego decyzje były zdeterminowane upływem terminu przeznaczonego na wyrażenie opinii przez Konwent i koniecznością dokonania możliwie najlepszego wyboru w obliczu wynikłych trudności.

Pan Radny Adolf Kasprzyk ponownie wyraził swoje niezadowolenie w tej sprawie.

Pan Przewodniczący Rady kończąc temat podsumował go słowami cyt. „...społeczeństwo powierzyło nam mandat na 4 lata byśmy stanowili Radę Powiatu Krośnieńskiego, ta Rada ma swoje komisje ukierunkowane i (...) nie jest błędem pytać ludzi nawet w tych kwestiach, które ich prawnie nie dotyczą...” Pan Przewodniczący Rady zaapelował też do Rady, komisji, Zarządu Powiatu i pracowników Starostwa o współpracę by w przyszłości uniknąć takich sytuacji.

Następnie głos zabrał Pan Radny Marian Janik, który skierował pytanie do Pana Dyrektora Pelczara odnośnie zmniejszenia środków budżetu Powiatu na zadanie – przebudowa drogi nr 1850 R Jasło – Łajsce – Zręcin, o 300 000 zł. Pan Radny zapytał też, czy to zadanie zostanie zrealizowane w całości, gdyż istnieje obawa, że zmniejszone środki mogą być niewystarczające oraz jakimi przesłankami kierował się Zarząd lub komisja, wprowadzając taką zmianę w budżecie powiatu.

Pan Przewodniczący Rady dodał do wypowiedzi Pana Radnego, że zgodnie z jego wiedzą środki te zostały zmniejszone z inicjatywy Zarządu i sam Przewodniczący Rady miał wątpliwości w tej kwestii.

Dyrektor Pan Jan Pelczar poinformował Pana Radnego, że Zarząd wystąpił o odpowiednie środki finansowe do Ministerstwa Transportu. Szacunkowy koszt tego zadania, łącznie z przebudową przepustu, został ustalony w wysokości około 1 300 000 zł – 1 200 000 zł, Zarząd wystąpił o kwotę, która zabezpieczyłaby realizację tego zadania. Nie było wówczas jeszcze sporządzonego kosztorysu przebudowy przepustu w Kopytowej, co dało możliwość wystąpienia do Ministerstwa o kwotę 800 000 zł zabezpieczając taką samą kwotę z własnych środków, dzięki czemu na to zadanie planowano przekazać 1 600 000 zł. Powiatowi przyznano jednak kwotę 650 000 zł stanowiącą 50 % planowanych kosztów zadania. W związku z tym w budżecie Powiatu zabezpieczone zostało kolejne 650 000 zł na to zadanie stąd konieczność dokonanej zmniejszenia w budżecie.

Pan Dyrektor Pelczar dodał też, że z powodu niezgodności w dokumentacji przebudowy przepustu oraz związanego z nim ciekłu wodnego, zostanie przesunięty termin ostatecznego jej sporządzenia na 15 sierpnia 2007 r., po czym nastąpi ogłoszenie stosownego przetargu. Pan Dyrektor zapewnił, że jeśli zadanie nie zostanie zrealizowane w planowanym terminie z powodu braku środków, to jego dokończenie nastąpi w późniejszym terminie, po uzyskaniu kolejnych środków finansowych.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Dyrektorowi za szczegółowe wyjaśnienie sprawy oraz docenił zaangażowanie Pana Starosty Krośnieńskiego w sprawę pozyskiwania środków dla Powiatu na poprawę stanu dróg. Dodał też, że w owej kwestii konieczna jest aktywność Komisji i dalsze konsekwentne działanie Zarządu. Zauważalna jest już poprawa stanu dróg powiatowych, ale wciąż zostało wiele do zrobienia w tej dziedzinie.

Jako następny głos zabrał Pan Radny Andrzej Szczurek, który powrócił do wcześniejszej dyskusji w kwestii nagrody dla najlepszego ucznia w Powiecie Krośnieńskim i wyraził uznanie dla Pana Wicestarosty za podjętą decyzję w tej sprawie. Podkreślił, że jego działanie było właściwe i zostało poparte opinią pracowników z wieloletnim doświadczeniem w dziedzinie oświaty.

Pan Przewodniczący Rady przypomniał Panu Radnemu, że dyskusja nad tą kwestią została już zamknięta, a także poprosił Radnych, aby na tym posiedzeniu już nie zabierali głosu w tej sprawie.

Następnie głos zabrał Pan Radny Stanisław Józefczyk w sprawie przejęcia drogi powiatowej na odcinku Jaśliska – Czeremcha – Lipowiec przez Województwo Podkarpackie. Zapytał, czy Sejmik i Zarząd Województwa Podkarpackiego udzieliły już odpowiedzi w tej sprawie. Pan Radny zwrócił uwagę na duże znaczenie tej drogi – prowadzącej do przejścia granicznego, jak również na wysokie koszty jej remontu – około 20 mln zł. Stwierdził, że powiat nie ma możliwości finansowych, żeby zabezpieczyć taką kwotę.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Dyrektora Pelczara o udzielenie Radnemu odpowiedzi.

Pan Dyrektor Pelczar poinformował Pana Radnego, że wystąpiono w tej sprawie do władz Województwa Podkarpackiego. Jednak Zarząd Województwa Podkarpackiego nie jest

zainteresowany przejęciem przedmiotowej drogi, a w celu pozyskania środków na remont drogi, Powiat winien starać się o przyznanie środków z funduszy unijnych.

Pan Przewodniczący Rady przekazał głos Panu Radnemu Janowi Białasowi.

Radny poruszył kwestię zabezpieczenia osuwiska w miejscowości Węglówka. Powołał się na rozmowę z Panem Dyrektorem Pelczarem na ten temat, z której wynikało, że planowane jest spotkanie Starostów Powiatu Krośnieńskiego i Strzyżowskiego w celu omówienia tej kwestii. Pan Radny wyraził zainteresowanie efektem tego spotkania i podjętymi uzgodnieniami. Radny wyraził zaniepokojenie stanem drogi prowadzącej z Krosna na Zamek w Odrzykoniu, przez miejscowość Sporne. Radny poinformował, że badania wykazały, że ruch turystyczny wokół Zamku Odrzykońskiego i Prądek jest większy niż w okolicach Zakopanego, co powoduje nadmierne zużywanie się nawierzchni drogi. Uruchomiono na tej trasie linię autobusową i w kilku miejscach drogę wyremontowano, jednak te działania są niewystarczające. Pan Radny poprosił Radę o zajęcie się tą sprawą, a także podkreślił, że reakcji Rady Powiatu Krośnieńskiego oczekują też radni Gminy Wojaszówka.

Pan Dyrektor Pelczar wyjaśnił, że podjęto już działania dotyczące zabezpieczenia osuwiska w Węglówce. Przedmiotowe zadanie będzie wykonywane wspólnie przez Powiat Strzyżowski i Powiat Krośnieński, również wspólnie oba powiaty będą starać się o pozyskanie zewnętrznych środków finansowych, na ten cel. Założenia tego przedsięwzięcia zostaną omówione na spotkaniu starostów powiatów.

Pan Przewodniczący Rady zapytał Radnych o dalsze pytania, a następnie przekazał głos Panu Staroście Krośnieńskiemu.

Pan Starosta Krośnieński zabrał głos w dwóch kwestiach.

Po pierwsze przypomniał, że ostatnia Sesja Rady Powiatu Krośnieńskiego została zwołana w trybie nadzwyczajnym w celu omówienia sytuacji spowodowanej strajkiem lekarzy w Wojewódzkim Szpitalu Podkarpackim im. Jana Pawła II w Krośnie. Poinformował Radę, że w dniu 6 lipca br. zostało zawarte porozumienie między Dyrekcją Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego a Zarządem Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy, z którego wynika, że od 9 lipca br. strajk został zawieszony, a lekarze przystąpili do stosunkowo normalnego trybu pracy. Następnie Pan Starosta wyraził podziękowanie dla Pana Radnego Dariusza Sobieraja, za jego wkład w trakcie prowadzonych negocjacji z lekarzami i pomoc w doprowadzeniu do podpisania porozumienia. Pan Starosta przekazał również wyrazy uznania i podziękowanie dla Pana Dariusza Sobieraja od Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego Pana Mariusza Kocówa, za jego zaangażowanie w przedmiotowej sprawie.

Odnosnie drugiej kwestii Pan Starosta powrócił do tematu remontu dróg powiatowych i zasugerował, że w niedługim czasie może zaistnieć potrzeba zwołania kolejnego posiedzenia Rady. Poinformował Radę, że prócz środków, które zostały wprowadzone do budżetu powiatu i rozdysponowane na zadania obejmujące poszczególne drogi (kwota ponad 1 mln zł), została również zabezpieczona kwota w budżecie Gminy Wojaszówka w wysokości 120 000 zł z przeznaczeniem na drogę powiatową Nr 1844 R Chrzastówka – Niepla – Przybówka, co zostało wcześniej skonsultowane z Wójtem Gminy Wojaszówka. Droga ta została nadmiernie wyeksploatowana z powodu poprowadzenia nią objazdu, którego trasa nie była uzgodniona ze Starostwem, ani też nie została udzielona zgoda Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie. Pan Starosta stwierdził, że zaistniała sytuacja uprawnia Starostwo do żądania odszkodowania od Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego

i poczynił już odpowiednie kroki w tym kierunku, jednak okazało się, że sprawa uległa przedawnieniu.

Reasumując Pan Starosta poinformował, że Urząd Marszałkowski nie podejmie się remontowania tej drogi, a nawet mogą wystąpić trudności z uzyskaniem odpowiednich środków. Kontynuując swą wypowiedź Pan Starosta zwrócił się do komisji, aby aktywnie pracowały, zwłaszcza nad kwestiami finansowymi. Poinformował, że w najbliższym czasie wpłynie kolejna transza środków z Ministerstwa Transportu, ale uprzedził, że kwota ta zostanie przeznaczona właśnie na tę drogę powiatową. W związku z tym prosił Radnych i komisje o wyrozumiałość w tej sprawie. Jeśli zostanie zawarte porozumienie z Gminą Wojaszówka, wówczas na remont tej drogi przeznaczone zostaną środki w ramach porozumienia, a kwota spodziewanej transzy będzie mogła zostać przeznaczona na inny cel. Pan Starosta podkreślił, że jest to założenie warunkowe i liczy na współpracę Radnych w tej sprawie.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Panu Staroście, a także zapewnił o pełnej współpracy Rady odnośnie przedstawionej sytuacji.


Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o kolejne pytania, a następnie sam zabrał głos.

Poinformował, że wspólnie z Komisją Rozwoju i Promocji Powiatu prowadzi działania zmierzające do uznania Powiatu Krośnieńskiego powiatem turystycznym. Zmiana statusu Powiatu podniosłaby jego rangę, stworzyłaby nowe możliwości pozyskiwania środków z Unii Europejskiej, jednak pojawiają się też obawy, czy nie utrudni to rozwoju rolnictwa. Pan Przewodniczący apelował do wszystkich komisji, aby przedyskutowały to zagadnienie.

Pan Przewodniczący Rady ponownie zapytał Radnych, czy wnoszą nowe kwestie do dyskusji. Radni nie zabierali głosu, wobec tego Pan Przewodniczący Rady życzył wszystkim obecnym na posiedzeniu miłego wypoczynku podczas trwającego sezonu wakacyjnego.

Następnie Pan Przewodniczący Rady o godz. 12:00 zamknął posiedzenie IX Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Protokolowała:


Małgorzata Szymańska


Przewodniczący Rady

Kazimierz Krężalek