

**Uchwała Nr VI/44/2011
Rady Powiatu Krośnieńskiego
z dnia 25 marca 2011 roku**

w sprawie skargi na działalność Starosty Krośnieńskiego.

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz 1592 z późn zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) **Rada Powiatu Krośnieńskiego**

uchwała

co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana Bolesława Lenkiewicza na działalność Starosty Krośnieńskiego uznaje się skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w załączniku do uchwały.

§2

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego do przekazania skarżącemu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Krzaniak

Uzasadnienie

Skarga Pana Bolesława Lenkiewicza skierowana do Przewodniczącego Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 4 października 2010 roku dot. zaskarżenia decyzji utworzenia fałszerstwem działki 4142/2 z działki 4131/3 położonych w miejscowości Jasionka, gmina Dukła wraz z późniejszymi pismami w sprawie, była przedmiotem obrad V sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego w dniu 31 stycznia 2011 roku.

W związku z powyższym Rada Powiatu Krośnieńskiego podjęła decyzję o przekazaniu przedmiotowej skargi do rozpatrzenia Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Komisja na posiedzeniu odbytym w dniu 15 lutego 2011 roku stwierdziła, co następuje:

W przedmiotowej sprawie przed Sądem Rejonowym w Krośnie toczyło się postępowanie uwłaszczeniowe, z wniosku nieżyjącego Pana Stanisława Lenkiewicza dot. gruntów położonych w miejscowości Jasionka, gmina Dukła, zakończone postanowieniem z 4 listopada 2009 roku. sygn. akt I Ns 208/08.

Jak wynika z przedłożonych dokumentów, w trakcie toczącego się przed Sądem Rejonowym w Krośnie postępowania uwłaszczeniowego, powołany przez sąd biegły sądowy stwierdził niezgodność pomiędzy częścią opisową i kartograficzną działek będących we władaniu Gminy Dukła ozn. nr 4131/3 i 4142. Niezgodność ta wynikała z błędnej redakcji mapy ewidencji powstałej w trakcie zakładania ewidencji gruntów. W związku z powyższym zaszła konieczność dokonania korekty w celu dostosowania zakresu działek do ich powierzchni ewidencyjnych.

I tak: działka o nr 4131/3 wg ewidencji posiadała powierzchnię 0,03 ha, co odpowiadało zakresowi terenowemu, działka nr 4142 w części opisowej ewidencji miała powierzchnię 0,22 ha, co nie odpowiadało części graficznej (0,13 ha), dlatego też dotychczasową działkę o nr 4142 o pow. 0,13 ha oznaczono nr 4142/1, a pozostałą jej część o powierzchni 0,09 ozn. nr 4142/2.

W oparciu o tak skorygowaną mapę biegły sądowy opracował projekt podziału do uwłaszczenia. Następnie na podstawie prawomocnego postanowienia sądu, wprowadzone zostały stosowne zmiany.

W związku z powyższym komisja stwierdziła, że korekta, o której mowa miała na celu doprowadzenie do zgodności części opisowej i kartograficznej przedmiotowych działek oraz w żaden sposób nie uszczupliła działek wnioskowanych do uwłaszczenia.

Ponadto komisja podkreśliła, iż postępowanie uwłaszczeniowe toczyło się bez udziału przedstawiciela Starosty Krośnieńskiego, w trakcie którego Pan Stanisław Lenkiewicz nie zgłaszał żadnych uwag do podejmowanych czynności, a mając możliwość zapoznania się z operatem wykonanym przez biegłego nie wniósł do niego żadnych zastrzeżeń. Ponadto Pan Lenkiewicz uczestnicząc w postępowaniu sądowym mógł również rozszerzyć swoje żądania dot. m.in. przyznania własności działki o nr 4142/2 – czego wówczas nie uczynił.

Komisja zaznaczyła, iż Pan Bolesław Lenkiewicz (spadkobierca po Stanisławie Lenkiewiczu) w chwili obecnej może wystąpić do Sądu Rejonowego w Krośnie o przyznanie tytułu własności do działki o nr 4142/2.

Po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz po wnikliwej analizie złożonych dokumentów w przedmiotowej sprawie, Komisja stwierdziła, iż zarzuty Pana Bolesława Lenkiewicza kierowane pod adresem Starosty Krośnieńskiego są nieuzasadnione, dlatego też uznała skargę za bezzasadną.

Rada Powiatu Krośnieńskiego po wysłuchaniu sprawozdania Przewodniczącego Komisji i po przeanalizowaniu sporządzonego w tej sprawie stanowiska podtrzymała stanowisko Komisji.