

Starostwo Powiatowe w Krośnie

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO UPROSZCZONYCH
PLANÓW URZĄDZENIA LASU
DLA LASÓW NIESTANOWIĄCYCH
WŁASNOŚCI SKARBU PAŃSTWA
POŁOŻONYCH NA TERENIE GMIN:
CHORKÓWKA, IWONICZ-ZDRÓJ,
JEDLICZE, KROŚCIENKO WYŻNE,
MIEJSCE PIASTOWE, WOJASZÓWKA**

na okres od stycznia 2016 do 31 grudnia 2025

TAXUS•UL

Warszawa, 2015

Kierownik projektu: Maciej Lewandowski
Wykonanie: mgr inż. Tomasz Jaworski

Spis treści

Spis treści	3
1 Wstęp.....	5
1.1 Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	5
2 Informacje ogólne.	8
2.1 Podstawa prawna i zakres prognozy oddziaływania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu na środowisko.	8
2.2 Zawartość i główne cele Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu.	10
2.3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.	11
2.5 Powiązania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny.	15
2.6 Metody analizy skutków realizacji postanowień UPUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	15
2.7 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.	16
3 Opis, analiza i ocena stanu środowiska.	17
3.1 Położenie i ogólna charakterystyka gmin objętych UPUL.	17
3.2 Położenie i ogólna charakterystyka drzewostanów objętych UPUL.	19
3.3 Istniejące formy ochrony przyrody na terenie Gmin objętych UPUL.	23
3.4 Aktualny stan i potencjalne zagrożenia dla środowiska przyrodniczego w/w Gmin.	25
3.4.1 Stan i zagrożenia powietrza atmosferycznego.	26
3.4.2 Stan i zagrożenia wód powierzchniowych i gruntowych.	26
3.4.3 Stan i zagrożenia gleb.....	28
3.4.4 Zagrożenia dla ekosystemów leśnych.	28
3.4.5 Hałas.....	30
4 Przewidywane oddziaływanie UPUL na środowisko, istniejące formy ochrony przyrody i Obszary Natura 2000.....	31
4.1 Przewidywane oddziaływanie UPUL na środowisko.....	31
4.1.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.	31
4.1.2 Oddziaływanie na ludzi.	31
4.1.3 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta, w szczególności gatunki prawnie chronione.	31
4.1.4 Oddziaływanie na wodę.	33
4.1.5 Oddziaływanie na powietrze.	34
4.1.6 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.	34
4.1.7 Oddziaływanie na krajobraz.	34
4.1.8 Oddziaływanie na klimat.....	35
4.1.9 Oddziaływanie na zasoby naturalne.	35
4.1.10 Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.	35
4.1.11 Zestawienie zbiorcze wpływu realizacji założeń UPUL na środowisko.	36
4.2 Wpływ realizacji zapisów UPUL na formy ochrony przyrody, zlokalizowane w granicach obszaru objętego opracowaniem.....	36
4.2.1 Przewidywane oddziaływanie UPUL na Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.	36
4.2.2 Przewidywane oddziaływanie UPUL na Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu.....	43
4.2.3 Przewidywane oddziaływanie UPUL na Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy.	44

4.2.4 Przewidywane oddziaływanie UPUL na Obszary Natura 2000.....	59
4.2.5 Przewidywane oddziaływanie UPUL na pomniki przyrody	67
4.2.6 Przewidywane oddziaływanie UPUL na siedliska przyrodnicze i leśne.....	68
4.3 Przewidywane skumulowane oddziaływanie UPUL na środowisko	71
4.4 Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań UPUL na środowisko	73
5 Spis tabel i wykresów.....	76
6 Literatura	77

1 Wstęp.

1.1 Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Wykonanie Prognozy oddziaływania na środowisko Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu wynika bezpośrednio z art. 46 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeczytać tam możemy m.in., że: „Przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty: (...) planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...)”. Szczegółowy zakres prognozy znajduje się w art. 51 wyżej wymienionej ustawy.

Głównym celem opracowanej prognozy było przeanalizowanie zapisów znajdujących się w Uproszczonych Planach Urządzenia Lasu (UPUL) w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. Analiza ta polegała głównie na sprawdzeniu, czy zapisy te nie wpływają negatywnie na środowisko naturalne, a w szczególności na stan zachowania gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną prawną oraz na stan zachowania siedlisk przyrodniczych wymienionych, jako cenne z punktu widzenia Unii Europejskiej w Dyrektywach Rady 2009/147/WE oraz 92/43/EWG.

Jednym z podstawowych zadań była analiza wpływu realizacji zaprojektowanych w UPUL wskazań gospodarczych na określone prawnie przedmioty ochrony występujące na terenie lasów prywatnych położonych na terenie gmin: Chorkówka, Iwonicz Zdrój, Jedlicze, Krościenko Wyżne, Miejsce Piastowe, Wojaszówka; Starostwa Powiatowego w Krośnie objętych opracowaniem UPUL. Oceny dokonano na podstawie analiz eksperckich przy użyciu tabel macierzy. Tabele macierzy pozwalają przy pomocy wartości liczbowych określić wpływ projektowanych działań gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz na gatunki podlegające ochronie prawnej.

Opracowanie powstało w zgodzie z wymogami formalno-prawnymi oraz wytycznymi organu zlecającego i nadzorującego wykonanie oceny. W pierwszej części dokumentu zawarto ogólne informacje na temat podstawy prawnej i powiązań z innymi dokumentami, krótki opis Uprozczonego Planu Urządzenia Lasu oraz informacje o źródłach danych oraz metodach wykorzystywanych w trakcie sporządzania prognozy.

Kolejny rozdział opracowania zawiera informacje o aktualnym stanie środowiska. W części tej w stopniu ogólnym omówione zostały warunki geograficzne w/w Gmin, szczegółowo opisano natomiast stan ekosystemów leśnych oraz potencjalne zagrożenia abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne środowiska przyrodniczego. Przytoczono także główne przedmioty ochrony lokalnej przyrody.

Integralną część opracowania stanowi prognoza wpływu zaplanowanych działań z zakresu gospodarki leśnej na stan środowiska. Szczegółowo rozpatrzono potencjalne oddziaływanie zaplanowanych w UPUL zabiegów na chronione rośliny, zwierzęta i siedliska. Ponadto przeanalizowano potencjalny wpływ zaplanowanych zabiegów na elementy środowiska oraz na zabytki i dobra kultury.

Wykazano, iż oddziaływanie projektu planu na powietrze, wodę, klimat, rośliny, zwierzęta oraz zabytki i dobra kultury będzie miało charakter neutralny. W odniesieniu do bioróżnorodności, ludzi oraz zasobów naturalnych oddziaływanie będzie miało charakter pozytywny, natomiast w odniesieniu do powierzchni ziemi i krajobrazu – potencjalnie pozytywny.

Ostatni rozdział prognozy, analizuje skutki realizacji zadań zaprojektowanych w Uproszczonych Planach Urządzenia Lasu na obszarowe formy ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000. Wykazano neutralność lub potencjalnie pozytywny wpływ takich oddziaływań.

Przeprowadzona analiza jednoznacznie wykazuje, iż zaprojektowane w UPUL zabiegi nie wpłyną negatywnie na stan zachowania środowiska i walorów przyrodniczych na terenie lasów własności prywatnej na obrębie w/w gmin, objętych opracowaniem UPUL. Stosowane dotąd oraz zalecane obecnie metody działań we właściwy sposób zabezpieczają te obiekty, a różnorodność siedlisk i gatunków na terenach leśnych pozostanie zachowana głównie dzięki prowadzeniu racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w myśl zasad przyjętych w Uproszczonych Planach Urządzenia Lasu.

1.2 Wykaz stosowanych w opracowaniu skrótów i terminów.

GTD – Gospodarczy Typ Drzewostanu
NTG – Narada Techniczno Gospodarcza
POP – Program Ochrony Przyrody
RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
SOO – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk
GUS – Główny Urząd Statystyczny
OSO – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków
PUL – Plan Urządzenia Lasu
UPUL – Uproszczony Plan Urządzenia Lasu
TSL – typ siedliskowy lasu

Bśw – bór świeży
Bb – bór bagienny
BMw – bór mieszany wilgotny
LMśw – las mieszany świeży
LMb – las mieszany bagienny
Lw – las wilgotny
Olj – ols jesionowy

I kl.w. – pierwsza klasa wieku (1-20 lat)
III kl.w. – trzecia klasa wieku (41-60 lat)
V kl.w. – piąta klasa wieku (81-100 lat)
VII kl.w. – siódma klasa wieku (121-140 lat)
KO – klasa odnowienia

So – sosna pospolita
Md – modrzew
Jd – jodła
Bk – buk
Dbb – dąb bezszypułkowy
Kl – klon pospolity
Wz – wiąz
Gb – grab
Brzo – brzoza omszona
Olsz – olsza szara
Tp – topola
Lp – lipa
Czm – czeremcha pospolita

Bw – bór wilgotny
BMśw – bór mieszany świeży
BMb – bór mieszany bagienny
LMw – las mieszany wilgotny
Lśw – las świeży
Ol – ols

II kl.w. – druga klasa wieku (21-40 lat)
IV kl.w. – czwarta klasa wieku (61-80 lat)
VI kl.w. – szósta klasa wieku (101-120 lat)
VIII kl.w. – ósma klasa wieku (141-160 lat)
KDO – klasa do odnowienia

Soc – sosna czarna
Św – świerk
Dg – daglezja
Dbs – dąb szypułkowy
Dbc – dąb czerwony
Jw – klon jawor
Js – jesion
Brz – brzoza brodawkowata
Ol – olsza czarna
Ak – robinia akacjowa
Ksz – kasztanowiec
Wiś – wiśnia pospolita

2 Informacje ogólne.

2.1 Podstawa prawna i zakres prognozy oddziaływania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu na środowisko.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu dla lasów własności prywatnej położonych na terenie w/w gmin została wykonana przez Firmę TAXUS UL w Warszawie, na podstawie umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą a Starostwem Powiatowym w Krośnie.

Podstawą prawną do wykonania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 21 października 2008r. [Dz. U. nr 199, poz. 1227, ze zm.], zwanej Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku (OOŚ).

Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku nakłada wykonanie elementów wyszczególnionych w art. 51 i 52, przez organ sporządzający Prognozę. W myśl w/w ustawy, Prognoza zawierać powinna w szczególności:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, powinny być określone i ocenione:

- e) istniejący stan środowiska na obszarach objętych projektem planu w obszarach oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu,
- f) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie,
- g) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu,
- h) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, ludzi, wodę, powietrze, klimat, krajobraz i zabytki.

Prognoza powinna również przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem

realizacji projektowanego planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Przy opracowaniu prognozy uwzględniono również zapisy następujących aktów:

Prawo krajowe:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody [Dz. U. Nr 151, poz. 1220 z póź. zm.];
- Ustawa z dnia 28 września 1991r. o lasach [Dz. U. Nr 12, poz. 59 z póź. zm.];
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia [Dz. U. Nr 80, poz. 717 z póź. zm.];
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska [Dz. U. Nr 152, poz.1019];
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [Dz.U. Nr 16,poz. 7-8 z póź. zm.];
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne [Dz.U. Nr 115, poz. 1229 z póź. zm.];
- Ustawa z 13 kwietnia 2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie [Dz. U. Nr 75, poz. 493 z póź. zm.];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną [Dz. U. Nr 168, poz. 1764];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną [Dz. U. Nr 168, poz. 1765];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną [Dz. U. Nr 220, poz.2237];
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 9 listopada 2010r. w przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [Dz. U. Nr 213, poz. 1397];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 [Dz. U. Nr 77, poz. 510];
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 kwietnia 2008r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku [Dz. U. Nr 82, poz. 501];
-

Prawo międzynarodowe:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;

- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Konwencja z Rio de Janeiro o różnorodności biologicznej przyjęta 5 czerwca 1992r., ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996r.;
- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego przyjęta 16 listopada 1972r. w Paryżu;
- Konwencja Bońska o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt, sporządzona 29 czerwca 1979r. w Bonn; w Polsce weszła w życie w 1995r.;
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk sporządzona 19 września 1979r. w Bernie.

2.2 Zawartość i główne cele Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu.

Uproszczone Plany Urządzenia Lasu sporządzone są w układzie osobnych opracowań dla każdego obrębu ewidencyjnego, zawierających w szczególności:

- 1) opis ogólny
 - a. warunki przyrodnicze - położenie w regionalizacji przyrodniczo-leśnej oraz gospodarcze typy drzewostanów przyjęte dla poszczególnych typów siedliskowych lasu,
 - b. maksymalną miąższość możliwą do pozyskania, w tym wieki rębności oraz wyliczony etat,
 - c. informacje z zakresu ochrony przyrody,
 - d. wymogi ochrony przeciwpożarowej oraz ochrony gleb i wód (jeżeli takie wymogi istnieją);
- 2) opis taksacyjny wydzieleń leśnych, w tym wskazówki gospodarcze (planowane zabiegi) dla każdego wydzielenia;
- 3) powierzchnię i miąższościową tabelę klas wieku w układzie wg gatunków panujących oraz w układzie wg funkcji lasu;
- 4) wykaz działek przewidywanych do zalesienia i odnowienia;
- 5) rejestr działek leśnych (tabelę właścicieli).

Uproszczone Plany Urządzenia Lasu umożliwiają prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa. Znajduje to odzwierciedlenie w przepisach prawnych, w świetle, których gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się wyłącznie na podstawie planów urządzenia lasu, sporządzanych na okres 10 lat.

Cele, dla jakich sporządzono Uproszczone Plany Urządzenia Lasu dla lasów własności prywatnej położonych na terenie w/w Gmin, to przede wszystkim: rozpoznanie stanu lasu i zasobów leśnych na podstawie taksacji i inwentaryzacji zapasu, ocena zagrożeń lasu, ustalenie kierunkowych zadań i potrzeb (ochrona lasu i przyrody, ochrona przeciwpożarowa, zagospodarowanie turystyczne), ustalenie wieku drzewostanów

będącym podstawą naliczania podatku leśnego oraz opracowanie materiałów kartograficznych.

2.3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.

Opracowując Prognozę oceny oddziaływania UPUL na środowisko należało zastosować metody analizy i oceny. Sporządzanie Prognozy przebiegało w dwóch etapach:

1. Zebranie informacji o terenie i danych na temat stanu środowiska.
2. Porównanie zebranych danych w układzie przestrzennym z zaplanowanymi zabiegami gospodarczymi.

Analiza została przeprowadzona w postaci:

- a. Porównań przestrzennych z zastosowaniem technik GIS –wytypowano miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione, na to zostały nałożone mapy zaplanowanych zabiegów; zidentyfikowane w ten sposób obszary zostały poddane analizie pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia w jakim wpływa na dany gatunek, siedlisko.
- b. Zestawień danych w formie: tabel, wykresów, map.

Na podstawie przeprowadzonych analiz i uzyskanych zestawień, dokonana została ocena poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu UPUL na te parametry. W ocenie oddziaływania wykorzystano formę macierzy, w której przyjęto następującą skalę:

Ze względu na bezpośredni wpływ na środowisko:

+ → pozytywny - *realizacja zapisów UPUL służy osiągnięciu celów ochrony środowiska, istotnie zwiększając szansę na zachowanie trwałości i ciągłości ekosystemów leśnych.*

(+) → warunkowo pozytywny - *skutki realizacji zapisów UPUL jednoznacznie przeważają nad ewentualnymi skutkami negatywnymi.*

0 → brak wpływu (neutralny) - *nie stwierdzono istotnych oddziaływań na środowisko, pozytywnych jak i negatywnych. Wpływ realizacji zapisów UPUL na środowisko jest zatem znikomy i pomijalny.*

(-) → warunkowo negatywny - *skutki realizacji zapisów UPUL równoważą lub też przewyższają ewentualne skutki pozytywne. W tym wypadku, istnieje możliwość minimalizacji negatywnego wpływu, pod warunkiem jednak zachowania szczególnej ostrożności w trakcie realizacji zapisów UPUL.*

- → negatywny - *skutkiem realizacji zapisów UPUL są niemożliwe do uniknięcia koszty środowiskowe, przewyższające w znacznym stopniu potencjalne pozytywne.*

Ze względu na szacunkowy czas wpływu zapisów projektu planu na środowisko:

1. krótkookresowy – *występujący bezpośrednio podczas wykonywania pojedynczych czynności wynikających z zapisów UPUL (np. ścinka drzewa)*
2. średniookresowy – *obejmujący kompleksowo czas trwania zabiegów wynikających z zapisów UPUL (np. wykonanie trzebieży, rębni zupełnej itp.)*

3. długookresowy – odnoszący się do całego okresu obowiązywania UPUL.

Dla określenia skutków realizacji zapisów UPUL przyjęto także skalę opisową:

Pozytywne – realizacja zapisów UPUL służy osiągnięciu celów ochrony środowiska, istotnie zwiększając szansę na zachowanie trwałości i ciągłości ekosystemów leśnych.

Potencjalnie pozytywne - skutki realizacji zapisów UPUL jednoznacznie przeważają nad ewentualnymi skutkami negatywnymi.

Neutralne – nie stwierdzono istotnych oddziaływań na środowisko pozytywnych jak i negatywnych. Wpływ realizacji zapisów UPUL na środowisko jest zatem znikomy i pomijalny.

Potencjalnie negatywne – skutki realizacji zapisów UPUL równoważą lub też przewyższają ewentualne skutki pozytywne. W tym wypadku, istnieje możliwość minimalizacji negatywnego wpływu, pod warunkiem jednak zachowania szczególnej ostrożności w trakcie realizacji zapisów UPUL.

Negatywne – skutkiem realizacji zapisów UPUL są niemożliwe do uniknięcia koszty środowiskowe, przewyższające w znacznym stopniu potencjalne pozytywne.

2.4 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu.

Prognoza oddziaływania na środowisko oraz stanowiący jej przedmiot Uproszczony Plan Urządzenia Lasu, musi być zgodna ze stosownymi aktami prawnymi na szczeblu międzynarodowym i krajowym. Polska przystępując do Unii Europejskiej zobowiązana została do przestrzegania prawa unijnego. Akty prawne wyznaczające cele, jakie mają osiągnąć państwa członkowskie, przy jednoczesnym pozostawieniu im wyboru środków służących do osiągnięcia tych celów stanowią Dyrektywy. Obowiązkiem Państwa jest przestrzeganie Dyrektyw oraz dostosowanie przepisów prawa krajowych do wymogów Dyrektywy.

Poza aktami prawa wymienionymi w punkcie 2.1., cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są uszczegółowione przez następujące dokumenty krajowe:

Polityka Leśna Państwa.

Przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 1997r. wedle, której celem Państwa jest osiągnięcie i utrzymanie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej (gospodarka zrównoważona ekonomicznie, proekologiczna). Najważniejsze z działań to: zwiększanie lesistości i zasobów drzewnych, poprawa stanu lasu i jego ochrony w celu polepszenia spełnianych przez nie funkcji, zwiększenie bioróżnorodności na wszystkich poziomach (genetyczny, gatunkowy, ekosystemowy), sporządzenie i wdrożenie programu małej retencji, regulowanie stanu zwierzyny tak, by nie stanowiła zagrożenia w hodowli lasu,

zapewnienie ochrony wszystkim lasom, szczególnie ekosystemom najcenniejszym oraz rzadkim.

Cele i działania zawarte w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu są spójne z celami Polityki Leśnej Państwa. Realizacja zadań zaprojektowanych w UPUL przyczyni się do wypełnienia założeń dokumentu, w szczególności w kwestii zwiększania lesistości, poprawy stanu lasów, zwłaszcza lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa oraz ich ochrony.

Krajowy Program Zwiększania Lesistości.

Zakłada powiększenie powierzchni leśnej kraju (cele, zasięgi, sposób) do około 30% w 2020r. i 33% w 2050r.

Cele i działania zawarte w UPUL wypełniają założenia omawianego dokumentu, głównie poprzez zaprojektowane wskazania dotyczące odnowień w lasach własności prywatnej.

Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016.

Zawiera zapisy na temat stanu wyjściowego obszarów leśnych, średniookresowe cele i kierunki działań. Cele planowane są do 2016r., zakładają użytkowanie zasobów leśnych w racjonalny sposób przez kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowanie bogactwa biologicznego. Sprowadza się to do rozwijania trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Kierunki działań zapisane na lata 2009-2012, to m.in.: realizacja „Krajowego Programu Zwiększania Lesistości”, w tym realizacja zalesień przez podmioty prywatne po dofinansowaniu ze środków Unii Europejskiej, utrzymanie retencji wodnej, powiększanie jej przez przywracanie przesuszonych przez meliorację terenów wodno-błotnych, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedlisk, zwiększenie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych (zawiera się w tym restytucja jodły w Sudetach, ochrona i restytucja cisa w Polsce).

Cele i działania zawarte w UPUL są spójne z celami Polityki Ekologicznej Państwa. Projektowane wskazania gospodarcze przyczyniają się do racjonalnej gospodarki leśnej w lasach własności prywatnej, kształtując ich właściwą strukturę gatunkową i wiekową. Realizacja zapisów UPUL przyczyni się do wypełnienia założenia omawianego dokumentu.

Krajowa strategia ochrony różnorodności biologicznej.

Utworzenie tego dokumentu jest efektem wdrażania Konwencji z Rio de Janeiro, jego realizację prowadzi się poprzez: branie pod uwagę potrzeb ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej przy zalesianiu gruntów rolnych, zachowanie pełnej zmienności drzew leśnych, opieranie gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych, ochronę i rozważne użytkowanie ekosystemów

wodno-błotnych, kształtowanie ekotonów – strefy przejścia na skraju lasu, ochronę obszarów (w tym górskich) wrażliwych na zmiany sposobu gospodarowania, zwłaszcza w zakresie gospodarki leśnej, umiarkowane użytkowanie i ochrona różnorodności biologicznej w procedurach: urządzenia, zagospodarowania i ochrony lasu, prowadzenie skutecznej edukacji przyrodniczo-leśnej społeczeństwa.

Cele i działania zawarte w UPUL są spójne z celami omawianego dokumentu. Projektowane wskazania gospodarcze zakładają na obszarach objętych UPUL trwale zrównoważoną gospodarkę leśną. Ponadto, realizacja zadań z zakresu odnawiania i pielęgnacji lasu, przyczynia się do ochrony bioróżnorodności, w znacznym stopniu eliminując ryzyko wprowadzania w lasach własności prywatnej drzewostanów monolitowych.

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, w odniesieniu do UPUL są uszczegółowione przez następujące dokumenty międzynarodowe:

Konwencja o różnorodności biologicznej Przyjęta 5 czerwca 1992r. w Rio de Janeiro, ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996r.; mówi o ochronie światowych zasobów różnorodności biologicznej na trzech poziomach: genetyczny, gatunkowy, ekosystemowy.

Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk – utworzona 19 września 1979r. w Bernie.

Konwencja Bońska o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt – sporządzona 23 czerwca 1979r. w Bonn, w Polsce wprowadzona w 1995r.; zawiera listę zwierząt wędrownych oraz sposoby ich ochrony.

Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza, jako środowisko życiowe ptactwa wodnego – sporządzona 2 lutego 1971r. w Ramsarze; porozumienie ma na celu ochronę i utrzymanie w stanie niezmiennym obszarów określanych, jako „wodno-błotne”.

Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późniejszymi zmianami), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową. Głównym celem Dyrektywy Siedliskowej jest „zachowania różnorodności biologicznej przy uwzględnieniu wymagań gospodarczych, społecznych, kulturowych i regionalnych obszarów o znaczeniu wspólnotowym”. Aby osiągnąć ten cel należy rozpoznać i wyznaczyć miejsca występowania cennych siedlisk przyrodniczych, a następnie należy zachować lub odtworzyć siedlisko przyrodnicze oraz populacje gatunków dzikiej fauny i flory.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią. Głównym celem tej dyrektywy jest „ochrona gatunków dzikiego ptactwa, występujących naturalnie na europejskim terytorium państw członkowskich”, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków wędrownych. Cel ten ma być osiągnięty m.in. poprzez eliminację negatywnego działania człowieka polegającego na niszczeniu i zanieczyszczeniu naturalnych siedlisk ptaków oraz na chwytaniu, zabijaniu i handlu ptactwem przez człowieka.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/35WE z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu zwana "szkodową".

Cele i działania zawarte w UPUL są spójne z celami określonymi w większości dokumentów międzynarodowych. Projektowane wskazania gospodarcze przyczyniają się do racjonalnej gospodarki leśnej, kształtując właściwą strukturę gatunkową i wiekową oraz przyczyniając się do zwiększania i ochrony bioróżnorodności lasów własności prywatnej. Ponadto, mając na uwadze wyróżnione na omawianym terenie Obszary Natura 2000, realizacja zapisów UPUL w dużym stopniu przyczyni się do zachowania właściwego stanu siedlisk, w tym również miejsc bytowania i żerowania chronionych gatunków ptaków i ssaków.

2.5 Powiązania Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym dokumentami, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny.

Wśród innych dokumentów, z którymi pośrednio powiązany jest Uproszczony Plan Urządzenia Lasu, należy wymienić:

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Krośnieńskiego;

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictw: Dukla, Kołaczyce;

MPZP dla Gminy Jedlicze, Iwonicz- Zdrój, Krościenko Wyżne, Miejsce Piastowe, Wojaszówka, Chorkówka.

Przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego czy studium zagospodarowania obszarów gminy uwzględnia się zapisy UPUL w zakresie przeznaczenia gruntów.

2.6 Metody analizy skutków realizacji postanowień UPUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Analiza skutków realizacji postanowień projektu planu powinna być przeprowadzana w wyniku kompleksowej kontroli po 10 letnim okresie obowiązywania planu, a jej wyniki przesłane do RDOŚ. Kontrola kompleksowa powinna dotyczyć prawidłowości wykonywania zapisów Planu, obejmować jak najszerszy zakres, między innymi:

- analizę rębni zapisanych w UPUL w odniesieniu do wykonywanych rodzajów rębni,
- analizę składów gatunkowych zapisanych w UPUL w odniesieniu do gatunków drzew wprowadzanych w odnowieniach,
- kontrolę terminu zabiegów zapisanych w UPUL lub Prognozie w odniesieniu do wykonania ich w konkretnym drzewostanie,
- zmiany powierzchni lasów według pełnionych funkcji i kategorii użytkowania,
- zestawienia pozyskania drewna w wymiarze powierzchniowym według sposobu zagospodarowania,
- zestawienie powierzchni lasu pod kątem kategorii zabiegu.

Oprócz analizy działań z zakresu gospodarki leśnej, ocena powinna zawierać również informacje o ewaluacji środowiska przyrodniczego obszarów leśnych.

2.7 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę położenie geograficzne w/w Gmin, a także charakter i rozmiar działań przewidzianych w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu, nie przewiduje się ich transgranicznego wpływu na środowisko.

3 Opis, analiza i ocena stanu środowiska.

3.1 Położenie i ogólna charakterystyka gmin objętych UPUL.

Gmina Chorkówka położona jest w obrębie powiatu krośnieńskiego, zajmując jego południowo-zachodnią część. Powierzchnia gminy wynosi 77 km². W strukturze gruntów na terenie gminy dominują grunty rolne, stanowiąc 4/5 powierzchni gminy. Lesistość gminy wynosi 20%. Układ komunikacyjny gminy Chorkówka tworzą drogi powiatowe i gminne o znaczeniu lokalnym. Na terenie gminy brak jest sieci kolejowych.

Według fizyczno – geograficznej regionalizacji Polski J. Kondrackiego gmina Chorkówka zlokalizowana jest w prowincji *Karpat i Podkarpacia*, podprowincji *Zewnętrznych Karpat Zachodnich*, w makroregionie *Pogórze Środkowobeskidzkie*, w południowej i środkowej części w mezoregionie: *Pogórze Jasielskie* oraz w północno-wschodniej części w mezoregionie: *Kotlina Jasielsko-Krośnieńska*

Przeważający obszar gminy zlokalizowany jest w dorzeczu Jasiołki, niewielka część, w dorzeczu Iwielki, stanowiących prawe dopływy Wisłoki, w zlewni Wisły.

Gmina i miasto Iwonicz-Zdrój położona jest w centralnej części powiatu i zajmuje powierzchnię 46 km². Gmina ma charakter rolniczy, około 2/3 powierzchni stanowią grunty orne. Lesistość gminy miejsko-wiejskiej wynosi 20,6%. Układ komunikacyjny gminy stanowią drogi powiatowe i gminne o znaczeniu lokalnym. Na terenie gminy brak jest sieci kolejowych. Według fizyczno – geograficznej regionalizacji Polski J. Kondrackiego południowa część gminy Iwonicz-Zdrój zlokalizowana jest w prowincji *Karpat i Podkarpacia*, podprowincji *Zewnętrznych Karpat Zachodnich*, makroregionie *Beskidów Środkowych*, w mezoregionie: *Beskidu Niskiego*, centralna i południowa część gminy położona jest w obrębie makroregionu *Pogórze Środkowobeskidzkie*, w mezoregionie: *Pogórze Bukowskie*.

Sieć hydrograficzną stanowi Iwonka wraz z lokalnymi dopływami, będąca dopływem Wisłoka w zlewni Sanu.

Gmina i miasto Jedlicze położona jest w obrębie powiatu krośnieńskiego, zajmując jego północno-zachodnią część. Powierzchnia gminy wynosi 59 km². W strukturze gruntów na terenie gminy dominują użytki rolne, stanowiąc 4/5 powierzchni gminy. Lesistość gminy wynosi 8%. Układ komunikacyjny gminy tworzy droga krajowa nr 28 Zator-Medyka o znaczeniu ponadregionalnym oraz drogi powiatowe i gminne o znaczeniu lokalnym. Przez teren gminy przebiegają ważne linie kolejowe Ustrzyki Dolne-Stróże oraz Jasło-Rzeszów obecnie prowadzące głównie ruch towarowy oraz lokalny ruch pasażerski.

Według fizyczno – geograficznej regionalizacji Polski J. Kondrackiego gmina Jedlicze zlokalizowana jest w prowincji *Karpat i Podkarpacia*, podprowincji *Zewnętrznych Karpat Zachodnich*, w makroregionie *Pogórze Środkowobeskidzkie*, w południowej części w mezoregionie: *Pogórze Jasielskie* oraz w północnej i centralnej części w mezoregionie: *Kotlina Jasielsko-Krośnieńska*.

Sieć hydrograficzną gminy stanowi Jasiołka wraz z lokalnymi dopływami w dorzeczu Wisłoki północno-wschodni fragment gminy położony jest w dorzeczu Wisłoki.

Gmina Krościenko Wyżne położona jest w obrębie powiatu krośnieńskiego, zajmując jego centralną część. Powierzchnia gminy wynosi jedynie 16 km². W strukturze gruntów na terenie gminy dominują użytki rolne, stanowiąc 4/5 powierzchni gminy. Lesistość gminy wynosi 3,8%. Oś komunikacyjną stanowi droga krajowa nr 19 o znaczeniu międzynarodowym Kuźnica- Barwinek. Układ komunikacyjny gminy uzupełniają drogi powiatowe i gminne o znaczeniu lokalnym. Na terenie gminy brak jest sieci kolejowych.

Według fizyczno – geograficznej regionalizacji Polski J. Kondrackiego gmina zlokalizowana jest w prowincji *Karpat i Podkarpacia*, podprowincji *Zewnętrznych Karpat Zachodnich*, w makroregionie *Pogórze Środkowobeskidzkie*, w całości w mezoregionie: *Kotlina Jasielsko-Krośnieńska*.

Przeważający obszar gminy zlokalizowany jest w dorzeczu Wisłoka. Sieć hydrograficzną stanowią głównie lokalne dopływy tej rzeki.

Gmina Miejsce Piastowe położona jest w obrębie powiatu krośnieńskiego, zajmując jego centralną część. Powierzchnia gminy wynosi 51 km². W strukturze gruntów na terenie gminy dominują grunty rolne, stanowiąc 4/5 powierzchni gminy. Lesistość gminy wynosi 6,9%. Gmina jest ważnym węzłem komunikacyjnym na jej terenie krzyżują się dwie ważne drogi krajowe: nr 28 Zator-Medyka o znaczeniu ponadregionalnym oraz nr 19 Kuźnica- Barwinek o znaczeniu międzynarodowym. Przez teren gminy biegnie również linia kolejowa Ustrzyki Dolne-Stróże prowadząca obecnie głównie ruch towarowy oraz lokalny ruch pasażerski.

Według fizyczno – geograficznej regionalizacji Polski J. Kondrackiego gmina Miejsce Piastowe zlokalizowana jest w prowincji *Karpat i Podkarpacia*, podprowincji *Zewnętrznych Karpat Zachodnich*, w makroregionie *Pogórze Środkowobeskidzkie*, w południowej części w mezoregionie: *Pogórze Bukowskie* oraz w północnej części w mezoregionie: *Kotlina Jasielsko-Krośnieńska*.

Sieć hydrograficzną gminy stanowią dopływy Wisłoka Badoń i Lubatówka oraz Jasiołka wraz z lokalnymi dopływami w dorzeczu Wisłoki.

Gmina Wojaszówka położona jest w obrębie powiatu krośnieńskiego, zajmując jego północną część. Powierzchnia gminy wynosi 83 km². W strukturze gruntów na terenie gminy dominują użytki rolne, stanowiąc 2/3 powierzchni gminy. Lesistość gminy wynosi 24,9%. Sieć drogową w gminie stanowi droga wojewódzka Krosno-Rzeszów nr 990 o znaczeniu regionalnym uzupełnia ją sieć drogową lokalnych dróg powiatowych i gminny. Przez teren gminy biegnie również linia kolejowa Jasło-Rzeszów prowadząca obecnie głównie ruch towarowy oraz lokalny ruch pasażerski.

Według fizyczno – geograficznej regionalizacji Polski J. Kondrackiego gmina Wojaszówka zlokalizowana jest w prowincji *Karpat i Podkarpacia*, podprowincji *Zewnętrznych Karpat Zachodnich*, w makroregionie *Pogórze Środkowobeskidzkie*, w części północno-wschodniej części w mezoregionie: *Pogórze Bukowskie* oraz w południowo-zachodniej części w mezoregionie: *Kotlina Jasielsko-Krośnieńska*.

Sieć hydrograficzną gminy stanowi Wisłok w dorzeczu Sanu z lokalnymi krótkimi dopływami.

Na obszarze w/w gmin dominuje klimat umiarkowany przejściowy o silnie zaznaczających się cechach kontynentalnych. Średnia roczna temperatura wynosi 6-8 °C,

a wyższych położeniach 4-6°C roczna suma opadów wynosi 750-800 mm. Okres wegetacyjny trwa ok. 200 dni. Obszar gminy również znajduje się w zasięgu wiatrów wiejących z Przełęczy Dukielskiej z kierunku południowego oraz południowo-zachodniego.



Rycina.1 Położenie gmin w obrębie Powiatu Krośnieńskiego objętych UPUL (www.osp.org.pl).

3.2 Położenie i ogólna charakterystyka drzewostanów objętych UPUL.

Opracowaniem Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu objęte zostały grunty leśne o łącznej powierzchni 1959,89 ha. Nadzór nad gospodarką leśną na tym terenie sprawuje Nadleśnictwo Dukła i Kołaczyce.

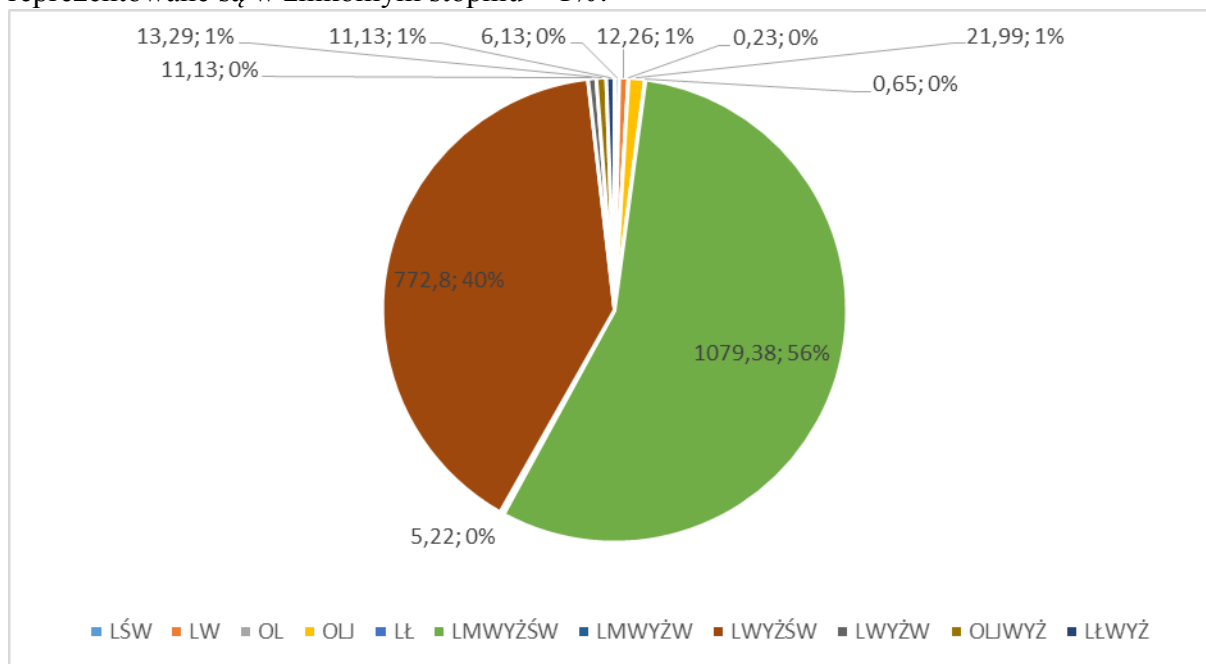
Tabela 1 Zestawienie powierzchni obrębów ewidencyjnych objętych UPUL wg rodzaju użytków.

Obręb ewidencyjny	Rodzaj użytku/Powierzchnia [ha]			
	grunty leśne zalesione	grunty leśne niezalesione	grunty związane z gospodarką leśną	lasy - razem
Bóbrka	199,3524	1,8800		201,2324
Chorkówka	7,4525	0,6900		8,1425
Draganowa	31,3214	0,8100		32,1314
Faliszówka	172,9029			172,9029
Kobylany	198,4332	0,2300		198,6632
Kopytowa	86,3991	2,0235		88,4226
Leśniówka	2,1100			2,1100
Machnówka	13,0725	1,0500		14,1225
Poraj	87,8589	0,5100		88,3689
Sulistrowa	4,7488	0,9057		5,6545

Szczeпаńcowa	0,0700	0,0709		0,1409
Świerzowa Polska	0,0200			0,0200
Zręcin	13,0717	0,5602		13,6319
Żegle	121,0757	1,6393		122,7150
<i>Gmina Chorkówka- razem</i>	<i>937,8891</i>	<i>10,3696</i>		<i>948,2587</i>
Iwonicz Zdrój	7,4946	0,7851		8,2797
<i>Iwonicz-Zdrój Miasto-razem</i>	<i>7,4946</i>	<i>0,7851</i>		<i>8,2797</i>
Iwonicz	23,6397	0,4700		24,1097
Lubათowa	75,5724	1,7117	1,1822	78,5914
Lubათówka	19,4123	0,6839	0,1400	20,2362
<i>Gmina Iwonicz-Zdrój obszar wiejski- razem</i>	<i>118,6244</i>	<i>2,8656</i>	<i>1,3222</i>	<i>122,9373</i>
Jedlicze	4,0345	1,7307		5,7652
<i>Jedlicze Miasto- razem</i>	<i>4,0345</i>	<i>1,7307</i>		<i>5,7652</i>
Chlebna	7,7600			7,7600
Długie	2,7059	0,0747		2,7806
Dobieszyn	0,5275	3,2100		3,7375
Jaszczew	2,3379			2,3379
Moderówka	7,9700			7,9700
Piotrówka	2,3500			2,3500
Podniebyle	39,4863	0,7667		40,2530
Poręby	3,6607			3,6607
Potok	4,0400	0,1317		4,1717
Żarnowiec	0,7800			0,7800
<i>Gmina Jedlicze obszar wiejski- razem</i>	<i>71,6183</i>	<i>4,1831</i>		<i>75,8014</i>
Krościenko Wyżne	25,6905	0,2240		25,9145
<i>Gmina Krościenko Wyżne -razem</i>	<i>25,6905</i>	<i>0,2240</i>		<i>25,9145</i>
Miejsce Piastowe	2,6600			2,6600
Niżna Łąka	5,4900	0,4600		5,9500
Rogi	46,6401	0,7500		47,3901
Targowiska	1,9700	0,5500		2,5200
Widacz	1,7188			1,7188
Wrocanka	2,5922			2,5922
<i>Gmina Miejsce Piastowe -razem</i>	<i>61,0711</i>	<i>1,7600</i>		<i>62,8311</i>
Bratkówka	14,1986	0,5541		14,7527
Łączki Jagiellońskie	56,2193	2,4769		58,6962
Łęki Strzyżowskie	171,9888	2,9500		174,9471
Odrzykoń	48,1263	3,5301		51,8964
Pietrusza Wola	186,0191	0,2400		186,2591
Przybówka	65,2059	1,5700		66,7759
Rzepnik	48,0558	0,1000		48,1558
Ustrobną	2,9230	0,1100		3,0330
Wojaszówka		0,3000		0,3300
Wojkówka	104,5334	0,6900		105,2234
<i>Gmina Wojaszówka</i>	<i>697,2702</i>	<i>12,5211</i>		<i>710,0696</i>
Gminy Razem	1923,6927	34,4392	1,3222	1959,8575

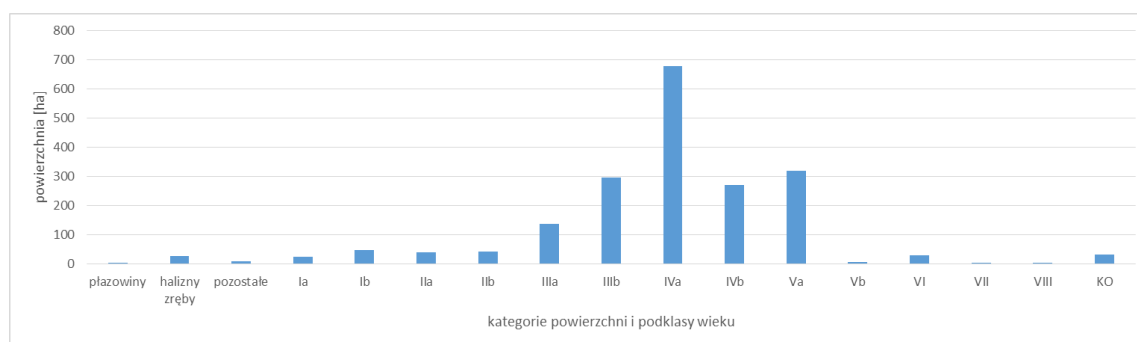
Lasy objęte opracowaniem położone są w całości w VIII Karpackiej Krainie Przyrodniczej. W Mezoregionie Dukielskim (15) – większa południowa część gruntów leśnych z terenu gmin Chorkówka i Iwonicz- Zdrój oraz niewielkie fragmenty gminy Miejsce Piastowe. W Mezoregionie Jasielsko-Sanockim (3) -lasy północnej części gmin Chorkówka i Iwonicz Zdrój, południowej części gminy Wojaszówka, większa część gminy Miejsce Piastowe oraz wszystkie grunty leśne Gmin: Korścienko Wyżne, i Jedlicze. W Mezoregionie Pogórza Cieżkowicko-Dynowskiego (2) – północno-wschodnia część gminy Wojaszówka.

Pod względem udziału powierzchniowego w zakresie typów siedliskowych lasu, grunty objęte opracowaniem UPUL wykazują niewielkie zróżnicowanie. Ponad połowę powierzchni zajmuje siedlisko Lasu wyżynnego wilgotnego (56%), nieznacznie ustępujące mu siedlisko lasu wyżynnego świeżego (40%). Pozostałe siedliska reprezentowane są w znikomym stopniu ~ 1%.



Wykres 1 Udział powierzchniowy typów siedlisk w obrębie gruntów leśnych objętych UPUL

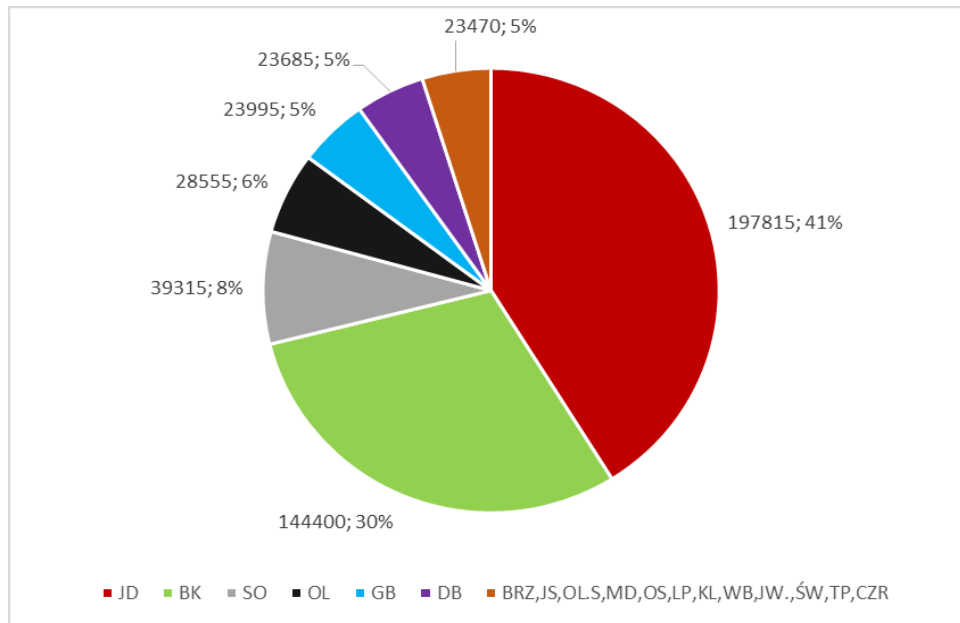
Średni wiek drzewostanów na gruntach objętych opracowaniem UPUL wynosi 68 lat. Zasobność drzewostanów kształtuje się na poziomie 250 m³/ha. W udziale powierzchniowym dominują drzewostany IV klasy wieku (48% powierzchni) oraz III klasy wieku (22%). Drzewostany w klasie odnowienia stanowią jedynie 2%. Należy zwrócić uwagę, że w przeważającej większości są to drzewostany z naturalnym odnowieniem o składzie gatunkowym zbliżonym do potencjalnego dla reprezentowanych w obrębach STL. Drzewostany I klasy wieku stanowią jedynie 3% w większości są to drzewostany iglaste powstałe w wyniku zalesiania gruntów porolnych. Znikomy udział stanowią również grunty przeznaczone do odnowienia – 1%.



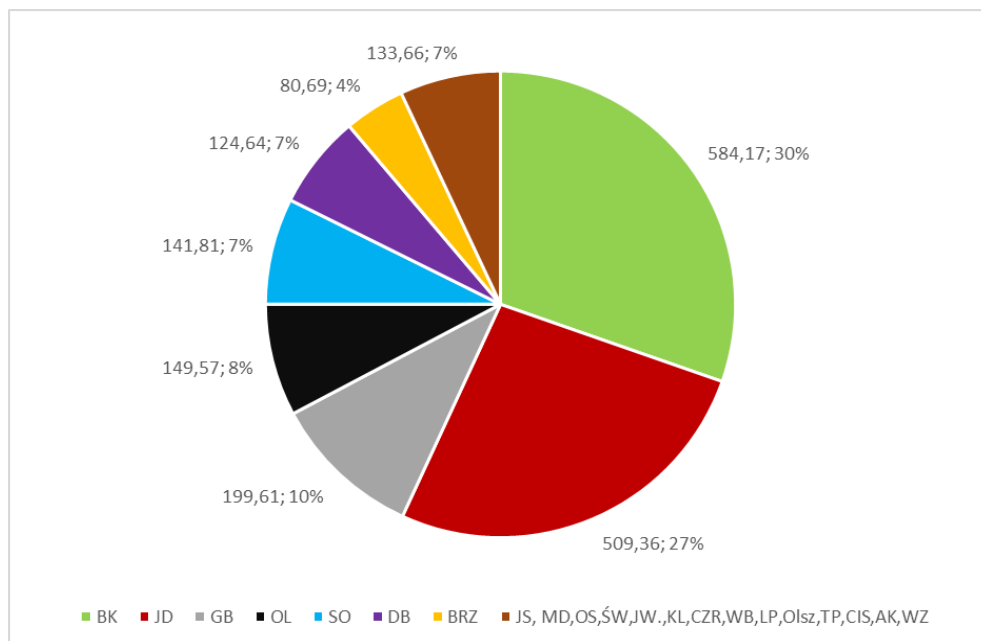
Wykres 2 Udział procentowy powierzchni gruntów leśnych w poszczególnych klasach i podklasach wieku.

Biorąc pod uwagę rzeczywisty udział gatunków w składzie wydzieleń w ujęciu powierzchniowym dominują dwa gatunki buk 30% i niewielu mu ustępująca jodła 27%. Kolejne gatunki buk i sosna charakteryzują się już niższym udziałem nieprzekraczającym

20%. Udział następujących gatunków grab, sosna, olsza i dąb kształtuje się już na znacznie niższym poziomie kilku procent. Biorąc pod uwagę miąższość drzewostanów zaznacza się z kolei wyraźna przewaga jodły, która stanowi 40% zapasu w drzewostanach objętych UPUL, kolejny buk osiąga 30% zapasu. Gatunki takie jak: sosna, olsza, grab i dąb notują udział na poziomie kilku procent.



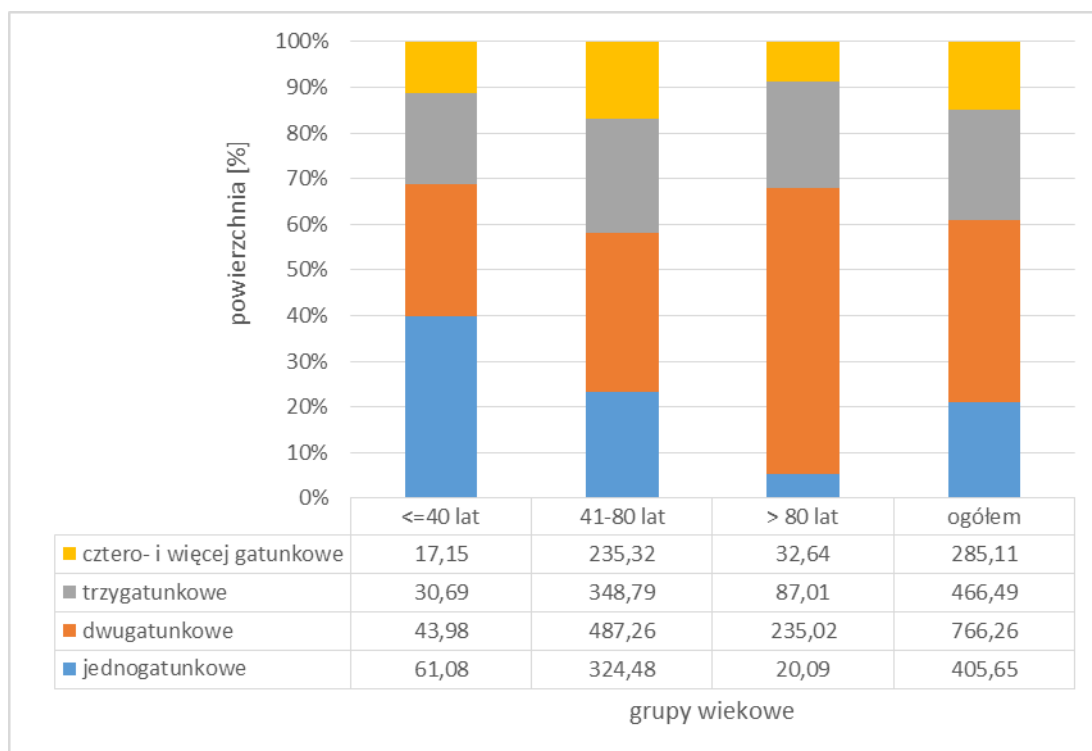
Wykres 3 Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew w lasach objętych opracowaniem UPUL.



Wykres 4 Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków drzew w lasach objętych opracowaniem UPUL.

Drzewostany wykazują znaczne zróżnicowanie pod względem bogactwa gatunkowego. Drzewostany trzy, cztero- i więcej gatunkowe występują na blisko 40% ogólnej powierzchni drzewostanów. Ich udział jest najmniejszy dla drzewostanów do 40 lat. W przypadku drzewostanów jednogatunkowych widoczna jest wyraźna tendencja do zmniejszenia udziału tej grupy wraz z wzrostem wieku. Największym udziałem

charakteryzują się drzewostany dwugatunkowe wyraźnie dominując w najstarszej grupie wiekowej.



Wykres 5 Powierzchnia drzewostanów wg bogactwa gatunkowego i wieku

3.3 Istniejące formy ochrony przyrody na terenie Gmin objętych UPUL.

Spośród obszarowych form ochrony przyrody, w granicach Gmin Wojaszówka

Obszary Natura 2000:

Beskid Niski PLB180002-gmina Iwonicz Zdrój

Rymanów PLH180016-gmina Iwonicz Zdrój

Jasiołka PLH180011 – gminy Chorkówka, Jedlicze, Miejsce

Piastowe

Łąki w Wojkówce PLH180051 – gmina Wojaszówka

Łąki w Komborni PLH180042 –gmina Krościenko Wyżne

Wisłok środkowy z dopływami PLH180030 -gminy Wojaszówka, Krościenko Wyżne

Wisłoka z dopływami PLH 180052-gmina Chorkówka, Jedlicze

Ostoja Czarnorzecka PLH 180027-gmina Wojaszówka,

Parki Krajobrazowe:

Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy- gmina

Wojaszówka.

Obszary Chronionego Krajobrazu:

Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu- gminy Jedlicze, Wojaszówka,

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskid Niski- gminy Miejsce Piastowe, Iwonicz Zdrój.

Spośród chronionych wg Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409) i rzadkich roślin, na terenie w/w gmin stwierdzono występowanie następujących gatunków: barwinek pospolity (*Vinca minor*), bluszcz pospolity (*Hedera helix*), naparstnica zwyczajna (*Digitalis grandiflora*), parzydło leśne (*Aruncus dioicus*), podrzeń żebrowiec (*Blechnum spicant*), kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborine*), listera jajowata (*Listera ovata*), podkolan biały (*Platanthera bifolia*), podkolan zielonkawy (*Platanthera chlorantha*) sniadek baldaszkowaty (*Ornithogalum umbellatum*), śnieżyczka przebiśnieg (*Galanthus nivalis*), wawrzynek wilczełyko (*Daphne mezereum*), kalina koralowa (*Viburnum opulus*), konwalia majowa (*Convallaria maialis*), kruszyna pospolita (*Frangula alnus*), marzanka wonna (*Galium odoratum*), paprotka pospolita (*Polypodium vulgare*), pierwiosnek wyniosły (*Primula elatior*), pierwiosnek lekarski (*Primula veris*), cebulica dwulistna (*Scilla bifolia*), kłokoczka południowa (*Staphylea pinnata*), widłak jałowcowaty (*Lycopodium annotinum*), widłak godzisty (*Lycopodium clavatum*), lilia złotogłów (*Lilium martagon*), przyłuszczka pospolita (*Hepatica nobilis*), ziemowit jesienny (*Colchicum autumnale*), naparstnica zwyczajna (*Digitalis grandiflora*), kukułka szerokolistna (*Dactylorhiza majalis*), kukułka krwista (*Dactylorhiza incarnata*), kukułka plamista (*Dactylorhiza maculata*), kukułka Fuschy (*Dactylorhiza fuschii*), dziewięciśl bezłodygowy (*Carlina acaulis*), kruszczyk szerokolistny (*Epipactis helleborine*), kruszczyk błotny (*Epipactis palustris*), kruszczyk siny (*Epipactis purpurata*), buławnik wielkokwiatowy (*Cephalanthera damasonium*), buławnik mieczolistny (*Cephalanthera longifolia*), omieg górski (*Doronicum austriacum*), gnieźnik leśny (*Neottia nidus-avis*), ciemiężca zielona (*Veratrum lobelianum*), goździk kosmaty (*Dianthus armeria*), paprotnik Brauna (*Polystichum braunii*) paprotnik kolczysty (*Polystichum aculeatum*) przyłuszczka leśna (*Hepatica nobilis*), storczyk męski (*Orchis mascula*), goryczka krzyżowa (*Gentiana cruciata*), goryczka orzęsiona (*Gentiana ciliata*), mieczyk dachówkowy (*Gladiolus imbricatus*), centuria pospolita (*Centaureum erythraea*), obrazki alpejskie (*Arum alpinum*).

Spośród chronionych wg Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 poz. 1348), rzadkich i zagrożonych zwierząt, na terenie w/w gmin stwierdzono występowanie następujących gatunków: wilk szary (*Canis lupus*), niedźwiedź brunatny (*Ursus arctos*), żbik (*Felis silvestris*), jeż zachodni (*Erinaceus europaeus*), ryjówka aksamitna (*Sorex araneus*), ryjówka malutka (*Sorex minutus*), rzesorek rzeczek (*Neomys fodiens*), wiewiórka pospolita (*Sciurus vulgaris*), bóbr europejski (*Castor fiber*), popielica (*Glis glis*), wydra (*Lutra lutra*), gronostaj (*Mustela erminea*), łasica łaska (*Mustela nivalis*), zębiełek karliczek (*Crocidura suaveolens*), nocek duży (*Myotis myotis*), nocek Natterera (*Myotis nattereri*), nocek wąsatek (*Myotis mystacinus*), nocek Brandta (*Myotis brandtii*), nocek rudy (*Myotis daubentonii*), mroczek późny (*Eptesicus serotinus*), karlik malutki (*Pipistrellus pipistrellus*), karlik większy (*Pipistrellus nathusii*), borowiec wielki (*Nyctalus noctula*), gacek brunatny (*Plecotus auritus*), mopek (*Barbastella barbastellus*), bocian biały (*Ciconia ciconia*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), puchacz (*Bubo bubo*), sóweczka (*Glaucidium passerinum*), puszczyk uralski (*Strix uralensis*), orlik krzykliwy (*Aquila*

pomarina), trzmiełojad (*Pernis apivorus*), sokół wędrowny (*Falco peregrinus*), kania ruda (*Milvus milvus*), kania czarna (*Milvus migrans*), błotniak łąkowy (*Circus pygargus*) bączek zwyczajny (*Ixobrychus minutus*), dzięcioł biało grzbiety (*Dendrocopos leucotos*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*) dzięcioł białoszy (*Dendrocopos syriacus*), dzięcioł zielonosiwy (*Picus canus*), derkacz (*Crex crex*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), dzięcioł trójpalczasty (*Picoides tridactylus*), muchołówka białoszyja (*Ficedula albicollis*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), podróżniczka (*Luscinia svecica*), pliszka góraska (*Motacilla cinerea*), pluszcz zwyczajny (*Cinclus cinclus*), lelek kozodój (*Caprimulgus europaeus*), dzierzba gąsiorek (*Lanius collurio*), jarzębatka (*Sylvia nisoria*), traszka grzebieniasta (*Triturus cristatus*), traszka zwyczajna (*Triturus vulgaris*), traszka góraska (*Triturus alpestris*), ropucha szara (*Bufo bufo*), ropucha zielona (*Bufo viridis*), salamandra płamista (*Salamandra salamandra*), żaba wodna (*Rana esculenta*), żaba jeziorkowa (*Rana lessonae*), żaba trawna (*Rana temporaria*), kumak górski (*Bombina variegata*) jaszczurka zwinka (*Lacerta agilis*), jaszczurka żyworodna (*Lacerta vivipara*), padalec zwyczajny (*Anguis fragilis*), zaskroniec zwyczajny (*Natrix natrix*), żmija zygzakowata (*Vipera berus*), gniewosz płamisty (*Coronella austriaca*) nadobnica alpejska (*Rosalia alpina*). Ze względu na rozległość obszaru objętego prognozą oraz duże zróżnicowanie siedlisk przyrodniczych nie wyklucza się obecności innych gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Ponadto, na przedmiotowym terenie Gmin zlokalizowanych jest również:

- w gminie Chorkówka-5 pomników przyrody, w tym jedna grupa 11 drzew,
- w gminie Iwonicz Zdrój-8 pomniki przyrody, w tym grupa 5 drzew i jeden pomnik przyrody nieożywionej,
- w gminie Jedlicze- 6 pomników przyrody w tym 3 grupy drzew po 7,6 i 22 okazy, -w gminie Krościenko Wyżne- 7 pomników przyrody, w tym dwie grupy drzew po 2 i 5 okazów,
- w gminie Miejsce Piastowe- 1 pomnik przyrody, grupa 2 drzew,
- w gminie Wojaszówka- 1 pomnik przyrody

3.4 Aktualny stan i potencjalne zagrożenia dla środowiska przyrodniczego w/w Gmin.

Przedstawiając aktualny stan środowiska na terenie w/w gmin największy nacisk położono na potencjalne zagrożenia, gdyż należy mieć na uwadze, że w środowisku przyrodniczym istnieje cały szereg powiązań między poszczególnymi jego elementami, a zachwianie równowagi prowadzi nieuchronnie do bardzo poważnych konsekwencji, zarówno dla ekosystemów, jaki i dla człowieka.

Zagrożenie środowiska przyrodniczego wynika ze stałego, równoczesnego oddziaływania wielu czynników powodujących w nim niekorzystne zjawiska i zmiany. Negatywnie oddziałujące czynniki, określane, jako stresowe, można sklasyfikować uwzględniając ich:

- pochodzenie, jako: abiotyczne, biotyczne, antropogeniczne;
- charakter oddziaływania, jako: fizjologiczne, mechaniczne, chemiczne;
- długotrwałość oddziaływania, jako: okresowe, ciągłe;

- rolę, jaką odgrywają w procesie degradacji, jako: predysponujące, inicjujące, współuczestniczące.

Oddziaływanie czynników stresowych na środowisko przyrodnicze ma charakter złożony. Z wieloletnich badań i obserwacji wynika, że równoczesne działanie różnych czynników stresowych osłabia odporność biologiczną poszczególnych ekosystemów powodując stałą, wysoką ich podatność na procesy destrukcyjne spowodowane okresowym nasileniem się choćby jednego z tych czynników.

3.4.1 Stan i zagrożenia powietrza atmosferycznego.

Tereny leśne gmin objęte prognozą znajdują się w podkarpackiej strefie oceny (PL1203) ze względu na podział dla oceny stężeń SO₂, NO₂, PM₁₀, CO, benzenu, ołowiu, As, Ni, Cd, B/a/P i ozonu. Wyniki monitoringu powietrza WIOŚ z 2013 roku przedstawiały się następująco:

Kryterium ochrony zdrowia

Strefę podkarpacką pod kątem zawartości CO, SO₂, NO₂, ołowiu, niklu, kadmu, benzenu i arsenu oraz pyłów zawieszonych [PM 2.5] zaliczono do klasy A, tzn. stężenia w/w substancji na terenie strefy nie przekraczają odpowiednich poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych. Pod kątem zawartości pyłów zawieszonych [PM₁₀], i benzo/a/piranu strefę zaliczono do klasy C, tzn. stężenia w/w substancji na terenie strefy przekraczają odpowiednio poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.

Kryterium ochrony roślin

Na obszarze strefy I podkarpackiej nie występują przekroczenia dopuszczalnych stężeń średniorocznych w zakresie stężenia NO₂ i SO₂, z tego względu strefę zaliczono do klasy A. Strefę podkarpacką zakwalifikowano do klasy A w zakresie ozonu natomiast wartość współczynnika AOT dla strefy podkarpackiej w roku 2013, nie osiągnęła zakładanego poziomu celu długoterminowego 6000 mg/m³h.

Na terenie w/w gmin głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego są zanieczyszczenia komunikacyjne i komunalne. Spośród wszystkich potencjalnych źródeł emisji zanieczyszczeń największy wpływ na poziom stężeń pyłów ma tzw. emisja niska związana ze spalaniem w lokalnych kotłowniach węgla kamiennego gorszej jakości, zasiarczonego węgla brunatnego oraz odpadów o wysokiej toksyczności. Wzmoczona emisja, a tym samym wzrost stężenia w atmosferze pyłów i gazów emisyjnych obserwowany jest w okresie jesienno-zimowym i ma charakter w głównej mierze lokalny.

Emisja komunikacyjna występuje umiarkowanie na terenie w/w gmin.

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń są droga krajowa nr 19 oraz w/w drogi wojewódzkie. Głównymi emiterami zanieczyszczeń przemysłowych są w obrębie w/w gmin są Rafineria Jedlicze, Huta Szkła Krosno

3.4.2 Stan i zagrożenia wód powierzchniowych i gruntowych.

Obszar objęty UPUL położony jest w zlewni rzeki Wisłoki i Wisłoka będących dopływami odpowiednio Wisły i Sanu. Sieć hydrologiczną w tym obszarze stanowią z głównych rzek Wisłok i Jasiołka wraz z licznymi dopływami wśród nich większy to:

Lubatówka oraz dopływ Wisłoki – Iwielka. Na terenie wszystkich gmin brak jest większych naturalnych zbiorników wodnych.

W ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadzone zostały badania i ocena jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Na obszarze objętym UPUL dla w/w gmin analizie poddano stan wód w obrębie rzek: Wisłok (odcinek Iskrzynia- Wojaszówka, w punkcie Iskrzynia i Odrzykoń) wraz z jego dopływami: Lubatówka z 1 punktem pomiarowym oraz Iwoniczanka z 1 punktem pomiarowym i Jasiołka (odcinek od Panny do Chlebianki – dwa punkty pomiarowe Jedlicze i Szczepańcowa)

Wody Jasiołki pod względem stanu chemicznego na terenie gmin Chorkówka i Miejsce Piastowe (Szczepańcowa) oceniono jako dobry, podobnie oceniono stan ekologiczny. Wody w tym punkcie oceniono jako spełniające wymagania dla obszarów chronionych N2000. W obrębie gminy Jedlicze wody Jasiołki (Jedlicze) charakteryzują się już słabym potencjałem ekologicznym, złym stanem chemicznym oraz nie spełniają wymagań dla obszarów chronionych. Z tego też powodu stan JCWP oceniono na terenie gmin Chorkówka, Miejsce Piastowe oraz Jedlicza biorąc pod uwagę przydatność dla człowieka jako zły. Wody w obrębie gminy Iwonicz Zdrój pod względem potencjału ekologicznego zaklasyfikowano jako umiarkowany (Lubatówka) i dobry (Iwoniczanka), stan chemiczny oceniono na dobry. Stan JCWP oceniono na zły. Wody Wisłoki przepływające przez Gminę Wojaszówka (Odrzykoń) charakteryzują się dobrym stanem chemicznym i umiarkowanym potencjałem ekologicznym. Stan JCWP oceniono jako zły, wody w tym obszarze nie spełniają ponadto wymagań dla obszarów chronionych N2000. W gminie Krościenko Wyżne wody Wisłoka (Iskrzynia) oceniono pod względem potencjału ekologicznego jako umiarkowany, stan chemiczny jako dobry, a stan JCWP zaklasyfikowano jako zły.

W ramach kategorii wody przeznaczonej do spożycia wody rzeki Jasiołki zakwalifikowano do grupy A3, jej parametry fizykochemiczne kształtowały się na poziomie kategorii A1, a bakteriologiczne A3. Rzekę Wisłok w Iskrzyni zaklasyfikowano do grupy A3, jej parametry fizykochemiczne kształtowały się na poziomie kategorii A2, a bakteriologiczne A3. Wody Lubatówki zaklasyfikowano do kategorii A2, jej parametry fizykochemiczne do grupy A1, a bakteriologiczne do A2.

Wody podziemne w obrębie w/w Gmin należą do dwóch GZWP nr 432 Dolina rzeki Wisłok, którego wody uznano jako przydatne do spożycia bez uzdatniania lub po prostym uzdatnianiu; nr 433 Doliny rzeki Wisłoka charakteryzują się dobrym stanem chemicznym - zaklasyfikowano je do III klasy czystości we wszystkich poziomach wodonośnych (punkt pomiarowy Potok).

W związku z niską odpornością na zanieczyszczenia GPZW na terenie gmin, istotne zagrożenie dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych stanowić będzie przenikanie nieoczyszczonych lub oczyszczonych w stopniu niewystarczającym ścieków bytowo-gospodarczych i zanieczyszczeń komunikacyjnych do warstw wodonośnych. Ponadto, na terenach rolniczych, istotne zagrożenie stanowią zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego, głównie bogate w azot nawozy oraz chemiczne środki ochrony roślin, w szczególności ich niewłaściwe magazynowanie, nieumiejętne przygotowywanie cieczy roboczych oraz nieprawidłowa utylizacja niezużytych środków chemicznych.

Ponadto potencjalne zagrożenie dla jakości wód na terenie Gmin stanowią nieczynne lub niewłaściwie zabezpieczone studnie wiercone, stanowiące źródło bakteriologicznego skażenia warstwy wodonośnej.

3.4.3 Stan i zagrożenia gleb.

Do zanieczyszczenia gleb przyczyniają się najbardziej nielegalne składowiska odpadów komunalnych zlokalizowane najczęściej na obrzeżach lasów, zarówno państwowych jak i prywatnych, w tym również potencjalnie lasów objętych opracowaniem UPUL. Ich obecność wpływa nie tylko na obniżenie walorów estetycznych i krajobrazowych środowiska przyrodniczego, lecz również na zanieczyszczenie, gdyż ze względu na brak ekranizacji podłoża możliwe jest zanieczyszczenie odciekami również warstwy wodonośnej.

Istotne znaczenie dla stanu gleb mają zanieczyszczenia wynikające z rolnictwa, głównie w wyniku nieracjonalnego zużycia środków ochrony roślin i nawozów organicznych bogatych w azot.

3.4.4 Zagrożenia dla ekosystemów leśnych.

Zagrożenia abiotyczne

Zagrożenia abiotyczne wynikają przede wszystkim z położenia geograficznego danego obszaru. Związane są one z występowaniem anomalii pogodowych (wyrażających się w naszej szerokości geograficznej występowaniem ekstremalnych temperatur, opadów i wiatrów), okresowym obniżeniem poziomu oraz zalewania wód gruntowych m.in. w następstwie długotrwałych okresów suszy, opadów, późnymi wiosennymi i wczesnymi jesiennymi przymrozkami.

Spośród zagrożeń abiotycznych występujących na terenie w/w Gmin zagrażających bezpośrednio utrzymaniu właściwego stanu ekosystemów leśnych należy wymienić:

- *Okiść śniegowa* - występuje podczas długotrwałych opadów mokrego śniegu. Szkody od okiści mają charakter uszkodzeń mechanicznych – łamanie gałęzi, przyginanie wierzchołków, a nawet wywracanie drzew. Szczególnie podatne na szkody są młode, przerzedzone drzewostany, rosnące na słabszych siedliskach. Ryzyko wystąpienia znaczących szkód od okiści w lasach własności prywatnej na terenie Gmin jest wysokie.
- *Gwałtowne wiatry i krótkotrwałe wiatry o charakterze huraganu* - silne i bardzo silne wiatry występują najczęściej zimą i stanowią szczególne zagrożenie dla drzewostanów przerzedzonych, zaniedbanych pod względem pielęgnacyjnym. Również niebezpieczne są silne wiatry towarzyszące frontom burzowym w okresie letnim. Na terenie w/w Gmin bardzo silne wiatry spotykane są często, zatem zagrożenie dla drzewostanów w zakresie powstawania wiatrołomów i wiatrowałów jest istotne.
- *Zakłócenie gospodarki wodnej* – istotnym zagrożeniem, w szczególności dla lasów, powodującym osłabienie naturalnej odporności drzewostanów jest niedobór wody, spowodowany obniżaniem się poziomu zalegania wód

gruntowych. Rezultatem tego zjawiska jest zwiększona podatność na działalność szkodników ze świata zwierząt.

- *Zmrozowiska* - są to najczęściej niewielkie, bezodpływowe zagłębienia terenu, w których gromadzi się zimne powietrze. Utrudniony przepływ powietrza sprzyja powstawaniu przymrozków, stanowiących szczególne zagrożenie dla młodego pokolenia drzewostanu. Długo utrzymująca się niska temperatura powietrza i gleby na zmrozowisku powodują zaburzenia bilansu wodnego roślin, opóźniają ich wzrost i rozwój. Na terenie powiatu potencjalne miejsca zalegania chłodnego powietrza, zagrożone występowaniem zmrozowisk występują w bocznych niewielkich dolinach, licznych cieków wodnych w obrębie, których zlokalizowana jest znaczna część drzewostanów objętych UPUL.
- *Zagrożenia biotyczne* - w trakcie prac terenowych prowadzonych przez Firmę TAXUS UL nie stwierdzono poważniejszych uszkodzeń ze strony szkodników owadzich, nie stwierdzono również znaczących gospodarczo szkód od patogenów grzybowych. Osobnym problemem jest występowanie zjawiska zamierania jesionów będącego często gatunkiem panującym w drzewostanach oraz nadmiernego wydzielania się posuszu w ramach tego gatunku, podobne zjawisko zaczyna dotyczyć wiąza stanowiącego cenną domieszkę w drzewostanach. Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę płową (zgryzanie, spalowanie) występują głównie w drzewostanach młodszych klas wieku (uprawy, młodniki), ze względu jednak na niewielkie powierzchnie uszkodzeń, zagrożenie od zwierzyny płowej w lasach własności prywatnej objętych przedmiotowym opracowaniem jest nieznaczne. Ogólny stan sanitarny lasów jest zadowalający, występujący posusz czynny jest usuwany na bieżąco pod nadzorem pracowników właściwych terytorialnie Nadleśnictw.
- *Zagrożenie pożarowe* - realnym zagrożeniem obszarów leśnych są pożary, szczególnie w okresie wczesnej wiosny oraz długotrwałych okresów suszy w sezonie letnim. Stan zagrożenia pożarowego obszarów leśnych jest przede wszystkim wynikiem wzrastającej ich penetracji przez ludność i nieostrożnym obchodzeniem się z ogniem w lesie lub na gruntach sąsiadujących z lasami. W okresie wiosennym ponadto duże zagrożenie stanowi wypalanie łąk i pastwisk sąsiadujących z gruntami leśnymi. Od zarządcy lasów objętych opracowaniem UPUL wymaga się, by w zlokalizowanych przy drogach publicznych dokonano uprzątnięcia pasa szerokości 30 m od skraju drogi z posuszu oraz odpadów komunalnych. Zagrożenie pożarem lasów własności prywatnej w dużej mierze zależy od stanu sanitarnego lasów, stąd bardzo ważna jest realizacja wskazań gospodarczych zapisanych w UPUL zadowalający, sporadycznie występujący posusz jest usuwany na bieżąco pod nadzorem pracowników właściwych terytorialnie Nadleśnictw.
- *Osuwiska* - realnym zagrożeniem obszarów leśnych w obrębie Pogórza mogą być obszary zagrożone osuwaniem się powierzchni stromych zboczy. Zjawisko to uwarunkowane jest specyficzną budową geologiczną Karpat – fliszem karpackim. Naprzemianległe, ukośnie położone różnych warstw skalnych sprzyja osuwaniu

się terenu. Zjawisko to może wystąpić samoczynnie jednak w większości udokumentowanych przypadków związane jest z długotrwałym intensywnymi opadami w krótkim okresie czasu, co prowadzi do zwiększenia masy warstw przepuszczalnych i ich uruchomienia w obrębie stoku. Szczególnie zagrożone są strome stoki, obszary źródłiskowe oraz miejsca, w których stok został podcięty w wyniku liniowych lub powierzchniowych inwestycji. Z punktu widzenia gospodarki leśnej, czynne osuwiska generują straty związane z koniecznością przedwczesnej wycinki drzew. Prace odnowieniowe w obrębie czynnych osuwisko są znacznie ograniczone lub całkowicie niemożliwe do realizacji. Praktycznie taki teren leśny nadaje się głównie do sukcesji wtórnej. Przeciwdziałanie osuwiskom w zakresie prac leśnych powinno polegać na ograniczeniu cięć w obrębie stromych jarów potoków, utrzymywanie złożonej wielopiętrowej struktury drzewostanów.

3.4.5 Hałas

Zagrożenie hałasem charakteryzuje się dużą powszechnością występowania i najczęściej jest pochodną szeregu niekorzystnych czynników, takich jak m.in. urbanizacja, duże zagęszczenie tras komunikacyjnych, czy intensywny rozwój ośrodków przemysłowych.

Pomiarem hałasu komunikacyjnego, prowadzonego w ramach monitoringu WIOŚ dla województwa podkarpackiego w 2014 roku na terenie w/w gmin objęto jedynie drogę lokalną w Iwoniczu Zdroju gdzie nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych wartości w porze dziennej i nocnej. Badania prowadzone poza obrębem objętym opracowaniem na drogach przebiegających przez gminy objęte UPUL: nr 28 (pkt. Pomiarowy Jasło) i 19 (pkt pomiarowy Dukla). Na drogach tych stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu dla pory zarówno dziennej jak i nocnej. Na terenie w/w gmin nie zarejestrowano uciążliwych źródeł hałasu przemysłowego.

4 Przewidywane oddziaływanie UPUL na środowisko, istniejące formy ochrony przyrody i Obszary Natura 2000.

4.1 Przewidywane oddziaływanie UPUL na środowisko.

4.1.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.

Zapisy UPUL propagują wprowadzanie domieszek, np.: gatunków miododajnych, stosowanie projektowanych składów odnowieniowych upraw oraz optymalnych gospodarczych typów drzewostanów, wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk, wprowadzając na te niewielkie powierzchnie właściwe im gatunki. Ponadto, poprzez właściwy dobór składów gatunkowych, wspierają wzrost udziału rodzimych gatunków, różnicowanie struktury gatunkowej w obrębie drzewostanu, ochronę cennych starodrzewów, a także pojedynczych drzew oraz biotopów, co przekłada się na różnicowanie biologiczne świata zwierzęcego. Zaplanowane w UPUL zabiegi wpłyną pozytywnie na zachowanie stanu siedlisk, minimalizując stopień ich przekształcania oraz wymierania stanowiących o bioróżnorodności gatunków. Ryzyko zmniejszenia różnorodności biologicznej może wystąpić jedynie w przypadku nieprzestrzegania zawartych w UPUL zaleceń.

4.1.2 Oddziaływanie na ludzi.

Trwale zrównoważona gospodarka leśna oraz udostępnianie lasu umożliwiają społeczeństwu rekreację, wypoczynek oraz edukację przyrodniczą. Realizacja zapisów UPUL zarówno w krótko- jak i długookresowym wymiarze przyniesie pozytywne skutki zarówno w wymiarze ekonomicznym, jak i społecznym, zatem oddziaływanie na ludzi będzie również pozytywne.

4.1.3 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta, w szczególności gatunki prawnie chronione.

Rośliny

W trakcie przeprowadzonych prac taksacyjnych, na gruntach objętych opracowaniem UPUL nie stwierdzono występowania gatunków roślin chronionych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin Dz. U.. Inwentaryzacja gatunków chronionych nie była przedmiotem zleconych prac, prace wykonywane były w okresie letnim i jesiennym. Nie wyklucza się jednak obecności w lasach objętych UPUL występowania gatunków chronionych.

W celu ochrony gatunków roślin i grzybów należy wszelkie możliwe prace gospodarcze ograniczać do okresu zimowego. Prowadzenie prac w okresie zimowym przy pełnej pokrywie śnieżnej jest jednym z istotnych elementów minimalizacji potencjalnie negatywnego, krótkotrwałego oddziaływania cięć pielęgnacyjnych i rębnych, ze względów zarówno hodowlanych jak i ochronnych. Działania te zapewnią znaczne zmniejszenie uszkodzenia płatów z roślinnością. Bezpośrednie oddziaływanie UPUL na rośliny potencjalnie występujące na terenach objętych opracowaniem oceniono, zatem jako neutralne.

Zasięg działań przewidzianych w UPUL i ich realizacja nie mają rozległego charakteru, odnoszą się jedynie do konkretnych wydzieleń. Wszelkie zabiegi zapisane w UPUL nie wpływają na działania prowadzone na terenach sąsiadujących lub pozostających w nieznaczonej odległości, a tym samym na znajdujące się na tych terenach rośliny, w szczególności potencjalne rośliny chronione.

Projektowane działania i zabiegi nie będą generowały potencjalnie negatywnych skutków ich realizacji w odniesieniu do roślin, w tym także gatunków chronionych, zlokalizowanych w sąsiedztwie gruntów leśnych objętych opracowaniem UPUL.

Zwierzęta

Na gruntach leśnych objętych opracowaniem UPUL stwierdzono obecność występowania chronionych gatunków zwierząt, w szczególności ptaków z grupy śpiewających oraz drapieżników. Nie zaobserwowano gniazd ptaków drapieżnych. Na terenach objętych UPUL nie ma wyznaczonych stref ścisłej i czasowej ochrony ptaków.

Nie zaobserwowano obecności przedstawicieli innych zwierząt. Odnotowano również występowanie gatunków zwierzyny łownej, wymienionych w ustawie Prawo łowieckie (Dz.U.05.127.1066, z zm.): sarnę, zającą szaraka, lisa.

Poza zasadami określonymi w przepisach o ochronie przyrody, Prawo łowieckie zapewnia dodatkowo ochronę zwierzyny łownej poprzez tworzenie warunków bezpiecznego bytowania zwierzyny, a w szczególności: zwalczanie kłusownictwa i wszelkich zjawisk szkodnictwa łowieckiego; zakaz (poza polowaniami i odłowami, sprawdzianami pracy psów myśliwskich, a także szkoleniami ptaków łowczych, organizowanymi przez Polski Związek Łowiecki) płoszenia, chwytania, przetrzymywania, ranienia i zabijania zwierzyny; zakaz wybierania i posiadania jaj i piskląt, wyrabiania i posiadania wydmuszek oraz niszczenia legowisk, nor i gniazd ptasich. W odniesieniu do zwierzyny łownej, której odpowiednią ochronę prawną zapewnia ustawa Prawo łowieckie, realizacja zapisów UPUL nie będzie miała negatywnego wpływu na stan jej populacji.

W przypadku dużych drapieżników objętych ochroną wilk, ryś, niedźwiedź dla których grunty objęte UPUL można zaliczyć do obszarów przez nie penetrowanych. Lasy objęte UPUL rzadko tworzą zwarte rozległe kompleksy. Niejednokrotnie są to izolowane niewielkie powierzchnie leśne wzdłuż gruntów innego rodzaju oraz grunty leśne położone w większych kompleksach leśnych innej własności głównie PGL LP Lasy Państwowe. Z punktu widzenia ochrony tych gatunków ważne jest, aby przed rozpoczęciem prac stwierdzić, że powierzchnia nie jest wykorzystywana stale lub czasowo jako miejsca zimowania lub rozrodu. W przypadku zasiedlenia habitatu należy prace odłożyć w czasie. Kolejną grupą ssaków objętych ochroną, które pośrednio związane są z gruntami leśnymi są wydra i bóbr. Gatunki te związane są ze środowiskiem wodnym, wpływ zabiegów na te gatunki przy utrzymaniu zasady ochrony naturalnego charakteru siedlisk lęgowych należy uznać za neutralny. Dla nietoperzy lasy są głównie miejscem żerowania, niezasiedlone dziuple mogą stanowić miejsca dziennego spoczynku –przestrzeganie zapisów ochrony przyrody ujętych w UPUL w zakresie ochrony drzew dziuplastych w

trakcie realizacji zaplanowanych zabiegów nie przyczyni się do negatywnego oddziaływania na tą grupę zwierząt.

Ochrona ptaków zwłaszcza tych grup, które stale związane są z gruntami leśnymi podobnie jak w przypadku ssaków będzie polegać na kontroli powierzchni roboczej przed rozpoczęciem prac pod kątem obecności ptaków. Należy zwracać szczególną uwagę na drzewa dziuplaste z gniazdami. Ponadto pozostawianie drzew dziuplastych martwych oraz obumierających w lesie powinno zapewnić ochronie tej grupie zwierząt, tak jak i prowadzeni prac poza okresami lęgowymi paków. W UPUL zawarto odpowiednie zapisy w części dotyczącej ochrony przyrody ich przestrzeganie zapewni neutralny wpływ zabiegów zaprojektowanych w UPUL na ptaki.

Chronione gatunki płazów w środowisku leśnym związane są głównie z siedliskami olsowymi i lęgowymi, jako miejsce rozrodu wykorzystywane są również śródleśne młaki zabagnienia, kałuże, koleiny w obrębie dróg leśnych i rowy. Z punktu widzenia wpływu zabiegów zaprojektowanych w UPUL istotne są zapisy ochrony mikrosiedlisk, ponadto nadzór leśny powinien uczulić właścicieli lasu na utrzymywaniu w niezmiennym stanie dróg z koleinami w okresie rozrodczym lub też nie dopuszczanie do powstawania takich kolein.

Zabiegi projektowane w ramach UPUL dla lasów własności prywatnej w/w gmin są zgodne zarówno z zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jak i zasadami hodowli lasu. Z tego względu oddziaływanie na stan populacji gatunków zwierząt, w tym potencjalnych, migrujących gatunków chronionych oceniono, jako neutralny.

Zasięg działań przewidzianych w UPUL i ich realizacja nie mają charakteru rozległego i dalekosiężnego. Wszelkie zabiegi zapisane w UPUL dotyczą jedynie wydzieleń objętych opracowaniem, nie wpływają, zatem na działania prowadzone na terenach sąsiadujących lub pozostających w nieznacznej odległości, a tym samym na znajdujące się na tych terenach zwierzęta, w szczególności potencjalne zwierzęta chronione. Projektowane działania i zabiegi nie będą, zatem generowały potencjalnie negatywnych skutków ich realizacji w ujęciu średnioterminowym i długoterminowym w odniesieniu do zwierząt, w tym także gatunków chronionych, zlokalizowanych w sąsiedztwie gruntów leśnych objętych opracowaniem UPUL. W ujęciu krótkoterminowym negatywne oddziaływanie zapisanych w UPUL zabiegów dotyczyć będzie jedynie prac z zakresu pielęgnacji lasu i pozyskania drewna i opierać się będzie na wzmożonej i intensywnej penetracji lasu w czasie ich wykonywania. Negatywne oddziaływanie dotyczyć będzie przede wszystkim niepokojenia przeplaszania zwierząt z ich miejsc bytowania.

4.1.4 Oddziaływanie na wodę.

W UPUL nie zaplanowano działań znacząco wpływających na stan zasobów wodnych. Zabiegi pielęgnacyjne nie wpłyną negatywnie na zdolność retencyjną drzewostanów. Wpływ realizacji zapisów UPUL na wodę jest, zatem znikomy i pomijalny, a skutki realizacji zadań wynikających z UPUL mają charakter neutralny.

4.1.5 Oddziaływanie na powietrze.

Działania zapisane w UPUL nie będą wpływać negatywnie na powietrze. Zabiegi wykonywane są miejscowo, przy niewielkim użyciu ciężkiego sprzętu (stosuje się głównie pilarki, kosy spalinowe, ciągniki rolnicze lub leśne). Spaliny wprowadzane są w rozproszeniu czasowym (prace z zakresu pozyskania drewna – około 2 tygodni w jednym wydzieleniu, prace hodowlane – kilka godzin) i przestrzennym.

Wpływ zabiegów zapisanych w projekcie planu na powietrze należy uznać za nieznaczący i niezauważalny. Skutki realizacji zadań zaplanowanych w UPUL będą neutralne.

4.1.6 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.

Rozpatrując wpływ projektowanego planu w ujęciu krótkoterminowym zauważa się negatywny wpływ zapisów UPUL na powierzchnię ziemi, a w szczególności na pokrywę gleby. Związane jest to z pracami wykonywanymi przy pozyskiwaniu drewna zwłaszcza w użytkowaniu rębnym oraz przygotowaniem powierzchni do odnowienia (szczególnie w obrębie głębokich jarów oraz w obszarach o znacznym lokalnym nachyleniu terenu nawet do 60 stopni, co może prowadzić do erozji gleby). Użytkowanie rębne obejmuje rozproszony obszar 207 ha, co stanowi 11% powierzchni objętej UPUL. Ponadto w ramach użytkowania rębego zaproponowano rębnię złożoną z długim okresem odnowienia kształtującą drzewostany o złożonej strukturze wiekowej, gatunkowej i wysokościowej, co łącznie z zastosowaniem odpowiednich technik pozyskania i sugerowanego transportu drewna - zrywka nasiębierna. W perspektywie długoterminowej, będzie miało pozytywny wpływ na utrzymanie pokrywy roślinnej, co z kolei sprzyjać będzie zachowaniu naturalnej pokrywy glebowej zabezpieczając ją przed erozją.

Mając na uwadze przewagę pozytywnych aspektów oddziaływania nad negatywnymi, skutki realizacji zaplanowanych w UPUL wskazań, w odniesieniu do powierzchni ziemi będą miały charakter potencjalnie pozytywny.

4.1.7 Oddziaływanie na krajobraz.

Realizacja zapisów UPUL stwarza możliwość kształtowania strefy przejściowej między lasem, a terenem otwartym, co korzystnie wpływać będzie na zachowanie dotychczasowego krajobrazu.

Rozpatrując skutki realizacji UPUL w ujęciu długoterminowym, będą one miały charakter potencjalnie pozytywny. Uzasadnieniem oceny jest fakt, iż kształtowanie ekotonu oraz utrzymywanie ciągłości trwania lasów w krajobrazie gmin objętych przeważa zdecydowanie nad krótkotrwałym wpływem cięć w drzewostanach, koniecznych do stworzenia dogodnych warunków wzrostu młodemu pokoleniu lasu. Również w tym przypadku stosowanie rębni stopniowej udoskonalonej w odniesieniu do drzewostanów rębnych będzie korzystnie wpływać na krajobraz otoczenia. Zaproponowana rębnia sprzyja wykształcaniu przez drzewostany różnowiekowej wielogatunkowej oraz złożonej przestrzennie i wysokościowo struktury o wysokich walorach krajobrazowych.

4.1.8 Oddziaływanie na klimat.

Realizacja zadań zawartych w UPUL nie spowoduje zmian klimatu. Zabiegi przeprowadzane w lasach, potencjalnie mogą wpływać jedynie na krótkoterminową zmianę mikroklimatu lokalnego. Oddziaływanie UPUL na klimat można określić, jako nieznaczące i niezauważalne, stąd w końcowej ocenie skutki realizacji zadań wynikających z UPUL w odniesieniu do klimatu będą miały charakter neutralny.

4.1.9 Oddziaływanie na zasoby naturalne.

Uproszczone plany urządzenia lasu wyznaczają ramy do prowadzenia gospodarki na zasadach zachowania i powiększania zasobów drzewnych oraz trwałości lasu. Zapisane są w nich etaty użytkowania wyliczone na podstawie algorytmów matematycznych. Etaty użytkowania są wielkościami, które pozwalają wnioskować, czy zasoby drzewne nie zostaną zmniejszone oraz będą zachowane wszelkie możliwe funkcje lasów.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji lasu (Dz.U. 2005 nr 256 poz. 2151) etat cięć w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębny wynikający z potrzeb pielęgnacyjnych oraz stanu sanitarnego lasu nie powinien przekraczać 20% miąższości wskazanej w UPUL. Etat cięć w drzewostanach rębnych wynika natomiast z potrzeb hodowlanych i przy przyjętych rębniach złożonych nie przekracza 30% zapasu możliwego do pozyskania w 10-leciu.

W lasach własności prywatnej w/w gmin ilość drewna do pozyskania w wyniku użytkowania rębny został dostosowany optymalnie do potrzeb hodowlanych i stanu sanitarnego lasu. Łącznie przyjęty etat użytków rębnych wynosi 15412 m³ brutto i stanowi 3% zapasu. W poszczególnych obrębach udział ten nie przekracza 15 %. Projektowany rozmiar cięć przedrębnych wynosi 44102 m³ brutto związany z drewnem do pozyskania w ramach cięć pielęgnacyjnych i jest zgodny z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu. Stanowi średnio 9% zapasu, w żadnym z obrębów nie przekraczając 20% pozyskania. Realizacja zapisów UPUL nie spowoduje, zatem zmniejszenia zapasu produkcyjnego. Średni wiek drzewostanów w wyniku prowadzonych zabiegów w okresie obowiązywania UPUL wzrośnie do 76 lat. Łączne pozyskanie drewna w ramach zabiegów zaplanowanych w UPUL wyniesie 59512 m³ brutto i stanowić będzie jedynie 12 % obecnego zapasu.

Obecność powierzchni drzewostanów (jako efekt odnowienia powierzchni pławowin i halizn) w Ia klasie wieku (około 3%) i zapewnić będzie ciągłość trwania lasu na terenach objętych opracowaniem UPUL. Skutkiem realizacji zadań wynikających z UPUL będzie przede wszystkim zachowanie ciągłości trwania lasów oraz maksymalizacja ich stabilności na terenie objętym opracowaniem. Z tego względu, skutki realizacji zapisów UPUL w odniesieniu do zasobów naturalnych będą pozytywne.

4.1.10 Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Realizacja zapisów UPUL nie wpływa bezpośrednio lub pośrednio na zabytki i dobra kultury zlokalizowane w sąsiedztwie drzewostanów objętych opracowaniem.

Ponadto, zapisy UPUL nie odnoszą się zarówno bezpośrednio jak i pośrednio do zabytków architektury ustanowionych na terenie gmin. Czynności wynikające z założeń UPUL nie obejmują także działań w zabytkowych parkach. Z tego względu, skutki realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych na zabytki i dobra kultury materialnej będą miały charakter neutralny.

4.1.11 Zestawienie zbiorcze wpływu realizacji założeń UPUL na środowisko.

Tabela 6 Zestawienie zbiorcze wpływu realizacji założeń UPUL na środowisko.

Lp	Elementy środowiska	Okres oddziaływania	Rodzaj planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska				Łączna ocena planowanych czynności i zadań gospodarczych
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe stopniowe i przebudowa	
1	Różnorodność biologiczna	krótkoterminowe	-	0	0	-	+
		średnioterminowe	-	+	0	0	
		długoterminowe	-	+	+	+	
2	Ludzie	krótkoterminowe	+	+	+	+	+
		średnioterminowe	+	+	0	0	
		długoterminowe	+	+	0	0	
3	Zwierzęta	krótkoterminowe	(-)	(+)	(-)	(-)	0
		średnioterminowe	(-)	(+)	0	0	
		długoterminowe	(-)	(+)	0	0	
4	Rośliny	krótkoterminowe	(+)	(+)	0	0	0
		średnioterminowe	(+)	(+)	0	0	
		długoterminowe	(+)	(+)	(+)	(+)	
5	Woda	krótkoterminowe	0	0	0	0	0
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	0	0	0	
6	Powietrze	krótkoterminowe	0	0	0	(-)	0
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	0	0	0	
7	Powierzchnia ziemi	krótkoterminowe	0	-	0	-	(+)
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	+	+	+	0	
8	Krajobraz	krótkoterminowe	0	0	0	0	(+)
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	+	+	0	+	
9	Klimat	krótkoterminowe	0	0	0	0	0
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	0	0	0	
10	Zasoby naturalne	krótkoterminowe	0	0	0	0	+
		średnioterminowe	+	+	0	0	
		długoterminowe	+	+	+	0	
11	Zabytki i dobra materialne	krótkoterminowe	0	0	0	0	0
		średnioterminowe	0	0	0	0	
		długoterminowe	0	0	0	0	

4.2 Wpływ realizacji zapisów UPUL na formy ochrony przyrody, zlokalizowane w granicach obszaru objętego opracowaniem.

4.2.1 Przewidywane oddziaływanie UPUL na Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (w skrócie OChKBN), utworzono w 1998 r. rozporządzeniem Wojewody Krośnieńskiego Nr 10 z dnia 2 lipca 1998 r. (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 17 poz. 223). Najnowszym dokumentem określającym jego powierzchnię, granice, oraz obowiązujące zakazy i nakazy jest Uchwała NR XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia

23 czerwca 2014 r. OChKBN obejmuje obszar 82436 ha z czego w obrębie gminy Iwonicz Zdrój 3820 ha oraz 342 ha w gminie Miejsce Piastowe. Grunty leśne stanowiące przedmiot opracowania UPUL znajdujące się w zasięgu terytorialnym obszaru przedstawiono na rycinie 3. Ich powierzchnia wynosi dla gminy i miasta Iwonicz Zdrój oraz gminy Miejsce Piastowe (ryc. 5)-169,73 ha (0,2%).

Do szczególnych celów ochrony krajobrazu zapisanych w w/w Uchwale w zakresie ochrony wartości przyrodniczych dotyczących gruntów leśnych należy:

- utrzymanie naturalnego charakteru starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- ochrona dziko występujących zwierząt oraz ich miejsca schronienia i rozrodu.

Na terenach leśnych własności prywatnej gminy Iwonicz Zdrój i Miejsce Piastowe wchodzących w skład OCHKBN nie planuje się działań gospodarczych mogących znacząco negatywnie wpłynąć na ustanowione cele ochrony oraz obecny stan ekosystemów obszaru. Wytyczne do planowanych działań, oparte są o model trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Wykonanie działań z zakresu gospodarki leśnej, zaprojektowanych w UPUL nie będzie w istotny sposób ingerować w cele ochrony sformułowane dla tego obszaru w Uchwale. Utrzymanie trwałych ekosystemów leśnych o znacznej różnorodności, sprzyjać będzie występowaniu dziko żyjącym zwierzętom, co przyczyni się do realizacji szczegółowych celów sformułowanych w w/w Uchwale. Ochrona naturalnego stanu starorzeczy oraz obszarów wodnych w zakresie zabiegów zaprojektowanych w UPUL dotyczyć będzie siedlisk łągowych oraz olsowych. Dla tych obszarów zaprojektowano w ramach cięć zabiegi o charakterze trzebieżowych eliminujących m.in. gatunki niepożądane, a w zakresie odnowienia powierzchni leśnych składy gatunkowe wynikające z TD zbliżone do naturalnej roślinności tych siedlisk.

Z tego względu wpływ realizacji zabiegów zapisanych w UPUL oceniono na potencjalnie pozytywny.

Tabela 7 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu OChK Beskid Niski

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-35-000101-a -00	0,49			0,49			
18-07-0-35-000101-b -00	0,23			0,23			
18-07-0-35-000101-c -00	2,42					2,42	
18-07-0-35-000101-d -00	1,51			1,51			
18-07-0-35-000102-a -00	6,39			6,39			
18-07-0-35-000102-b -00	0,62					0,62	
18-07-0-35-000102-c -00	0,23			0,23			
18-07-0-35-000102-d -00	0,45			0,45			
18-07-0-35-000102-f -00	0,01			0,01			
18-07-0-35-000102-g -00	0,7			0,7			
18-07-0-35-000102-h -00	0,23			0,23			
18-07-0-35-000102-i -00	0,37			0,37			
18-07-0-35-000102-j -00	0,69					0,69	
18-07-0-35-000102-k -00	1,01					1,01	
18-07-0-35-000102-l -00	0,24					0,24	
18-07-0-35-000103-a -00	0,54			0,54			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-35-000103-b -00	0,87			0,87			
18-07-0-35-000103-c -00	0,73			0,73			
18-07-0-35-000103-d -00	0,39					0,39	
18-07-0-35-000103-f -00	0,81					0,81	
18-07-0-35-000103-g -00	0,68			0,68			
18-07-0-35-000103-h -00	0,87					0,87	
18-07-0-35-000103-i -00	0,4					0,4	
18-07-0-35-000103-j -00	2,05					2,05	
18-07-0-35-000103-k -00	0,47	0,47					
18-07-0-35-000103-l -00	0,35			0,35			
18-07-0-35-000103-m -00	0,37		0,37				
18-07-0-35-000201-a -00	1,88			1,88			
18-07-0-35-000201-b -00	2,13			2,13			
18-07-0-35-000201-c -00	0,15			0,15			
18-07-0-35-000201-d -00	0,49			0,49			
18-07-0-35-000201-f -00	0,06						0,06
18-07-0-35-000201-g -00	1,06			1,06			
18-07-0-35-000201-h -00	0,02	0,02					
18-07-0-35-000201-i -00	3,79			3,79			
18-07-0-35-000201-j -00	1,15			1,15			
18-07-0-35-000201-k -00	0,45			0,45			
18-07-0-35-000201-l -00	0,42			0,42			
18-07-0-35-000201-m -00	0,21			0,21			
18-07-0-35-000201-n -00	0,04	0,04					
18-07-0-35-000201-o -00	0,16			0,16			
18-07-0-35-000202-a -00	2,73			2,73			
18-07-0-35-000202-b -00	2,54			2,54			
18-07-0-35-000202-c -00	0,37			0,37			
18-07-0-35-000202-d -00	0,14			0,14			
18-07-0-35-000202-f -00	0,99					0,99	
18-07-0-35-000202-g -00	0,78			0,78			
18-07-0-35-000202-h -00	0,36			0,36			
18-07-0-35-000202-i -00	1,01			1,01			
18-07-0-35-000202-j -00	2,26			2,26			
18-07-0-35-000202-k -00	0,38			0,38			
18-07-0-35-000202-l -00	0,1			0,1			
18-07-0-35-000202-m -00	0,63			0,63			
18-07-0-35-000202-n -00	0,38					0,38	
18-07-0-35-000202-o -00	0,49			0,49			
18-07-0-35-000202-p -00	0,61			0,61			
18-07-0-35-000202-r -00	0,2					0,2	
18-07-0-35-000203-a -00	7,96			7,96			
18-07-0-35-000203-b -00	0,64			0,64			
18-07-0-35-000203-c -00	2,33			2,33			
18-07-0-35-000203-d -00	0,17			0,17			
18-07-0-35-000203-f -00	0,22			0,22			
18-07-0-35-000203-g -00	0,27					0,27	
18-07-0-35-000203-h -00	0,27			0,27			
18-07-0-35-000203-i -00	0,16						0,16

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-35-000203-j -00	0,71			0,71			
18-07-0-35-000203-k -00	1,22			1,22			
18-07-0-35-000203-l -00	0,14	0,14					
18-07-0-35-000203-m -00	0,42			0,42			
18-07-0-35-000203-n -00	0,25			0,25			
18-07-0-35-000203-o -00	0,27			0,27			
18-07-0-35-000203-p -00	2,24			2,24			
18-07-0-35-000203-r -00	0,03	0,03					
18-07-0-35-000203-s -00	0,06	0,06					
18-07-0-35-000203-t -00	0,45			0,45			
18-07-0-35-000203-w -00	0,49			0,49			
18-07-0-35-000204-a -00	1,43			1,43			
18-07-0-35-000204-ax -00	0,62			0,62			
18-07-0-35-000204-b -00	0,11			0,11			
18-07-0-35-000204-bx -00	0,13			0,13			
18-07-0-35-000204-c -00	0,32			0,32			
18-07-0-35-000204-cx -00	0,08			0,08			
18-07-0-35-000204-d -00	0,11	0,11					
18-07-0-35-000204-dx -00	0,07	0,07					
18-07-0-35-000204-f -00	0,06	0,06					
18-07-0-35-000204-g -00	4,96			4,96			
18-07-0-35-000204-h -00	0,21			0,21			
18-07-0-35-000204-i -00	0,1						0,1
18-07-0-35-000204-j -00	0,06	0,06					
18-07-0-35-000204-k -00	0,17			0,17			
18-07-0-35-000204-l -00	0,23	0,23					
18-07-0-35-000204-m -00	0,01	0,01					
18-07-0-35-000204-n -00	1,28			1,28			
18-07-0-35-000204-o -00	0,2			0,2			
18-07-0-35-000204-p -00	2,51			2,51			
18-07-0-35-000204-r -00	0,07						0,07
18-07-0-35-000204-s -00	0,81			0,81			
18-07-0-35-000204-t -00	0,04						0,04
18-07-0-35-000204-w -00	0,08	0,08					
18-07-0-35-000204-x -00	0,66			0,66			
18-07-0-35-000204-y -00	0,14			0,14			
18-07-0-35-000204-z -00	0,13			0,13			
18-07-0-35-000205-a -00	0,41			0,41			
18-07-0-35-000205-ax -00	1,1			1,1			
18-07-0-35-000205-b -00	0,12					0,12	
18-07-0-35-000205-bx -00	0,65			0,65			
18-07-0-35-000205-c -00	0,12			0,12			
18-07-0-35-000205-cx -00	0,2			0,2			
18-07-0-35-000205-d -00	0,03	0,03					
18-07-0-35-000205-f -00	0,51			0,51			
18-07-0-35-000205-g -00	0,3			0,3			
18-07-0-35-000205-h -00	0,43			0,43			
18-07-0-35-000205-i -00	0,3			0,3			
18-07-0-35-000205-j -00	0,1			0,1			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-35-000205-k -00	0,16					0,16	
18-07-0-35-000205-l -00	0,08					0,08	
18-07-0-35-000205-m -00	0,27			0,27			
18-07-0-35-000205-n -00	0,09					0,09	
18-07-0-35-000205-o -00	0,1					0,1	
18-07-0-35-000205-p -00	0,12			0,12			
18-07-0-35-000205-r -00	0,19	0,19					
18-07-0-35-000205-s -00	0,4			0,4			
18-07-0-35-000205-t -00	0,09			0,09			
18-07-0-35-000205-w -00	0,01						0,01
18-07-0-35-000205-x -00	0,19			0,19			
18-07-0-35-000205-y -00	1,22			1,22			
18-07-0-35-000205-z -00	0,36			0,36			
18-07-0-35-000206-a -00	0,28			0,28			
18-07-0-35-000206-b -00	0,24			0,24			
18-07-0-35-000206-c -00	1,88			1,88			
18-07-0-35-000206-d -00	0,43			0,43			
18-07-0-35-000206-f -00	0,06			0,06			
18-07-0-35-000206-g -00	0,04	0,04					
18-07-0-35-000206-h -00	0,57			0,57			
18-07-0-35-000206-i -00	0,1			0,1			
18-07-0-35-000206-j -00	0,41			0,41			
18-07-0-35-000206-k -00	0,13			0,13			
18-07-0-35-000206-l -00	1,69			1,69			
18-07-0-35-000206-m -00	0,06			0,06			
18-07-0-35-000206-n -00	0,12						0,12
18-07-0-35-000206-o -00	0,09			0,09			
18-07-0-35-000206-p -00	0,08			0,08			
18-07-0-35-000206-r -00	0,03	0,03					
18-07-0-35-000207-a -00	0,05	0,05					
18-07-0-35-000207-b -00	0,07			0,07			
18-07-0-35-000207-c -00	0,06			0,06			
18-07-0-35-000207-d -00	0,13			0,13			
18-07-0-35-000207-f -00	0,1					0,1	
18-07-0-35-000207-g -00	0,49			0,49			
18-07-0-35-000207-h -00	0,26					0,26	
18-07-0-35-000207-i -00	0,62			0,62			
18-07-0-35-000207-j -00	0,11			0,11			
18-07-0-35-000207-k -00	0,03			0,03			
18-07-0-35-000207-l -00	0,63			0,63			
18-07-0-35-000207-m -00	0,89			0,89			
18-07-0-35-000207-n -00	0,96			0,96			
18-07-0-35-000207-o -00	0,66					0,66	
18-07-0-35-000207-p -00	0,71			0,71			
18-07-0-35-000207-r -00	0,01	0,01					
18-07-0-35-000207-s -00	0,01			0,01			
18-07-0-35-000301-a -00	12,1			12,1			
18-07-0-35-000301-b -00	0,06			0,06			
18-07-0-35-000301-c -00	2,63			2,63			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-35-000301-d -00	0,15			0,15			
18-07-0-35-000301-f -00	0,21			0,21			
18-07-0-35-000302-a -00	0,27					0,27	
18-07-0-35-000302-ax -00	0,16			0,16			
18-07-0-35-000302-b -00	0,14			0,14			
18-07-0-35-000302-bx -00	0,07			0,07			
18-07-0-35-000302-c -00	0,2	0,2					
18-07-0-35-000302-d -00	0,32					0,32	
18-07-0-35-000302-f -00	0,45					0,45	
18-07-0-35-000302-g -00	0,57			0,57			
18-07-0-35-000302-h -00	0,04	0,04					
18-07-0-35-000302-i -00	0,44	0,44					
18-07-0-35-000302-j -00	0,14					0,14	
18-07-0-35-000302-k -00	0,7			0,7			
18-07-0-35-000302-l -00	0,15			0,15			
18-07-0-35-000302-m -00	0,07			0,07			
18-07-0-35-000302-n -00	0,12			0,12			
18-07-0-35-000302-o -00	0,15			0,15			
18-07-0-35-000302-p -00	0,2			0,2			
18-07-0-35-000302-r -00	0,14					0,14	
18-07-0-35-000302-s -00	0,05			0,05			
18-07-0-35-000302-t -00	0,04			0,04			
18-07-0-35-000302-w -00	0,38			0,38			
18-07-0-35-000302-x -00	0,06			0,06			
18-07-0-35-000302-y -00	0,09			0,09			
18-07-0-35-000302-z -00	0,14			0,14			
18-07-0-34-000101-a -00	0,05			0,05			
18-07-0-34-000101-b -00	0,01	0,01					
18-07-0-34-000101-c -00	0,01			0,01			
18-07-0-34-000101-d -00	0,12			0,12			
18-07-0-34-000101-f -00	0,3					0,3	
18-07-0-34-000101-g -00	0,13			0,13			
18-07-0-34-000101-h -00	0,42			0,42			
18-07-0-34-000101-i -00	0,08					0,08	
18-07-0-34-000101-j -00	0,05			0,05			
18-07-0-34-000101-k -00	0,66			0,66			
18-07-0-34-000101-l -00	0,07			0,07			
18-07-0-34-000101-m -00	0,01			0,01			
18-07-0-34-000101-n -00	0,24			0,24			
18-07-0-34-000101-o -00	0,2			0,2			
18-07-0-34-000102-a -00	0,12	0,12					
18-07-0-34-000102-b -00	0,07	0,07					
18-07-0-34-000102-c -00	0,12			0,12			
18-07-0-34-000102-d -00	0,06			0,06			
18-07-0-34-000102-f -00	0,05	0,05					
18-07-0-34-000102-g -00	0,03	0,03					
18-07-0-34-000102-h -00	0,18			0,18			
18-07-0-34-000102-i -00	0,29	0,29					
18-07-0-34-000102-j -00	0,06			0,06			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-34-000102-k -00	0,03			0,03			
18-07-0-34-000102-l -00	0,26			0,26			
18-07-0-34-000102-m -00	0,7			0,7			
18-07-0-34-000102-n -00	0,11			0,11			
18-07-0-34-000102-o -00	0,02			0,02			
18-07-0-34-000102-p -00	1,13			1,13			
18-07-0-34-000102-r -00	0,08			0,08			
18-07-0-34-000102-s -00	0,1			0,1			
18-07-0-34-000102-t -00	0,03			0,03			
18-07-0-34-000102-w -00	0,37			0,37			
18-07-0-34-000103-a -00	0,07	0,07					
18-07-0-34-000103-b -00	0,36			0,36			
18-07-0-34-000103-c -00	0,24			0,24			
18-07-0-34-000103-d -00	0,3			0,3			
18-07-0-34-000103-f -00	0,07					0,07	
18-07-0-34-000103-g -00	0,54					0,54	
18-07-0-34-000103-h -00	0,12			0,12			
18-07-0-34-000103-i -00	0,04			0,04			
18-07-0-34-000103-j -00	0,09			0,09			
18-07-0-34-000103-k -00	0,06			0,06			
18-07-0-34-000103-l -00	0,06			0,06			
18-07-0-34-000103-m -00	0,13						0,13
18-07-0-72-000501-a -00	0,57					0,57	
18-07-0-72-000501-b -00	1,89			1,89			
18-07-0-72-000501-c -00	15,07			15,07			
18-07-0-72-000502-a -00	1,26					1,26	
18-07-0-72-000502-b -00	0,18			0,18			
18-07-0-72-000502-c -00	0,57		0,57				
18-07-0-72-000502-d -00	0,43					0,43	
18-07-0-72-000502-f -00	0,14			0,14			
18-07-0-72-000502-g -00	0,35			0,35			
18-07-0-72-000502-h -00	6,84			6,84			
18-07-0-72-000502-i -00	3,58			3,58			
18-07-0-72-000502-j -00	1,35			1,35			
18-07-0-72-000502-k -00	0,26					0,26	
18-07-0-72-000502-l -00	0,33					0,33	
18-07-0-72-000502-m -00	0,81			0,81			
18-07-0-72-000502-n -00	0,07			0,07			
18-07-0-72-000502-o -00	4,32					4,32	
18-07-0-72-000502-p -00	0,19			0,19			
18-07-0-72-000502-r -00	0,53			0,53			
Razem	169,76	3,05	0,94	142,69	0	22,39	0,69

4.2.2 Przewidywane oddziaływanie UPUL na Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobraz (w skrócie CzOCHK), utworzono Rozporządzeniem Wojewody Krośnieńskiego Nr 17 z dnia 10.07.1998 r. Najnowszym dokumentem określającym jego powierzchnię, granice, oraz obowiązujące zakazy i nakazy jest Uchwała NR XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. CzOCHK obejmuje obszar 10,039 ha i zajmuje południowo zachodnią część gminy Wojaszówka –ok. 2140 ha. Grunty leśne stanowiące przedmiot opracowania UPUL znajdujące się w zasięgu terytorialnym obszaru przedstawiono na dołączonej rycinie 4, ich powierzchnia wynosi 25 ha (0,25%).

Do szczególnych celów ochrony krajobrazu zapisanych w w/w Uchwale w zakresie ochrony wartości przyrodniczych dotyczących gruntów leśnych należy:

- utrzymanie naturalnego charakteru starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- ochrona dziko występujących zwierząt oraz ich miejsca schronienia i rozrodu

Wykonanie działań z zakresu gospodarki leśnej, zaprojektowanych w UPUL nie będzie w istotny sposób ingerować na cele ochrony sformułowane w uchwale dla tego obszaru. Utrzymanie trwałych ekosystemów leśnych o znacznej różnorodności, sprzyjać będzie występowaniu dziko żyjącym zwierzętom, co przyczyni się do realizacji szczegółowych celów sformułowanych w w/w Uchwale. Ochrona naturalnego stanu starorzeczy oraz obszarów wodnych w zakresie zabiegów zaprojektowanych w UPUL dotyczyć będzie głównie siedlisk łągowych oraz olsowych. Dla tych obszarów zaprojektowano głównie w ramach cięć zabiegi o charakterze trzebieżowym eliminującym m.in. gatunki niepożądane, a w zakresie odnowienia tych powierzchni, składy gatunkowe, wynikające z TD, zbliżone do naturalnej roślinności tych siedlisk.

Z tego względu wpływ realizacji zabiegów zapisanych w UPUL oceniono na potencjalnie pozytywny.

Tabela 8 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydziałeniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu Czarnorzecki OChK

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-000504-tx -00	0,03	0,03					
18-07-0-92-001102-nx -00	0,3		0,3				
18-07-0-92-000504-wx -00	0,05	0,05					
18-07-0-92-001102-ox -00	0,16			0,16			
18-07-0-92-000504-xx -00	0,06			0,06			
18-07-0-92-000504-yx -00	0,07	0,07					
18-07-0-92-000504-zx -00	0,24			0,24			
18-07-0-92-000505-ax -00	0,17			0,17			
18-07-0-92-000505-bx -00	0,13	0,13					
18-07-0-92-000407-ax -00	0,29			0,29			

18-07-0-92-000505-c -00	5,67			5,67			
18-07-0-92-000701-a -00	0,27						
18-07-0-92-000505-d -00	0,86					0,86	
18-07-0-92-000407-bx -00	0,16			0,16			
18-07-0-92-000701-b -00	0,57			0,57			
18-07-0-92-000407-cx -00	0,21	0,21					
18-07-0-92-000701-c -00	0,1	0,1					
18-07-0-92-000505-i -00	0,22			0,22			
18-07-0-92-000407-dx -00	0,18	0,18					
18-07-0-92-000701-d -00	0,58			0,58			
18-07-0-92-000505-k -00	0,04		0,04				
18-07-0-92-000505-l -00	1,02					1,02	
18-07-0-92-000701-f -00	0,36						0,36
18-07-0-92-000505-m -00	2,94					2,94	
18-07-0-92-000505-n -00	0,29	0,29					
18-07-0-92-000701-g -00	1,65					1,65	
18-07-0-92-000505-o -00	0,23					0,23	
18-07-0-92-000505-p -00	0,5					0,5	
18-07-0-92-000503-o -00	0,23			0,23			
18-07-0-92-000701-h -00	0,6					0,6	
18-07-0-92-000505-r -00	0,48					0,48	
18-07-0-92-000503-p -00	0,11	0,11					
18-07-0-92-000302-lx -00	0,14						
18-07-0-92-000505-s -00	0,36			0,36			
18-07-0-92-000503-r -00	0,61			0,61			
18-07-0-92-000701-i -00	0,06			0,06			
18-07-0-92-000505-t -00	0,52			0,52			
18-07-0-92-000505-w -00	0,12	0,12					
18-07-0-92-000701-j -00	0,6		0,6				
18-07-0-92-000505-x -00	0,11			0,11			
18-07-0-92-000505-y -00	0,49			0,49			
18-07-0-92-000505-z -00	0,31	0,31					
18-07-0-92-000901-a -00	0,21			0,21			
18-07-0-92-000504-ay -00	0,07					0,07	
18-07-0-92-000901-b -00	0,33			0,33			
18-07-0-92-000901-c -00	0,33			0,33			
18-07-0-92-001001-a -00	0,03						0,03
18-07-0-92-000504-ix -00	0,08			0,08			
18-07-0-92-000504-jx -00	0,19			0,19			
18-07-0-92-000504-rx -00	0,92			0,92			
18-07-0-92-001102-lx -00	0,47			0,47			
18-07-0-92-000504-sx -00	0,08			0,08			
18-07-0-92-001102-mx -00	0,51			0,51			
Razem	25,31	1,6	0,94	13,62	0	8,35	0,39

4.2.3 Przewidywane oddziaływanie UPUL na Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy.

Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy (w skrócie Cz-SPK) utworzono w 1993 roku. Najnowszym dokumentem określającym powierzchnię, zasięg, cele ochronne oraz nakazy i zakazy jest Uchwała nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa

Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz 1944 z dnia 10 lipca 2014 r.). Cz-SPK zajmuje powierzchnię 25654 ha z czego w obrębie gminy Wojaszówka –ok. 4090 ha. Grunty leśne objęte UPUL położone w obrębie Parku zajmują 574 ha -2% powierzchni (rycina 4). Główne cele ochronne sformułowane dla tego obszaru, a mogące mieć odniesienie do terenów leśnych własności prywatnej to:

- w zakresie ochrony szaty roślinnej:

a) zapewnienie trwałości lokalnych populacji gatunków roślin chronionych, rzadkich i zagrożonych;

b) zachowanie pełnej różnorodności florystycznej w odniesieniu do wszystkich grup systematycznych;

c) ograniczanie procesu neofityzacji flory;

d) zachowanie pełnego inwentarza zbiorowisk roślinnych, w szczególności naturalnych i półnaturalnych, a także antropogenicznych związanych z tradycyjnymi formami zagospodarowania (fitocenozy segetalne), zachowanie wszystkich istotnych i charakterystycznych dla środowiska przyrodniczego typów ekosystemów;

-w zakresie ochrony fauny:

a) zachowanie pełnego inwentarza naturalnej fauny w odniesieniu do wszystkich grup systematycznych;

b) zapewnienie trwałości lokalnych populacji gatunków zwierząt chronionych, rzadkich i zagrożonych;

c) zachowanie korytarzy ekologicznych,

oraz utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów.

Zaplanowane zabiegi gospodarcze w ramach UPUL uwzględniają konieczność zachowania zasobów leśnych na omawianym terenie oraz utrzymanie zróżnicowanych i stabilnych siedliskowo ekosystemów leśnych. Wynika to bezpośrednio z przyjętych dla konkretnych TSL gospodarczych typów drzewostanów, zapewni stabilność ekosystemom. Zachowanie zasobów leśnych na omawianym terenie obwarowane jest przyjętym etatem cięć. Wprowadzanie i popieranie na wszystkich etapach prac leśnych domieszek wpływać będzie na zróżnicowanie gatunkowe w obrębie drzewostanów. Dodatkowo eliminacja gatunków obcych florystycznie, pozostawiania drewna martwego, kształtowania stref ekotonowych prowadzi do tworzenia przestrzeni dla funkcjonowania szerokiej grupy gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz sprzyjać prawidłowemu przebiegowi procesów ekologicznych.

Z tych względów wpływ realizacji zabiegów zapisanych w UPUL oceniono na potencjalnie pozytywny w odniesieniu do celów ochronnych przedmiotowego obszaru chronionego.

Tabela 9 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu Czarnorzecko-Strzyżowskiego parku Krajobrazowego

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-000201-a -00	0,41			0,41			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-000201-ax -00	0,69			0,69			
18-07-0-92-000201-b -00	0,15			0,15			
18-07-0-92-000201-bx -00	0,25		0,25				
18-07-0-92-000201-c -00	0,15					0,15	
18-07-0-92-000201-cx -00	0,19			0,19			
18-07-0-92-000201-d -00	0,24			0,24			
18-07-0-92-000201-dx -00	0,13			0,13			
18-07-0-92-000201-f -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000201-fx -00	0,24			0,24			
18-07-0-92-000201-g -00	0,26					0,26	
18-07-0-92-000201-gx -00	0,73			0,73			
18-07-0-92-000201-h -00	0,13			0,13			
18-07-0-92-000201-i -00	0,09					0,09	
18-07-0-92-000201-j -00	0,21			0,21			
18-07-0-92-000201-k -00	0,22			0,22			
18-07-0-92-000201-l -00	0,24			0,24			
18-07-0-92-000201-m -00	0,52			0,52			
18-07-0-92-000201-n -00	0,16		0,16				
18-07-0-92-000201-o -00	0,25			0,25			
18-07-0-92-000201-p -00	0,49			0,49			
18-07-0-92-000201-r -00	0,55			0,55			
18-07-0-92-000201-s -00	0,08			0,08			
18-07-0-92-000201-t -00	0,18			0,18			
18-07-0-92-000201-w -00	0,17			0,17			
18-07-0-92-000201-x -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000201-y -00	0,08			0,08			
18-07-0-92-000201-z -00	0,41			0,41			
18-07-0-92-000202-a -00	0,13					0,13	
18-07-0-92-000202-b -00	1,36	1,36					
18-07-0-92-000202-c -00	0,21			0,21			
18-07-0-92-000202-d -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000202-f -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000202-g -00	0,16						
18-07-0-92-000202-h -00	0,14			0,14			
18-07-0-92-000202-i -00	0,19					0,19	
18-07-0-92-000202-j -00	0,45			0,45			
18-07-0-92-000202-k -00	0,34			0,34			
18-07-0-92-000202-l -00	1,95			1,95			
18-07-0-92-000202-m -00	0,57			0,57			
18-07-0-92-000202-n -00	0,31					0,31	
18-07-0-92-000202-o -00	0,17					0,17	
18-07-0-92-000202-p -00	0,12			0,12			
18-07-0-92-000202-r -00	0,09			0,09			
18-07-0-92-000202-s -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000202-t -00	0,32		0,32				
18-07-0-92-000202-w -00	0,36			0,36			
18-07-0-92-000202-x -00	0,16						

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-92-000202-y -00	1,53			1,53			
18-07-0-92-000301-a -00	0,14			0,14			
18-07-0-92-000301-ax -00	1,19			1,19			
18-07-0-92-000301-b -00	0,18			0,18			
18-07-0-92-000301-bx -00	8,57						
18-07-0-92-000301-c -00	0,31					0,31	
18-07-0-92-000301-d -00	0,73			0,73			
18-07-0-92-000301-f -00	1,76			1,76			
18-07-0-92-000301-g -00	1,25					1,25	
18-07-0-92-000301-h -00	0,17					0,17	
18-07-0-92-000301-i -00	0,06					0,06	
18-07-0-92-000301-j -00	0,6		0,6				
18-07-0-92-000301-k -00	0,55					0,55	
18-07-0-92-000301-l -00	0,13		0,13				
18-07-0-92-000301-m -00	0,24			0,24			
18-07-0-92-000301-n -00	0,02			0,02			
18-07-0-92-000301-o -00	0,2			0,2			
18-07-0-92-000301-p -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000301-r -00	0,4			0,4			
18-07-0-92-000301-s -00	0,24						
18-07-0-92-000301-t -00	2,28			2,28			
18-07-0-92-000301-w -00	0,26			0,26			
18-07-0-92-000301-x -00	0,54			0,54			
18-07-0-92-000301-y -00	0,39		0,39				
18-07-0-92-000301-z -00	0,29		0,29				
18-07-0-92-000302-a -00	1,01					1,01	
18-07-0-92-000302-ax -00	1,1	1,1					
18-07-0-92-000302-b -00	1,03		1,03				
18-07-0-92-000302-bx -00	0,43			0,43			
18-07-0-92-000302-c -00	0,47			0,47			
18-07-0-92-000302-cx -00	1					1	
18-07-0-92-000302-d -00	0,29			0,29			
18-07-0-92-000302-dx -00	3,14			3,14			
18-07-0-92-000302-f -00	1,57			1,57			
18-07-0-92-000302-fx -00	1,18			1,18			
18-07-0-92-000302-g -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000302-gx -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000302-h -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000302-hx -00	0,7		0,7				
18-07-0-92-000302-i -00	0,16			0,16			
18-07-0-92-000302-ix -00	0,25			0,25			
18-07-0-92-000302-j -00	0,11						
18-07-0-92-000302-jx -00	1,38						
18-07-0-92-000302-k -00	0,03			0,03			
18-07-0-92-000302-kx -00	0,69			0,69			
18-07-0-92-000302-l -00	0,16			0,16			
18-07-0-92-000302-m -00	0,98			0,98			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-000302-n -00	0,73			0,73			
18-07-0-92-000302-o -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000302-p -00	0,4			0,4			
18-07-0-92-000302-r -00	0,71			0,71			
18-07-0-92-000302-s -00	0,08			0,08			
18-07-0-92-000302-t -00	0,8			0,8			
18-07-0-92-000302-w -00	1,12			1,12			
18-07-0-92-000302-x -00	0,24					0,24	
18-07-0-92-000302-y -00	0,09			0,09			
18-07-0-92-000302-z -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000303-a -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000303-ax -00	0,31			0,31			
18-07-0-92-000303-b -00	0,36		0,36				
18-07-0-92-000303-bx -00	0,09	0,09					
18-07-0-92-000303-c -00	0,11			0,11			
18-07-0-92-000303-cx -00	2,09	2,09					
18-07-0-92-000303-d -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000303-dx -00	0,5			0,5			
18-07-0-92-000303-f -00	0,13					0,13	
18-07-0-92-000303-fx -00	0,64		0,64				
18-07-0-92-000303-g -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000303-h -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000303-i -00	0,1	0,1					
18-07-0-92-000303-j -00	0,97		0,97				
18-07-0-92-000303-k -00	0,08		0,08				
18-07-0-92-000303-l -00	0,22			0,22			
18-07-0-92-000303-m -00	0,26			0,26			
18-07-0-92-000303-n -00	0,18			0,18			
18-07-0-92-000303-o -00	0,64			0,64			
18-07-0-92-000303-p -00	0,25			0,25			
18-07-0-92-000303-r -00	0,96			0,96			
18-07-0-92-000303-s -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000303-t -00	0,12			0,12			
18-07-0-92-000303-w -00	0,49			0,49			
18-07-0-92-000303-x -00	0,34			0,34			
18-07-0-92-000303-y -00	0,39			0,39			
18-07-0-92-000303-z -00	10,06			10,06			
18-07-0-92-000401-a -00	1,29			1,29			
18-07-0-92-000401-b -00	3,66					3,66	
18-07-0-92-000401-c -00	40,42			40,42			
18-07-0-92-000402-a -00	16,28			16,28			
18-07-0-92-000403-a -00	3,07			3,07			
18-07-0-92-000403-b -00	23,54			23,54			
18-07-0-92-000403-c -00	0,91					0,91	
18-07-0-92-000403-d -00	2,31			2,31			
18-07-0-92-000403-f -00	2,69			2,69			
18-07-0-92-000403-g -00	8,56					8,56	

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-92-000403-h -00	3,04			3,04			
18-07-0-92-000403-i -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000404-a -00	0,98	0,98					
18-07-0-92-000404-ax -00	0,52					0,52	
18-07-0-92-000404-b -00	0,18			0,18			
18-07-0-92-000404-bx -00	0,52			0,52			
18-07-0-92-000404-c -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000404-cx -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000404-d -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000404-f -00	0,57			0,57			
18-07-0-92-000404-g -00	0,08			0,08			
18-07-0-92-000404-h -00	0,17			0,17			
18-07-0-92-000404-i -00	0,81			0,81			
18-07-0-92-000404-j -00	0,55			0,55			
18-07-0-92-000404-k -00	0,07		0,07				
18-07-0-92-000404-l -00	0,81			0,81			
18-07-0-92-000404-m -00	0,85					0,85	
18-07-0-92-000404-n -00	0,44			0,44			
18-07-0-92-000404-o -00	0,36			0,36			
18-07-0-92-000404-p -00	0,09					0,09	
18-07-0-92-000404-r -00	0,26					0,26	
18-07-0-92-000404-s -00	0,12			0,12			
18-07-0-92-000404-t -00	0,06			0,06			
18-07-0-92-000404-w -00	0,36					0,36	
18-07-0-92-000404-x -00	0,69			0,69			
18-07-0-92-000404-y -00	0,05					0,05	
18-07-0-92-000404-z -00	0,62					0,62	
18-07-0-92-000405-a -00	0,14			0,14			
18-07-0-92-000405-ax -00	1,64			1,64			
18-07-0-92-000405-b -00	0,17	0,17					
18-07-0-92-000405-bx -00	0,88			0,88			
18-07-0-92-000405-c -00	0,17		0,17				
18-07-0-92-000405-d -00	1,79					1,79	
18-07-0-92-000405-f -00	0,03			0,03			
18-07-0-92-000405-g -00	0,3		0,3				
18-07-0-92-000405-h -00	0,82			0,82			
18-07-0-92-000405-i -00	1,19		1,19				
18-07-0-92-000405-j -00	0,33		0,33				
18-07-0-92-000405-k -00	1,15					1,15	
18-07-0-92-000405-l -00	0,26			0,26			
18-07-0-92-000405-m -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000405-n -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000405-o -00	1,42			1,42			
18-07-0-92-000405-p -00	0,43		0,43				
18-07-0-92-000405-r -00	0,08					0,08	
18-07-0-92-000405-s -00	0,74					0,74	
18-07-0-92-000405-t -00	0,73					0,73	

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Ręcznie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-000405-w -00	0,19			0,19			
18-07-0-92-000405-x -00	0,08					0,08	
18-07-0-92-000405-y -00	0,25			0,25			
18-07-0-92-000405-z -00	2,22			2,22			
18-07-0-92-000406-a -00	1,42					1,42	
18-07-0-92-000406-b -00	1,09					1,09	
18-07-0-92-000406-c -00	0,58			0,58			
18-07-0-92-000406-d -00	1,03			1,03			
18-07-0-92-000406-f -00	1,3			1,3			
18-07-0-92-000406-g -00	3,7			3,7			
18-07-0-92-000406-h -00	0,08					0,08	
18-07-0-92-000406-i -00	0,09			0,09			
18-07-0-92-000406-j -00	3,67			3,67			
18-07-0-92-000406-k -00	1,73					1,73	
18-07-0-92-000406-l -00	0,05					0,05	
18-07-0-92-000406-m -00	0,5			0,5			
18-07-0-92-000406-n -00	0,44					0,44	
18-07-0-92-000406-o -00	0,87			0,87			
18-07-0-92-000406-p -00	0,94	0,94					
18-07-0-92-000406-r -00	0,14					0,14	
18-07-0-92-000406-s -00	0,21					0,21	
18-07-0-92-000406-t -00	0,05					0,05	
18-07-0-92-000407-a -00	3,14			3,14			
18-07-0-92-000407-b -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000407-c -00	0,44			0,44			
18-07-0-92-000407-d -00	1,94					1,94	
18-07-0-92-000407-f -00	0,67			0,67			
18-07-0-92-000407-g -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000407-h -00	0,7			0,7			
18-07-0-92-000407-i -00	1,82					1,82	
18-07-0-92-000407-j -00	0,55					0,55	
18-07-0-92-000407-k -00	0,51			0,51			
18-07-0-92-000407-l -00	0,11			0,11			
18-07-0-92-000407-m -00	0,39					0,39	
18-07-0-92-000407-n -00	0,23					0,23	
18-07-0-92-000407-o -00	0,21		0,21				
18-07-0-92-000407-p -00	0,26		0,26				
18-07-0-92-000407-r -00	0,59		0,59				
18-07-0-92-000407-s -00	0,74		0,74				
18-07-0-92-000407-t -00	1,45			1,45			
18-07-0-92-000407-w -00	0,02					0,02	
18-07-0-92-000407-x -00	0,2		0,2				
18-07-0-92-000407-y -00	0,01					0,01	
18-07-0-92-000407-z -00	0,12						
18-07-0-92-000501-a -00	0,17	0,17					
18-07-0-92-000501-b -00	0,14			0,14			
18-07-0-92-000501-c -00	0,12			0,12			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-92-000501-d -00	1,52			1,52			
18-07-0-92-000501-f -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000501-g -00	0,13			0,13			
18-07-0-92-000501-h -00	0,19			0,19			
18-07-0-92-000501-i -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000502-a -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000502-ax -00	0,03					0,03	
18-07-0-92-000502-b -00	0,29			0,29			
18-07-0-92-000502-bx -00	2,71					2,71	
18-07-0-92-000502-c -00	0,53			0,53			
18-07-0-92-000502-cx -00	0,19		0,19				
18-07-0-92-000502-d -00	0,27					0,27	
18-07-0-92-000502-dx -00	0,13		0,13				
18-07-0-92-000502-f -00	0,02			0,02			
18-07-0-92-000502-fx -00	0,19	0,19					
18-07-0-92-000502-g -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000502-gx -00	0,25	0,25					
18-07-0-92-000502-h -00	0,24					0,24	
18-07-0-92-000502-hx -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000502-i -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000502-ix -00	0,49	0,49					
18-07-0-92-000502-j -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000502-jx -00	0,49			0,49			
18-07-0-92-000502-k -00	0,02			0,02			
18-07-0-92-000502-kx -00	0,13						
18-07-0-92-000502-l -00	0,04	0,04					
18-07-0-92-000502-lx -00	1,03					1,03	
18-07-0-92-000502-m -00	1,3					1,3	
18-07-0-92-000502-mx -00	0,17	0,17					
18-07-0-92-000502-n -00	0,44			0,44			
18-07-0-92-000502-o -00	0,06			0,06			
18-07-0-92-000502-p -00	0,01					0,01	
18-07-0-92-000502-r -00	0,07						
18-07-0-92-000502-s -00	0,14	0,14					
18-07-0-92-000502-t -00	0,39			0,39			
18-07-0-92-000502-w -00	0,37					0,37	
18-07-0-92-000502-x -00	0,29			0,29			
18-07-0-92-000502-y -00	0,02			0,02			
18-07-0-92-000502-z -00	0,2			0,2			
18-07-0-92-000503-a -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000503-b -00	0,5					0,5	
18-07-0-92-000503-c -00	0,95	0,95					
18-07-0-92-000503-d -00	0,43					0,43	
18-07-0-92-000503-f -00	0,14			0,14			
18-07-0-92-000503-g -00	0,01					0,01	
18-07-0-92-000503-h -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000503-i -00	0,06					0,06	

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-000503-j -00	0,29			0,29			
18-07-0-92-000503-k -00	0,48					0,48	
18-07-0-92-000503-l -00	0,17	0,17					
18-07-0-92-000503-m -00	0,02					0,02	
18-07-0-92-000503-n -00	0,2					0,2	
18-07-0-92-000504-a -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000504-ax -00	0,11	0,11					
18-07-0-92-000504-b -00	0,14	0,14					
18-07-0-92-000504-bx -00	0,58					0,58	
18-07-0-92-000504-c -00	0,96			0,96			
18-07-0-92-000504-cx -00	0,06			0,06			
18-07-0-92-000504-d -00	0,09			0,09			
18-07-0-92-000504-dx -00	2,96			2,96			
18-07-0-92-000504-f -00	0,89			0,89			
18-07-0-92-000504-fx -00	0,16					0,16	
18-07-0-92-000504-g -00	0,36			0,36			
18-07-0-92-000504-gx -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000504-h -00	0,27	0,27					
18-07-0-92-000504-hx -00	0,19					0,19	
18-07-0-92-000504-i -00	0,14			0,14			
18-07-0-92-000504-j -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000504-k -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000504-kx -00	0,44			0,44			
18-07-0-92-000504-l -00	0,55					0,55	
18-07-0-92-000504-lx -00	1,09			1,09			
18-07-0-92-000504-m -00	0,27			0,27			
18-07-0-92-000504-mx -00	0,05	0,05					
18-07-0-92-000504-n -00	0,18	0,18					
18-07-0-92-000504-nx -00	0,05	0,05					
18-07-0-92-000504-o -00	0,08	0,08					
18-07-0-92-000504-ox -00	0,13			0,13			
18-07-0-92-000504-p -00	0,34			0,34			
18-07-0-92-000504-px -00	0,19			0,19			
18-07-0-92-000504-r -00	0,69			0,69			
18-07-0-92-000504-s -00	0,12			0,12			
18-07-0-92-000504-t -00	0,11			0,11			
18-07-0-92-000504-w -00	0,13	0,13					
18-07-0-92-000504-x -00	0,05					0,05	
18-07-0-92-000504-y -00	0,82	0,82					
18-07-0-92-000504-z -00	2,79					2,79	
18-07-0-92-000505-a -00	0,16			0,16			
18-07-0-92-000505-b -00	5,67	5,67					
18-07-0-92-000505-c -00	0,86			0,86			
18-07-0-92-000505-d -00	0,01					0,01	
18-07-0-92-000505-f -00	0,1			0,1			
18-07-0-92-000505-g -00	0,32			0,32			
18-07-0-92-000505-h -00	0,21					0,21	

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-92-000505-j -00	1,02			1,02			
18-07-0-92-000505-l -00	2,33					2,33	
18-07-0-92-000601-a -00	0,47					0,47	
18-07-0-92-000601-ax -00	0,02			0,02			
18-07-0-92-000601-b -00	0,27			0,27			
18-07-0-92-000601-bx -00	0,15					0,15	
18-07-0-92-000601-c -00	0,16			0,16			
18-07-0-92-000601-cx -00	1,63			1,63			
18-07-0-92-000601-d -00	0,12					0,12	
18-07-0-92-000601-dx -00	1,17			1,17			
18-07-0-92-000601-f -00	0,27			0,27			
18-07-0-92-000601-fx -00	0,33					0,33	
18-07-0-92-000601-g -00	0,75					0,75	
18-07-0-92-000601-gx -00	0,41					0,41	
18-07-0-92-000601-h -00	0,49					0,49	
18-07-0-92-000601-hx -00	0,41					0,41	
18-07-0-92-000601-i -00	0,87		0,87				
18-07-0-92-000601-ix -00	0,65					0,65	
18-07-0-92-000601-j -00	0,32			0,32			
18-07-0-92-000601-jx -00	0,69					0,69	
18-07-0-92-000601-k -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000601-l -00	0,86			0,86			
18-07-0-92-000601-m -00	0,42			0,42			
18-07-0-92-000601-n -00	0,12			0,12			
18-07-0-92-000601-o -00	0,29	0,29					
18-07-0-92-000601-p -00	0,36					0,36	
18-07-0-92-000601-r -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000601-s -00	0,02					0,02	
18-07-0-92-000601-t -00	0,2			0,2			
18-07-0-92-000601-w -00	0,14					0,14	
18-07-0-92-000601-x -00	0,09					0,09	
18-07-0-92-000601-y -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000601-z -00	0,54			0,54			
18-07-0-92-000602-a -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000602-ax -00	0,1					0,1	
18-07-0-92-000602-b -00	0,19					0,19	
18-07-0-92-000602-c -00	0,72			0,72			
18-07-0-92-000602-d -00	0,29			0,29			
18-07-0-92-000602-f -00	0,59		0,59				
18-07-0-92-000602-g -00	0,09					0,09	
18-07-0-92-000602-h -00	1,36			1,36			
18-07-0-92-000602-i -00	0,11			0,11			
18-07-0-92-000602-j -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000602-k -00	0,4			0,4			
18-07-0-92-000602-l -00	0,19			0,19			
18-07-0-92-000602-m -00	0,08					0,08	
18-07-0-92-000602-n -00	0,43	0,43					

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-000602-o -00	0,82			0,82			
18-07-0-92-000602-p -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000602-r -00	0,33			0,33			
18-07-0-92-000602-s -00	1,12			1,12			
18-07-0-92-000602-t -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000602-w -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000602-x -00	0,7			0,7			
18-07-0-92-000602-y -00	0,34			0,34			
18-07-0-92-000602-z -00	0,44					0,44	
18-07-0-92-000603-a -00	0,16					0,16	
18-07-0-92-000603-ax -00	0,23			0,23			
18-07-0-92-000603-b -00	0,28					0,28	
18-07-0-92-000603-c -00	0,43			0,43			
18-07-0-92-000603-d -00	0,26					0,26	
18-07-0-92-000603-f -00	0,09			0,09			
18-07-0-92-000603-g -00	0,44					0,44	
18-07-0-92-000603-h -00	1,21			1,21			
18-07-0-92-000603-i -00	0,02			0,02			
18-07-0-92-000603-j -00	0,2			0,2			
18-07-0-92-000603-k -00	0,65					0,65	
18-07-0-92-000603-l -00	1,27			1,27			
18-07-0-92-000603-m -00	0,33			0,33			
18-07-0-92-000603-n -00	0,14					0,14	
18-07-0-92-000603-o -00	0,18			0,18			
18-07-0-92-000603-p -00	0,35			0,35			
18-07-0-92-000603-r -00	0,56			0,56			
18-07-0-92-000603-s -00	1,14			1,14			
18-07-0-92-000603-t -00	0,27			0,27			
18-07-0-92-000603-w -00	0,38			0,38			
18-07-0-92-000603-x -00	0,22			0,22			
18-07-0-92-000603-y -00	1,38			1,38			
18-07-0-92-000603-z -00	1,74			1,74			
18-07-0-92-000604-a -00	0,38			0,38			
18-07-0-92-000604-b -00	2,93			2,93			
18-07-0-92-000604-c -00	2,24			2,24			
18-07-0-92-000604-d -00	0,72					0,72	
18-07-0-92-000604-f -00	0,17					0,17	
18-07-0-92-000604-g -00	0,08			0,08			
18-07-0-92-000604-h -00	3,59			3,59			
18-07-0-92-000604-i -00	0,45			0,45			
18-07-0-92-000604-j -00	0,74			0,74			
18-07-0-92-000604-k -00	0,86			0,86			
18-07-0-92-000604-l -00	0,32			0,32			
18-07-0-92-000604-m -00	0,94			0,94			
18-07-0-92-000604-n -00	0,42			0,42			
18-07-0-92-000604-o -00	1,55					1,55	
18-07-0-92-000604-p -00	1,81			1,81			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-92-000604-r -00	0,85			0,85			
18-07-0-92-000604-s -00	0,13			0,13			
18-07-0-92-000604-t -00	0,04					0,04	
18-07-0-92-000604-w -00	0,4			0,4			
18-07-0-92-000604-x -00	0,23			0,23			
18-07-0-92-000604-y -00	2,37			2,37			
18-07-0-92-000605-a -00	1,18			1,18			
18-07-0-92-000605-b -00	2,79		2,79				
18-07-0-92-000605-c -00	1,33		1,33				
18-07-0-92-000605-d -00	4,09			4,09			
18-07-0-92-000605-f -00	3,72			3,72			
18-07-0-92-000605-g -00	3,01					3,01	
18-07-0-92-000605-h -00	4,04			4,04			
18-07-0-92-000605-i -00	1,77			1,77			
18-07-0-92-000605-j -00	0,43			0,43			
18-07-0-92-000605-k -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000605-l -00	0,5					0,5	
18-07-0-92-000605-m -00	0,64		0,64				
18-07-0-92-000605-n -00	1,02			1,02			
18-07-0-92-000605-o -00	5,18			5,18			
18-07-0-92-000606-a -00	0,85			0,85			
18-07-0-92-000606-b -00	2,79			2,79			
18-07-0-92-000606-c -00	0,18			0,18			
18-07-0-92-000606-d -00	1,04			1,04			
18-07-0-92-000606-f -00	1,02					1,02	
18-07-0-92-000606-g -00	1,2					1,2	
18-07-0-92-000606-h -00	0,06			0,06			
18-07-0-92-000606-i -00	0,59			0,59			
18-07-0-92-000606-j -00	0,03			0,03			
18-07-0-92-000606-k -00	0,3			0,3			
18-07-0-92-000606-l -00	0,04					0,04	
18-07-0-92-000606-m -00	0,21			0,21			
18-07-0-92-000606-n -00	0,79			0,79			
18-07-0-92-000607-a -00	0,05			0,05			
18-07-0-92-000607-ax -00	0,21			0,21			
18-07-0-92-000607-b -00	3,07			3,07			
18-07-0-92-000607-c -00	0,26			0,26			
18-07-0-92-000607-d -00	1,27			1,27			
18-07-0-92-000607-f -00	0,02			0,02			
18-07-0-92-000607-g -00	0,71			0,71			
18-07-0-92-000607-h -00	0,03			0,03			
18-07-0-92-000607-i -00	0,3			0,3			
18-07-0-92-000607-j -00	0,86			0,86			
18-07-0-92-000607-k -00	1,12					1,12	
18-07-0-92-000607-l -00	0,14			0,14			
18-07-0-92-000607-m -00	0,28		0,28				
18-07-0-92-000607-n -00	0,48			0,48			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-000607-o -00	0,27			0,27			
18-07-0-92-000607-p -00	0,12					0,12	
18-07-0-92-000607-r -00	0,03			0,03			
18-07-0-92-000607-s -00	0,23			0,23			
18-07-0-92-000607-t -00	0,84			0,84			
18-07-0-92-000607-w -00	0,99		0,99				
18-07-0-92-000607-x -00	0,21			0,21			
18-07-0-92-000607-y -00	0,25			0,25			
18-07-0-92-000607-z -00	0,15		0,15				
18-07-0-92-000608-a -00	0,27			0,27			
18-07-0-92-000608-b -00	4,21			4,21			
18-07-0-92-000608-c -00	0,21			0,21			
18-07-0-92-000608-d -00	0,08					0,08	
18-07-0-92-000608-f -00	2,39					2,39	
18-07-0-92-000608-g -00	7,34			7,34			
18-07-0-92-000608-h -00	1,06					1,06	
18-07-0-92-000608-i -00	1,6		1,6				
18-07-0-92-000608-j -00	2,52			2,52			
18-07-0-92-000608-k -00	0,29			0,29			
18-07-0-92-000608-l -00	2,76			2,76			
18-07-0-92-000608-m -00	5,76			5,76			
18-07-0-92-000608-n -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-000608-o -00	18,88			18,88			
18-07-0-92-000609-a -00	0,36			0,36			
18-07-0-92-000609-b -00	9,33					9,33	
18-07-0-92-000609-c -00	0,14			0,14			
18-07-0-92-000609-d -00	0,28		0,28				
18-07-0-92-000609-f -00	2,08			2,08			
18-07-0-92-000610-a -00	2,8			2,8			
18-07-0-92-000610-b -00	2,32			2,32			
18-07-0-92-000610-c -00	3,03					3,03	
18-07-0-92-000610-d -00	0,51			0,51			
18-07-0-92-000610-f -00	1,69			1,69			
18-07-0-92-000610-g -00	0,04			0,04			
18-07-0-92-000610-h -00	1,04	1,04					
18-07-0-92-000610-i -00	1,4			1,4			
18-07-0-92-000610-j -00	0,13					0,13	
18-07-0-92-000610-k -00	0,86			0,86			
18-07-0-92-000610-l -00	0,22			0,22			
18-07-0-92-000610-m -00	0,02					0,02	
18-07-0-92-000610-n -00	0,2		0,2				
18-07-0-92-000610-o -00	1,23			1,23			
18-07-0-92-000801-a -00	0,17			0,17			
18-07-0-92-000801-b -00	0,13			0,13			
18-07-0-92-000801-c -00	0,86			0,86			
18-07-0-92-000801-d -00	0,93					0,93	
18-07-0-92-000801-f -00	0,76					0,76	

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					Brak zabiegów
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	
18-07-0-92-000801-g -00	0,37			0,37			
18-07-0-92-000801-h -00	0,38			0,38			
18-07-0-92-000801-i -00	0,12			0,12			
18-07-0-92-000801-j -00	0,61			0,61			
18-07-0-92-000801-k -00	1			1			
18-07-0-92-000801-l -00	0,03					0,03	
18-07-0-92-000801-m -00	0,3			0,3			
18-07-0-92-000801-n -00	0,17			0,17			
18-07-0-92-000801-o -00	0,48		0,48				
18-07-0-92-000801-p -00	0,06			0,06			
18-07-0-92-000801-r -00	0,22			0,22			
18-07-0-92-000801-s -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-000801-t -00	0,1	0,1					
18-07-0-92-000801-w -00	0,18			0,18			
18-07-0-92-000801-x -00	1,15			1,15			
18-07-0-92-000801-y -00	0,25			0,25			
18-07-0-92-000801-z -00	0,56			0,56			
18-07-0-92-000802-a -00	1,27			1,27			
18-07-0-92-000802-b -00	0,84					0,84	
18-07-0-92-000802-c -00	0,17			0,17			
18-07-0-92-000802-d -00	0,42			0,42			
18-07-0-92-000802-f -00	0,42					0,42	
18-07-0-92-000802-g -00	0,33					0,33	
18-07-0-92-000802-h -00	1,47					1,47	
18-07-0-92-000802-i -00	0,08			0,08			
18-07-0-92-000802-j -00	0,29					0,29	
18-07-0-92-000802-k -00	0,02			0,02			
18-07-0-92-000802-l -00	0,2			0,2			
18-07-0-92-000802-m -00	1,16					1,16	
18-07-0-92-000802-n -00	1,17					1,17	
18-07-0-92-000802-o -00	0,66			0,66			
18-07-0-92-000802-p -00	2,89			2,89			
18-07-0-92-000802-r -00	0,65		0,65				
18-07-0-92-000802-s -00	0,41			0,41			
18-07-0-92-000802-t -00	0,06			0,06			
18-07-0-92-000802-w -00	2,65			2,65			
18-07-0-92-000803-a -00	1,35		1,35				
18-07-0-92-000803-b -00	2					2	
18-07-0-92-000803-c -00	0,08		0,08				
18-07-0-92-000803-d -00	0,8		0,8				
18-07-0-92-000803-f -00	0,28		0,28				
18-07-0-92-000803-g -00	1,02			1,02			
18-07-0-92-000803-h -00	0,17			0,17			
18-07-0-92-000803-i -00	0,35			0,35			
18-07-0-92-000803-j -00	0,29			0,29			
18-07-0-92-000803-k -00	6,56		6,56				
18-07-0-92-000803-l -00	1,11			1,11			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-000803-m -00	0,74			0,74			
18-07-0-92-000803-n -00	0,43			0,43			
18-07-0-92-000803-o -00	0,36			0,36			
18-07-0-92-000803-p -00	0,06			0,06			
18-07-0-92-000803-r -00	0,18		0,18				
18-07-0-92-000803-s -00	0,45			0,45			
18-07-0-92-000803-t -00	0,19		0,19				
18-07-0-92-000803-w -00	0,58			0,58			
18-07-0-92-000803-x -00	0,02		0,02				
18-07-0-92-000803-y -00	0,2		0,2				
18-07-0-92-001101-a -00	0,11			0,11			
18-07-0-92-001101-b -00	2,11			2,11			
18-07-0-92-001102-a -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-001102-ax -00	0,17		0,17				
18-07-0-92-001102-b -00	0,73		0,73				
18-07-0-92-001102-bx -00	0,16			0,16			
18-07-0-92-001102-c -00	0,01			0,01			
18-07-0-92-001102-cx -00	0,1	0,1					
18-07-0-92-001102-d -00	0,38	0,38					
18-07-0-92-001102-dx -00	0,19			0,19			
18-07-0-92-001102-f -00	0,07			0,07			
18-07-0-92-001102-fx -00	0,64		0,64				
18-07-0-92-001102-g -00	0,61			0,61			
18-07-0-92-001102-gx -00	0,23					0,23	
18-07-0-92-001102-h -00	0,03			0,03			
18-07-0-92-001102-hx -00	0,3					0,3	
18-07-0-92-001102-i -00	0,15			0,15			
18-07-0-92-001102-ix -00	1,61					1,61	
18-07-0-92-001102-j -00	0,11			0,11			
18-07-0-92-001102-jx -00	0,27			0,27			
18-07-0-92-001102-k -00	0,14			0,14			
18-07-0-92-001102-kx -00	0,29			0,29			
18-07-0-92-001102-l -00	0,12			0,12			
18-07-0-92-001102-m -00	0,53			0,53			
18-07-0-92-001102-n -00	1,06					1,06	
18-07-0-92-001102-o -00	1,47					1,47	
18-07-0-92-001102-p -00	0,03					0,03	
18-07-0-92-001102-r -00	0,3		0,3				
18-07-0-92-001102-s -00	0,18		0,18				
18-07-0-92-001102-t -00	0,16			0,16			
18-07-0-92-001102-w -00	1,18			1,18			
18-07-0-92-001102-x -00	0,61			0,61			
18-07-0-92-001102-y -00	0,42			0,42			
18-07-0-92-001102-z -00	30,04			30,04			
18-07-0-92-001103-a -00	0,77			0,77			
18-07-0-92-001103-b -00	0,29			0,29			
18-07-0-92-001103-c -00	13,72			13,72			

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-92-001104-a -00	2,24			2,24			
18-07-0-92-001104-b -00	6,57			6,57			
18-07-0-92-001104-c -00	0,68			0,68			
18-07-0-92-001104-d -00	0,77			0,77			
18-07-0-92-001104-f -00	0,51			0,51			
18-07-0-92-001104-g -00	0,94					0,94	
18-07-0-92-001104-h -00	0,53			0,53			
18-07-0-92-001104-i -00	0,58			0,58			
18-07-0-92-001104-j -00	0,58					0,58	
Razem	574,98	19,24	33,26	411,31	0	100,23	0

4.2.4 Przewidywane oddziaływanie UPUL na Obszary Natura 2000.

4.2.4.1 Obszar Specjalnej Ochrony „Beskid Niski” PLB 180002.

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 05 września 2007r. zmieniającym Rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 z póź. zmianami (Dz.U. z 2007 r., Nr 179, poz. 1274-1275). Obejmuje powierzchnię 151966,6 ha. Graniczy z pojedynczymi wydzieleniami objętymi UPUL w ramach gminy Iwonicz Zdrój

Obszar ten jest jedną z najcenniejszych ostoi ptaków w Polsce. Stwierdzono tu ponad 30 gat. ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Zgodnie z projektem zadań ochronnych przedmiotem ochrony w ramach tego obszaru są następujące gatunki ptaków:

bączek zwyczajny *Ixobrychus minutus*,
bocian czarny *Ciconia nigra*,
bocian biały *Ciconia ciconia*,
trzmiełojad *Pernis apivorus*,
orlik krzykliwy *Aquila pomarina*,
orzeł przedni *Aquila chrysaetos*,
derkacz *Crex crex*,
puchacz *Bubo bubo*,
sóweczka *Glaucidium passerinum*,
puszczyk uralski *Strix uralensis*,
dzięcioł czarny *Dryocopus martius*,
włochatka *Aegolius funereus*,
zimorodek *Alcedo atthis*,
dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*,
dzięcioł białogrzbisty *Dendrocopos leucotos*,
dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*,
jarzębatka *Sylvia nisoria*,
muchołówka mała *Ficedula parva*,
muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*,
gąsiorek *Lanius collurio*,
sokół wędrowny (*Falco peregrinus*),
kania ruda *Milvus milvus*,

kania czarna *Milvus migrans*,
błotniak łąkowy *Circus pygargus*,
dzięcioł średni *Dendrocopos medius*,
dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus*,
podróżniczka *Luscinia svecica*,
pliszka górską *Motacilla cinerea*,

Głównym celem ochrony na tym obszarze jest utrzymanie populacji w/w gatunków ptaków poprzez zabezpieczenie dla ich przetrwania fragmentów ich arealów życiowych t.j. miejsc gniazdowania i żerowania.

Tereny objęte opracowaniem UPUL jedynie graniczą z obszarem w związku z czym wpływ zabiegów zaprojektowanych dla obszaru uznano za neutralny.

Ponadto w UPUL nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000. Realizacja zapisów UPUL nie wpłynie negatywnie na siedliska, rośliny i zwierzęta występujące na obszarach Natura 2000, nie zaburzy również spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których zaprojektowano obszary Natura 2000.

4.2.4.2 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk,, Jasiołka ” PLH 180011.

Obszar zatwierdzony przez Komisję Europejską w marcu 2009 r. Obejmuje powierzchnię 686,73 ha. Stanowi wąski pas terenu obejmujący przepływającą rzekę Jasiołka wraz z nadbrzeżnymi zaroślami oraz fragmentami lasów łągowych w obrębie m.in. gminy Chorkówkę, Jedlicze i Miejsce Piastowe. Dla obszaru ustanowiono Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 lipca 2014 plan zadań ochronnych. (Dz. U. Woj. Podkarpackiego z dnia 04.07.2014 poz. 1922).

Celem ochrony w ramach tego obszaru są siedliska z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. W ramach chronionego obszaru siedliska te są dobrze wykształcone i zachowane o wysokim stopniu naturalności. Są to:

3150-starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*,

3220 – pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,

3230 – zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni),

6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),

6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie,

91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe,

Obszar ten jest ponadto istotny dla ochrony wielu przedstawicieli fauny z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej t.j.: brzanka *Barbus peloponnesius* głowacz, białopłetwy, *Cottus gobio*, skójka guboskorupowa *Unio crassus*, bóbr europejski *Castor fiber*, kumak górski *Bombina variegata*.

Tereny objęte opracowaniem UPUL stanowią powierzchnię 23,08 ha- 3,3% obszaru chronionego (ryciny 5,6). W wydzieleniach występuje głównie siedlisko przyrodnicze łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych o różnym stopniu naturalności. W UPUL oprócz proponowanych zabiegów, głównie cięć hodowlanych. (tabela 11) przyjęto zapisy zgodne z sformułowanymi w planach zadań ochronnych dla tego obszaru czynnościami t.j. zwiększenia ilości martwego drewna oraz eliminacji niepożądanych gatunków roślin. Ponadto przyjęto zapis, aby wszelkie zabiegi gospodarcze konieczne do wykonania uwzględniały, jako priorytetowy cel zachowanie arealu oraz cech naturalnych siedliska, a tam gdzie to możliwe odstąpić od użytkowania tego siedliska.

Tabela 11 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu SOOS "Jasiołka"

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-72-000801-b -00	0,66					0,66	
18-07-0-72-000801-c -00	1,49			1,49			
18-07-0-72-000401-a -00	0,29	0,29					
18-07-0-72-000401-b -00	2,57					2,57	
18-07-0-72-000401-c -00	0,17	0,17					
18-07-0-72-000401-d -00	2,92			2,92			
18-07-0-12-001101-d -00	0,04			0,04			
18-07-0-12-000801-f -00	0,4			0,4			
18-07-0-12-001201-a -00	0,02			0,02			
18-07-0-12-001301-a -00	1,09			1,09			
18-07-0-12-000802-a -00	0,06			0,06			
18-07-0-12-000802-b -00	0,93			0,93			
18-07-0-12-000802-c -00	2,09			2,09			
18-07-0-12-001301-b -00	0,08			0,08			
18-07-0-12-000802-d -00	3,25			3,25			
18-07-0-12-000802-f -00	1,11			1,11			
18-07-0-12-001301-c -00	0,08			0,08			
18-07-0-12-000802-g -00	0,07			0,07			
18-07-0-12-000802-h -00	0,97	0,97					
18-07-0-12-001301-d -00	0,1			0,1			
18-07-0-12-000802-i -00	0,08			0,08			
18-07-0-12-000802-j -00	0,03	0,03					
18-07-0-12-001301-f -00	0,06			0,06			
18-07-0-12-000802-k -00	0,05	0,05					
18-07-0-12-001301-g -00	0,06						0,06
18-07-0-12-001301-h -00	0,08						0,08
18-07-0-12-001301-i -00	0,14			0,14			
18-07-0-12-001301-j -00	0,1						0,1
18-07-0-12-001301-k -00	0,11						0,11
18-07-0-12-001301-l -00	0,05			0,05			
18-07-0-12-001301-m -00	0,09			0,09			
18-07-0-12-001301-n -00	0,2			0,2			
18-07-0-12-000801-b -00	2,24			2,24			

18-07-0-12-001101-c -00	0,03			0,03			
18-07-0-12-000801-d -00	0,17			0,17			
18-07-0-45-000501-m -00	0,42			0,42			
18-07-0-45-000501-n -00	0,14			0,14			
18-07-0-45-000501-o -00	0,16					0,16	
18-07-0-44-000101-z -00	0,41			0,41			
18-07-0-44-000101-n -00	0,07					0,07	
Razem	23,08	1,51	0	17,76	0	3,46	0,35

Zaproponowane w UPUL zabiegi nie będą wpływać na pozostałe siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony w ramach tego obszaru.

Dlatego wpływ zapisów z zakresu gospodarki leśnej zawartych w UPUL dla celów ochronnych obszaru oceniam na neutralny.

Ponadto w UPUL nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność tego obszaru Natura 2000.

Realizacja zapisów UPUL nie wpłynie negatywnie na siedliska nieleśne- nie planuję się zalesień gruntów w ramach UPUL oraz rośliny i zwierzęta występujące na obszarach Natura 2000, nie zaburzy również spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwania populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których, zaprojektowano obszary Natura 2000.

4.2.4.3 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Wisłok Środkowy z dopływami” PLH 180030.

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty zaproponowany w październiku 2009 r. i zatwierdzony w marcu 2011 r. Obszar zajmuje powierzchnię 1065,31 ha. Obejmuje rzekę w jej środkowym odcinku pomiędzy zbiornikiem w Besku, a Rzeszowem. Obszar w ramach swojego zasięgu obejmuje silnie rozdrobnione grunty leśne objęte UPUL w gminach: Krościenko Wyżne i Wojaszówka o powierzchni 6,91 ha (ryc 5 i 7) co stanowi 0,6% chronionej powierzchni. W ramach tego obszaru wyróżniono następujące siedliska:

6410- zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

6510- niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie,

9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe).

Ponadto obszar ten jest cenną ostoją głównie dla przedstawicieli gromady ryb wśród, których wyróżnimy 9 gatunków wymienionych w art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG: brzanka *Barbus peloponnesius* głowacz, białopłetwy, *Cottus gobio*, boleń *Aspius aspius*, koza *Cobitis taenia*, kiełb białopłetwy *Romanogobio alpinus*, kiełb Kesslera, *Romanogobio kesslerii*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, piskorz *Misogurnus fossilis*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*.

Ponadto występują tu również wymienione w powyższych dokumentach 4 gatunki owadów: skójka guboskorupowa *Unio crassus*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*,

modraszek nausitous *Maculinea nausithous*, modraszek telejus *Maculinea teleius* oraz jednego przedstawiciela ssaków-wydra *Lutra lutra*.

Tabela 12 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu OZW "Wisłok Środkowy z dopływami"

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-62-000101-w -00	0,2	0	0	0,2	0	0	0,03
18-07-0-62-000101-y -00	0,28	0		0,28			
18-07-0-62-000101-z -00	0,43	0		0,43			
18-07-0-62-000102-a -00	0,47	0		0,47			
18-07-0-62-000102-c -00	0,88	0		0,88			
18-07-0-62-000102-f -00	0,74	0		0,74			
18-07-0-92-000901-b -00	0,33	0		0,33			
18-07-0-92-000503-r -00	0,61	0		0,61			
18-07-0-92-000701-b -00	0,57	0		0,57			
18-07-0-92-000901-c -00	0,33	0		0,33			
18-07-0-92-000503-s -00	0,48	0		0,48			
18-07-0-92-000503-t -00	0,21	0				0,21	
18-07-0-92-000503-w -00	0,25	0					
18-07-0-92-000407-bx -00	0,16	0		0,16			
18-07-0-92-000701-d -00	0,58	0		0,58			
18-07-0-92-001001-a -00	0,03	0					0,03
18-07-0-92-000701-f -00	0,36	0					0,36
Razem	6,91	0	0	6,06	0	0,21	0,42

Oddziaływanie zaproponowanych w UPUL zabiegów (tab. 12), dotyczyć będzie jedynie terenów, na których wyróżniono siedliska leśne łągów, olsów, grądów itd., które nie wpłyną w istotny negatywny sposób na ich stan. Żaden z zabiegów nie doprowadzi do trwałej zmiany jego naturalnego charakteru. Niezbędne jest jednak prowadzenie projektowanych zabiegów pod odpowiednim nadzorem.

Nie planuję się zalesiania gruntów w związku z czym zapisy UPUL nie będą oddziaływać negatywnie na siedliska nieleśne i gatunki z nimi związane.

W zakresie zidentyfikowanych w obszarze gatunków jedynie dla wydry lasy mogą stanowić przestrzeń życiową jednak żaden z zabiegów nie prowadzi do trwałej zmiany charakteru powierzchni i negatywne oddziaływanie będzie mieć charakter krótkoterminowy związany jedynie z przepłaszaniem w trakcie prowadzenia prac. Ponadto przyjęto zapis, aby wszelkie zabiegi gospodarcze konieczne do wykonania uwzględniały, jako priorytetowy cel zachowanie areału oraz cech naturalnych siedliska, a tam gdzie to możliwe odstąpić od użytkowania tego siedliska.

Po przeanalizowaniu wszystkich elementów przyrodniczych objętych ochroną w ramach tego obszaru, zabiegów zaprojektowanych w jego obrębie oraz rozległości działań nimi objętych uznają wpływ zapisów UPUL za neutralny.

Ponadto w UPUL nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000 oraz nie zaburzy spójności czynników strukturalnych i

funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwania populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których zaprojektowano obszary Natura 2000.

4.2.4.4 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Wisłoka dopływami” PLH 180052.

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty zaproponowany w październiku 2009 r. i zatwierdzony w marcu 2011 r. Obszar zajmuje powierzchnię 2651,03 ha. Obejmuje rzekę w jej górnym i środkowym biegu wraz z dopływami na odcinku pomiędzy źródłem, a mostem na drodze krajowej 79 w Zawodziu. Obszar w ramach swojego zasięgu obejmuje niewielkie rozdrobnione grunty leśne objęte UPUL w gminach: Chorkówka i Jedlicze o powierzchni 1,03 ha (ryc 5 i 7) co stanowi 0,04% chronionej powierzchni. W ramach tego obszaru wyróżniono następujące siedliska:

3130 - brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z
Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea

3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami
Nympheion, Potamion,

3220 – pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,

3230 – zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni),

6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),

6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie,

3240 - zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby)

3270 - zalewane muliste brzegi rzek

6230 - górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie)

6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

9130 - – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion*)

9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)

9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach

91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe*).

91F0 -Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*FicarioUlmetum*)

Ponadto obszar ten jest cenną ostoją głównie dla przedstawicieli gromady ryb wśród, których wyróżnimy 9 gatunków wymienionych w art. 4 dyrektywy 2009/147/WE oraz w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG: brzanka *Barbus peloponnesius* głowacz, białopłetwy, *Cottus gobio*, , minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*. łosoś szlachetny *Salmo salar*.

Występują tu również wymienione w powyższych dokumentach 4 gatunki owadów: skójka guboskorupowa *Unio crassus*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek nausitous *Maculinea nausithous*, modraszek telejus *Maculinea teleius* jeden przedstawiciel ssaków-wydra *Lutra lutra*, oraz 7 gatunków ptaków: bocian czarny *Ciconia nigra*, bocian biały *Ciconia ciconia*, derkacz *Crex crex*, puszczyk uralski *Strix uralensis*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, zimorodek zwyczajny *Alceda atthis*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*.

Tabela 13 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu OZW "Wisłoka z dopływami".

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-12-000302-a -00	0,22	0	0	0,22	0	0	0
18-07-0-12-000302-b -00	0,09	0	0	0,09	0	0	0
18-07-0-45-000501-m -00	0,42	0	0	0,42	0	0	0
18-07-0-45-000501-n -00	0,14	0	0	0,14	0	0	0
18-07-0-45-000501-o -00	0,16	0	0	0,16	0	0,16	0
Razem	1,03	0	0	1,03	0	0,16	0

Projektowane w ramach UPUL zabiegi dla gruntów leśnych obejmują znikomą powierzchnię chronionego obszaru (tab.13). Zabiegi dotyczą wyłącznie siedlisk łągowo-jesionowo-olszowych, olszowych oraz grądu subkontynentalnego, a ich charakter i przyjęty rozmiar miąższosciowy z uwzględnieniem zapisów ochrony przyrody zawartych w UPUL nie spowoduje pogorszenia stanu zachowania siedlisk. Projektowana na powierzchni 0,16 arów rębnia ma charakter stopniowy z długim okresem odnowienia. W tym przypadku wskazane jest maksymalne wykorzystanie naturalnego odnowienia w obrębie siedliska oraz nie wprowadzania gatunków niezgodnych z naturalnym typem lasu. Przy zachowaniu tych zasad oraz zapisów ochrony przyrody UPUL wpływ zabiegów na siedliska należy uznać za neutralny. Wpływ zabiegów na siedliska nieleśne należy uznać za neutralny – w ramach planowania urzędniowego nie planuje się zalesiania gruntów. Wpływ zabiegów dla gatunków, dla których las nie jest miejscem naturalnego występowania przedstawiciele gromady ryb, wśród ptaków derkacza, bociana białego, błotniaka stawowego, zimorodka oraz przedstawicieli owadów należy uznać za neutralny. W przypadku pozostałych gatunków w tym obszarze realizacja zabiegów przy zachowaniu zapisów ochrony przyrody zawartych w UPUL również należy uznać za neutralny.

Po przeanalizowaniu wszystkich elementów przyrodniczych objętych ochroną w ramach tego obszaru, zabiegów zaprojektowanych w jego obrębie oraz rozległości działań nimi objętych uznaje wpływ zapisów UPUL za neutralny.

Ponadto w UPUL nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000 oraz nie zaburzy spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwania populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których zaprojektowano obszary Natura 2000.

4.2.4.5 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Łąki nad Wojkówką” PLH 180051.

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty zaproponowany w październiku 2009 r. i zatwierdzony w marcu 2011 r. Obszar zajmuje powierzchnię 21,72 ha. Obszar chroni niewielkie, choć cenne fragmenty roślinności ciepłolubnej i kserotermicznej, rzadko reprezentowane na obszarze Dołów Jasielsko-Sanockich i Pogórza Dynowskiego. Obszar w ramach swojego zasięgu sąsiaduje z obszarami leśnymi objętymi UPUL w gminie Wojaszówka (ryc 4). W ramach tego obszaru wyróżniono następujące siedliska:

- 6210 – murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*) – priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków
- 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie,

W ramach UPUL nie planuje się zalesiania gruntów nieleśnych w związku z czym wpływ UPUL należy uznać za neutralny.

Ponadto w UPUL nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000 oraz nie zaburzy spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwania populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których zaprojektowano obszary Natura 2000.

4.2.4.6 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Rymanów” PLH 180016.

Obszar zaproponowany jako OZW przez Komisję Europejską w marcu 2007 r. i zatwierdzony jako taki obszar w marcu 2009 r. Powierzchnia obszaru wynosi 5241 ha. Obszar ten został utworzony w celu ochrony schronień nietoperzy oraz ich żerowisk.

Obszar obejmuje znaczącą część zasobów 5 typów siedlisk w przeważającym rejonie alpejskim, w tym zgodnie z Załącznikiem I Dyrektywy Rady 92/43/EWG 1 typ siedlisk będących siedliskami priorytetowymi (wyróżnienie tekstu). Są one tutaj dobrze wykształcone i zachowane. Na terenie obszaru wyróżniamy następujące typy siedlisk:

- 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie,
- 9130 – żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- 9170 – grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)
- 91E0 – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).**

Obszar ten jest ponadto istotny dla ochrony 2 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej tj.: nocek duży *Myotis myotis*, podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*.

Grunty leśne objęte UPUL obejmują powierzchnię 6,84 ha ha tego obszaru, co stanowi 8% jego powierzchni (rycina 3). W ramach tego obszaru zaplanowano głównie trzebieże, cięciami rębnyimi objęto 0,27 ha (tabela 14). Podobnie jak dla powyżej omówionego obszaru głównym zagrożeniem dla przedmiotu ochrony będzie prowadzenie prac leśnych w okresie aktywności nietoperzy. Aby wyeliminować to potencjalnie negatywne oddziaływanie, prace należy przeprowadzić w okresie zimowym, a w razie konieczności ich wykonania w innym okresie zwrócić szczególną uwagę na drzewa dziuplaste, które mogą być dziennym schronieniem dla przedstawicieli tej grupy ssaków, a same prace poprzedzić lustracją pod kątem występowania tych zwierząt, o czym mówią zapisy ujęte w UPUL w rozdziale ochrona przyrody. Przy zachowaniu tych obostrzeń wpływ zabiegów na obszar należy uznać za neutralny. W obrębie lasów objętych UPUL skartowano siedlisko żyznej buczyny, zaprojektowane zabiegi uwzględniające kierunek kształtowania drzewostanów określony w ramach przyjętego typu drzewostanu (tab. 15) nie będą negatywnie oddziaływać na stan siedliska przyrodniczego.

Tabela 14 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu OZW "Rymanów".

adres leśny	Powierzchnia [ha]	Planowane zabiegi gospodarcze [ha]					
		Odnowienia	Czyszczenia	Trzebieże	CSS	Rębnie złożone i zupełne	Brak zabiegów
18-07-0-35-000203-p -00	2,24			2,24			
18-07-0-35-000203-a -00	2,94			2,94			
18-07-0-35-000203-d -00	0,17			0,17			
18-07-0-35-000203-g -00	0,27					0,27	
18-07-0-35-000203-k -00	1,22			1,22			
razem	6,84	0	0	6,57	0	0,27	0

Po przeanalizowaniu wszystkich elementów przyrodniczych objętych ochroną w ramach tego obszaru, zabiegów zaprojektowanych w jego obrębie oraz rozległości działań nimi objętych uznają wpływ zapisów UPUL za neutralny. Ponadto w UPUL nie zaplanowano zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000 oraz nie zaburzy spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony, których zaprojektowano obszary Natura 2000.

4.2.5 Przewidywane oddziaływanie UPUL na pomniki przyrody

W odniesieniu do drzew stanowiących pomniki przyrody ożywionej, w celu ich ochrony, ustanowiono zakaz niszczenia, uszkodzania lub przekształcenia drzew

uszkodzenia i niszczenia gleby wokół drzew a także umieszczania tablic, napisów i innych znaków nie związanych z ochroną pomnika przyrody.

Czynności wynikające z założeń UPUL nie obejmują działań na gruntach rolnych czy zabytkowych parkach. Realizacja zapisów UPUL nie wpływa bezpośrednio lub pośrednio na pomniki przyrody. Z tego względu, skutki realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych na pomniki przyrody będą miały charakter neutralny.

4.2.6 Przewidywane oddziaływanie UPUL na siedliska przyrodnicze i leśne

Siedliska przyrodnicze stanowią klimaksowy, stabilny i naturalny układ roślinny, który wykształcił się na przestrzeni czasu, będąc wypadkową dwóch czynników: klimatu i gleby. Siedliska w okresie swego trwania ulegają przekształceniom, których charakter można podzielić na naturalny oraz antropogeniczny związany z szeroko rozumianą działalnością człowieka. W przypadku siedlisk leśnych główne oddziaływanie związane jest z funkcją produkcyjną lasów. Obecny poziom wiedzy leśnej oraz powszechny model wielofunkcyjnej gospodarki leśnej kładzie nacisk na przyrodnicze funkcje lasów, w tym utrzymanie i kształtowanie naturalnego charakteru siedlisk.

W granicach wydzieleń objętych opracowaniem UPUL nie wykonywano inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych. Na podstawie otrzymanych danych z RDOŚ w Rzeszowie. Stwierdzono obecność dwóch siedlisk przyrodniczych w tym jednego priorytetowego w ramach obszarów leśnych objętych UPUL. Siedlisko 91E0 zajmując powierzchnię 5,07 ha, siedlisko 9130 zajmuje pozostałą powierzchnię 11,86 ha w tabeli poniżej przedstawiono zabiegi dla wydzieleń, w których zidentyfikowano w/w siedliska.

Tabela 15 Siedliska przyrodnicze występujące na terenie lasów własności prywatnej w/w Gmin

Siedlisko	adres wydzienia	gatunek główny	Typ drzewostanu	powierzchnia wydzienia	zabiegi gospodarcze	Wpływ zaprojektowanych zabiegów na stan siedliska
91E0	18-07-0-92-000503-r -00	WB	JS	0,61	TP	negatywny
	18-07-0-92-000503-s -00	WB	JS	0,48	TP	
	18-07-0-92-000503-t -00		DB	0,21		neutralny
	18-07-0-92-000503-w -00	DB	DB	0,25	ODN_HAL	neutralny
	18-07-0-62-000101-bx -00		DB	0,02	BZ	neutralny
	18-07-0-62-000101-t -00	DB	DB	0,01	TP	neutralny
	18-07-0-62-000101-w -00	OL	DB	0,2	TP	negatywny
	18-07-0-62-000101-y -00	DB	DB	0,28	TP	neutralny
	18-07-0-62-000101-z -00	TP	DB	0,43	TP	negatywny
	18-07-0-62-000102-a -00	BRZ	DB	0,47	TP	pozytywny
	18-07-0-62-000102-c -00	DB	DB	0,88	TP	neutralny
	18-07-0-62-000102-f -00	DB	DB	0,74	TP	neutralny
	18-07-0-12-000302-a -00	GB	DB	0,22	TP	pozytywny
	18-07-0-12-000302-b -00	JS	JS	0,09	TP	neutralny
	18-07-0-44-000101-n -00	TP	DB	0,07	IVD	negatywny
	18-07-0-12-001101-c -00	OL	JS	0,03	TP	negatywny
18-07-0-12-001301-b -00	OL	DB	0,08	TP	negatywny	
9130	18-07-0-35-000203-p -00	JD	BK	2,24	TP	pozytywny
	18-07-0-35-000203-a -00	JD	BK	7,96	TP	

	18-07-0-35-000203-d -00	BK	BK	0,17	TP
	18-07-0-35-000203-g -00	OS	BK	0,27	IVD
	18-07-0-35-000203-k -00	BK	BK	1,22	TP
Razem				16,93	

Z przedstawionych w tabeli danych wynika, że w przypadku łągów topolowo-wierzbowych i olszowych realizacja zadań gospodarczych zgodnie z ustalonym typem drzewostanu może niekorzystnie wpływać na stan siedliska. Zjawisko to może mieć miejsce na powierzchni ok. 3 ha gdzie gatunkami głównymi są wierzba topola i olsza a typ drzewostanu ukierunkowuje gospodarkę leśną na jesioną. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania w tym przypadku konieczne jest wspieranie w obrębie tego siedliska naturalnie tam występujących gatunków. Ważnym elementem ochrony naturalnego charakteru tego siedliska jest utrzymywanie w obrębie łągów odpowiedniej ilości drewna martwego, co jest zgodne z zapisami UPUL w części dotyczącej ochrony przyrody. Kolejnym zadaniem w zakresie ochrony naturalności łągów jest eliminacja gatunków inwazyjnych i obcych o czym również mówią zapisy zawarte w UPUL.

Na omawianym terenie oprócz zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych potencjalnie mogą występować przedstawione w tabeli poniżej następujące siedliska przyrodnicze.

Tabela 16 Potencjalnie występujące siedliska przyrodnicze na terenie lasów własności prywatnej w/w Gmin

Kod typu siedliska	Nazwa typu siedliska przyrodniczego	Siedliskowy Typ Lasu	Typ drzewostanu	Wpływ realizacji zabiegów gospodarczych zgodnie z TD na stan siedliska	Rozwiązanie alternatywne
9130	Buczyna górską <i>Denario glandulosae</i> <i>Fagetum</i>	Lwyżśw	Bk-Jd, Jd-Bk	neutralny	
9110-2	Kwaśna buczyna górska (<i>Luzulo luzuloidis-</i> <i>Fagetum</i>)	LMwyżśw	Bk-Jd	neutralny	
91E0-5	Podgórski łąg jesionowy <i>Carici remotae-Fraxinetum</i> <i>chrysosplenietosum</i>	Lwyż	Ol-Js	stymulujący	
		LL	Ol-Js	stymulujący	
		OLJwyż	Ol-Js	stymulujący	
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> <i>glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	LL	Ol-Js	degradujący	W ramach zabiegów hodowlanych i cięć wspieranie gatunków charakterystycznych dla tego zespołu -wierzby i topoli
		Ol	Ol	stymulujący	
9170	Środkoeuropejskie i subkontynentalne lasy grądowe oraz grądy zboczowe	Lwyżśw	BK-Jd	degradujący	Utrzymanie w składzie gatunkowym udziału graba zwiększenie udziału gatunków grądowych lipy, klona
		LMwyżśw	Db-Jd-So		
9190	Podgórska kwaśna dąbrowa <i>Luzulo</i> <i>luzuloides-Quercetum</i>	LMwyżśw	Db-Jd-So	degradujący	W trakcie zabiegów gospodarczych preferowanie dębu kosztem jodły i sosny

	<i>typicum</i>				
91P0-1	Wyżyna jedlina <i>Abietetum albae</i>	LMwyższ	Db-Jd-So	stymulujący	

Kierunek wszystkich prac z zakresu hodowli lasu wyznaczają TD, ustalone na podstawie typów siedliskowych lasu. Należy zwrócić uwagę, że TD są pewnym uproszczeniem koniecznym ze względu na przejrzystość gospodarowania w drzewostanach oraz próbą pogodzenia celów środowiskowych i gospodarczych, które nie oddają całego zróżnicowania gatunkowego piętra drzewostanów w poszczególnych siedliskach przyrodniczych. W związku z czym prowadzenie zabiegów gospodarczych w drzewostanach wg TD może w różny sposób wpływać na stan siedliska, co przedstawiono w tabeli powyżej. Dla oddziaływań niekorzystnych przedstawiono również rozwiązania alternatywne, wspierające zachowanie siedlisk w stanie naturalnym główne z nich to wspieranie w ramach cieć selekcyjnych gatunków drzew charakterystycznych dla danego siedliska, eliminacja gatunków niepożądanych.

Z drugiej strony zaplanowane zabiegi z zakresu cieć hodowlanych wspierać będą prawidłową strukturę drzewostanu, zarówno w ujęciu przestrzennym jak i wiekowym, eliminować gatunki niepożądane, utrzymywać dobry stan zdrowotny drzewostanów. Cięcia rębne zaprojektowane w ramach UPUL nie mają charakteru zrębów zupełnych, przez co nie przyczyniają się do okresowego zniszczenia siedliska przyrodniczego. Długi okres odnowienia zaprojektowanych rębni stopniowej z wykorzystaniem odnowienia naturalnego wspierać będzie utrzymanie wysokiej naturalności siedliska.

Osobną kwestią należy objąć liczne drzewostany sosnowe będące efektem zalesiania gruntów rolnych, w tym przypadku wszelkie działania określone w UPUL przy prawidłowym określeniu TSL będą prowadziły do szybszego odtworzenia naturalnego charakteru siedlisk przyrodniczych w tych miejscach.

Zapisy z zakresu ochrony przyrody ujęte w UPUL w odniesieniu do siedlisk priorytetowych powinny zapewnić im odpowiednią ochronę. Utrzymywanie śródleśnych łąk, luk mokradeł itp. Powinno utrzymać odpowiednie zróżnicowanie na poziomie mikrosiedlisk.

Zapisy UPUL, zaproponowane zabiegi gospodarcze oraz docelowe składy gatunkowe upraw i odnowień uwzględniające udział cennych gatunków domieszkowych nie powinny doprowadzić do istotnych zaburzeń w funkcjonowaniu i istnieniu w/w siedlisk przyrodniczych, a większości przypadków niezgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD przyczynią się do przywrócenia im właściwej szaty roślinnej. W związku z czym oceniam wpływ zapisów UPUL na siedliska przyrodnicze na neutralny.

Siedliska leśne

Obecny trwale zrównoważony model gospodarki leśnej dąży do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z biotopem, w sposób możliwie pełny wzoruje się na zjawiskach oraz procesach przyrodniczych zachodzących w ekosystemach leśnych, funkcjonujących praktycznie bez ingerencji człowieka.

Na terenach objętych opracowaniem UPUL przyjęty docelowy zestaw gatunków dla danego typu siedliskowego lasu stanowi kompromis pomiędzy składami optymalnymi

ze środowiskowego punktu widzenia a potrzebami gospodarczymi. Przyjęte w Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu docelowe składy gatunkowe są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu (2012). Zapisy UPUL dopuszczają korekty przyjętych udziałów do 20% z wykorzystaniem nie wyróżnionych w tabeli gatunków w celu ochrony bioróżnorodności istniejących drzewostanów, utrzymania zróżnicowania mikrosiedliskowego w obrębie gruntów objętych planowaniem oraz ochrony naturalnego stanu siedlisk przyrodniczych lub próby odtworzenia takiego stanu.

Tabela 17 Typy siedliskowe lasu wraz z przyjętymi GTD na terenie lasów własności prywatnej w/w Gmin

Typ siedliskowy lasu	Typ Gospodarczy Drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw w %
Lśw	Jd-Db	Db 50, Jd 30, Bk i in. 20
LW	Db	Db 70, Js i in. 30
OL	Ol	Ol 90, Js i in. 10
OLJ	Ol-Js	Js 60, Ol 30, Św i in. 10
LMwyżśw	Db-Jd-So	So 40, Jd 30, Db 20, Bk i in. 10
Lwyżśw	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Md i in. 20
Lwyżw	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Md i in. 20
OLJwyż	Ol-Js	Js 70, Ol 20, in. 10
LMwyżw	Db-Jd-So	So 40, Jd 30, Db 20, Bk i in. 10
Lwyżśw	Jd-Bk	Bk 40, Jd 30, Md i in. 30
Lwyżw	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Db, So, Md i in. 20
LŁ	Ol-Js	Js 60, Ol 20, Brz i in. 20

Projektowane w UPUL zapisy, głównie dotyczące zabiegów pielęgnacyjnych przyczyniają się do stopniowej eliminacji gatunków niepożądanych, a także gatunków obcych geograficznie. Odnowienia umożliwią już na pierwszym etapie wzrostu drzewostanu kontrolę właściwego, docelowego na danym siedlisku składu drzewostanu.

Zaplanowane w UPUL docelowe składy gatunkowe wpłynąć będą w przyszłości na zróżnicowanie bogactwa gatunkowego drzewostanów, co z kolei przyczyniać się będzie do zwiększenia bioróżnorodności w lasach. Składy gatunkowe zbliżone do tych występujących w naturalnych zbiorowiskach leśnych mogą także wpłynąć korzystnie na regenerację na terenach objętych opracowaniem potencjalnych siedlisk przyrodniczych. Ponadto, zaplanowane zabiegi korzystnie wpłynąć będą na kształtowanie przyszłego składu gatunkowego oraz struktury drzewostanów.

4.3 Przewidywane skumulowane oddziaływanie UPUL na środowisko

Analiza oddziaływań skumulowanych powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez omawiany dokument w połączeniu z oddziaływaniami tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć. Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę potencjalne oddziaływanie zarówno planów w trakcie realizacji jak i planów w fazie projektu.

W przypadku analizowanego Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu, potencjalnie oddziaływanie skumulowane może mieć miejsce w połączeniu z oddziaływaniami wynikającymi z realizacji Planów Urządzenia Lasu właściwych terytorialnie Nadleśnictw.

Oddziaływanie związane z realizacją powyższych planów związane są przede wszystkim z realizacją zadań z zakresu gospodarki leśnej, takich jak:

- zalesienia i odnowienia powierzchni leśnych,
- zabiegi agrotechniczne,
- pielęgnowanie gleby i drzewostanu,
- użytkowanie rębne (rębnie gniazdowe, stopniowe),
- użytkowanie przedrębne.

Analizując potencjalne oddziaływanie skumulowane, należy mieć przede wszystkim na uwadze, że plany urządzenia lasu mogą wykonywać tylko jednostki, które uzyskały stosowne zezwolenie, a sam proces opracowywania oparty jest na szczegółowych wytycznych.

Już na etapie projektowania planów z zakresu urządzenia lasów, zarówno państwowych jak i prywatnych, analizuje się i wybiera warianty alternatywne tak, by w efekcie otrzymać zapisy, których realizacja zapewni wypełnienie założonych celów z jednoczesną minimalizacją ich negatywnych skutków.

Zadania zawarte w planach sprecyzowane zostały tak, aby oparta o nie wielofunkcyjna i trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty. Działalność kształtująca i wykorzystująca lasy ma zatem przebiegać w taki sposób i w takim tempie, by zachować ich bogactwo, różnorodność biologiczną, żywotność, potencjał regeneracyjny, wysoką produktywność, przy jednoczesnym wypełnianiu wszystkich funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomach: lokalnym, narodowym i globalnym. Ostateczna wersja planów ma uwzględnić w optymalny sposób wymogi różnych grup społecznych, jak również środowiska i gospodarczych funkcji lasu.

Tabela 18 Przewidywane zmiany cech taksacyjnych w wyniku realizacji zapisów UPUL w okresie 10 lat jego obowiązywania.

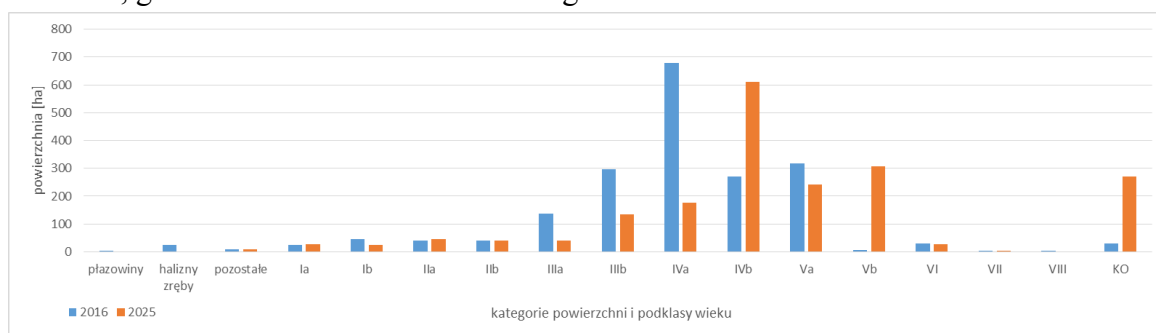
Obiekt	Cechy taksacyjne							
	średni wiek [lat]		Zasobność [m ³ /ha]		Udział procentowy siedlisk lasowych		Udział procentowy gatunków liściastych	
	2016	2025	2016	2025	2016	2025	2016	2025
SP Krosno - razem	68	78	234	250	100	100	38,4	38,4

Zabiegi zapisane w UPUL dla obrębów ewidencyjnych w/w Gmin przyczynią się do wzrostu średniego wieku drzewostanów, natomiast pozostałe analizowane wskaźniki nie ulegną zmianie.

Na omawianym terenie zmianie ulegnie przede wszystkim struktura wiekowa drzewostanów, zwiększy się znacznie udział drzewostanów w starszych klasach wieku oraz w klasie odnowienia. Prawidłowa realizacja zapisów UPUL pozwoli na utrzymanie ciągłości struktury wiekowej drzewostanów i ciągłości trwania ekosystemów leśnych. Ponadto stabilne i dobrze pielęgnowane drzewostany starszych klas wieku będą cenną ostoją wielu gatunków ptaków zwłaszcza drapieżnych oraz licznej grupy ssaków. Z tego punktu widzenia wpływ zapisów UPUL na ekosystemy leśne należy uznać za pozytywny.

Proces borowacenia siedlisk to przejaw generalnie nadmiernego udziału sosny lub innych gatunków iglastych takich jak modrzew, świerk na siedliskach lasowych w omawianych drzewostanach. Jedynie 4% gruntów leśnych ulega temu procesowi w stopniu średnim lub mocnym. Zapisy UPUL zwłaszcza w zakresie GTD powinny

proceeding in the implementation of the plan to replace such forest stands with species composition adapted to forest habitats. In this scope, the UPUL managers in the longer perspective will limit this degradation process, mainly in the scope of soil whitening.



Wykres 6 Porównanie struktury wiekowej drzewostanów objętych UPUL

Tabela 19 Stopień borowacenia siedlisk w okresie obowiązywania UPUL 2015-2024

Stopień borowacenia	Powierzchnia [ha]				
	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
brak	121,04	1140,19	329,98	1591,21	82,7
słabe	13,28	189,47	41,92	244,67	12,7
średnie	12,93	56,18	2,61	71,72	3,7
mocne	5,65	10,01	0,25	15,91	0,8

Based on the above premises, it can be stated that the planned measures in the Simplified Forest Management Plans will not have a significant negative impact on the state of the environment and natural values on the area. The currently used and recommended methods of action in a proper way ensure established legal surface forms of nature protection, and the diversity of habitats and species, including protected species on forest lands, will remain preserved mainly due to the implementation of rational, multifunctional forest management in line with the principles adopted in the above-mentioned plans. At the same time, the potential cumulative impact resulting from the implementation of measures contained in all forest management documents related to UPUL will be negligible for the environment.

4.4 Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań UPUL na środowisko

The Simplified Forest Management Plan does not contain provisions, the implementation of which could have a significant negative impact on the environment (in accordance with the OOS Act). The provisions contained in the planned plan are not investment intentions, they do not interfere with the use of the land or its transformation.

Tabela 20 Zestawienie propozycji minimalizacji wystąpienia negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów Uproszczonego planu urządzenia lasu

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Zapisy Prognozy ograniczające negatywne oddziaływanie
Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych	Zniszczenie stanowiska przy prowadzeniu prac leśnych, istotne w przypadku gatunków występujących na pojedynczych stanowiskach Zniszczenie siedliska danego gatunku w trakcie cięć rębnych lub odnowienia	Ochrona przed zniszczeniem znanych stanowisk, pozostawianie stref ochronnych nieużytkowanych rębnie wokół stanowisk gatunków chronionych, wykonywanie zabiegów w okresie zimowym (w przypadku gatunków, które tego wymagają)
Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych	Coraz mniejsza liczba starych drzew, zalesianie śródleśnych łąk i pastwisk, odnawianie luk w drzewostanach	Zapis o pozostawianiu pojedynczych starszych drzew, fragmentów starodrzewu, fragmentów lasu nie objętych gospodarowaniem, pozostawianie luk w drzewostanie, nie zalesianie śródleśnych łąk i pastwisk
Pozostałe gatunki ptaków leśnych	Zanik miejsc lęgowych, zalesianie śródleśnych łąk i pastwisk, odnawianie luk w drzewostanach	Pozostawianie odpowiedniej ilości starych drzew, w tym gatunków o miękkim drewnie, wywieszanie budek lęgowych
Różnorodność biologiczna	Zmniejszenie różnorodności na poziomie genetycznym	Pozostawianie drzew nietypowych (kształt, cechy wzrostowe), popieranie odnowienia naturalnego
	Zmniejszenie różnorodności na poziomie gatunkowym	Ochrona przed zniszczeniem znanych stanowisk roślin chronionych, ochrona siedlisk tych roślin
	Zmniejszenie różnorodności na poziomie krajobrazowym	Czynna ochrona niektórych siedlisk, zakaz odwadniania torfowisk, wprowadzanie gatunków zgodnych z siedliskiem, nie zalesianie nieleśnych siedlisk
Powierzchnia ziemi	Zniekształcenie pokrywy gleby przy pracach z użyciem ciężkiego sprzętu	Pozyskiwanie drewna w okresie zimowym (jeżeli nie jest to sprzeczne z warunkami ekonomicznymi), wykorzystywanie szlaków zrywkowych oraz zwyki nasiębniernej
Krajobraz	Niewłaściwe kształtowanie środowiska leśnego prowadzące do zniekształcenia fizjonomii krajobrazu	Pozostawianie nieużytkowanego rębnie pasu drzewostanu na granicy lasu z terenem otwartym, kształtowanie strefy ekotonowej i granicy polno-leśnej
Zasoby naturalne	Zaplanowanie użytkowania które mogłoby w znaczący sposób naruszyć zasoby oraz ich trwałość	Określenie etatu użytkowania w sposób, który zapewni nie przekroczenie użytkowania przyrostu bieżącego w lasach objętych opracowaniem UPUL
Siedlisko przyrodnicze	Nieodpowiedni skład gatunkowy upraw	Modyfikowanie składu gatunkowego uprawy do możliwości siedliska, projektowanie składu zgodnego z naturalnym składem gatunkowym na danym siedlisku. Preferowanie na etapie prac pielęgnacyjnych większego udziału gatunków domieszkowych, typowych dla konkretnych siedlisk przyrodniczych
	Prowadzenie użytkowania w sposób nieodpowiedni i na zbyt dużej powierzchni	Planowanie cięć i zabiegów pielęgnacyjnych z uwzględnieniem trwałości lasów (podział na ostępy, nawrót cięć), dostosowanie rębni (rodzaj, forma) do potrzeb konkretnego drzewostanu i siedliska
Gatunki oraz siedliska będące szczególnym przedmiotem ochrony w ramach obszarów ochrony NATURA 2000	Niepokojenie w miejscu bytowania i rozrodu, usuwanie drzew dziuplastych, prowadzenie prac w okresie lęgowym ptaków, wprowadzania gatunków obcego pochodzenia i niezgodnych z wymaganiami siedliskowymi	Prowadzenie prac w okresie zimowym, poza okresem lęgowym, pozostawianie drzew dziuplastych, przestrzeganie zapisów UPUL dotyczących wprowadzania nowych gatunków przy pracach z zakresu odnowienia lasu

4.5 Rozwiązania alternatywne do zadań ujętych w UPUL

Już na etapie tworzenia UPUL analizuje się i wybiera warianty alternatywne tak, by w efekcie otrzymać zapisy, których realizacja zapewni wypełnienie złożonych celów z jednoczesną minimalizacją ich negatywnych skutków. Zadania zawarte w UPUL sprecyzowane zostały tak, aby oparta o nie wielofunkcyjna i trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty. Działalność kształtująca i wykorzystująca lasy ma przebiegać w taki sposób i w takim tempie, by zachować ich bogactwo, różnorodność biologiczną, żywotność, potencjał regeneracyjny, wysoką produktywność, przy jednoczesnym wypełnianiu wszystkich funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomach: lokalnym, narodowym i globalnym.

Wariantowanie w sporządzaniu UPUL zaczyna się już na etapie definiowania wytycznych do wykonania prac urzędniowych. Sprowadza się to do wyboru dla ustalonych typów lasu: sposobu zagospodarowania, składu gatunkowego uprawy, gospodarczego typu drzewostanu. Następnym etapem to przebiegającym w kilku częściach ustalanie rozmiaru cięć.

Zgodnie z art. 21 ust. 4 Ustawy o lasach, po zakończeniu prac terenowych firma, która sporządziła projekt Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu ma obowiązek wyłożyć na okres 60 dni do publicznego wglądu projekt planu urządzenia lasu, a także udzielić zainteresowanym osobom wszelkich informacji, przyjmować ich uwagi i wnioski, a także dokonać weryfikacji spornych powierzchni drzewostanu w obecności właścicieli lasu, dokonując w ich obecności ustalenia zadań z zakresu gospodarki leśnej. Po rozpatrzeniu wniosków i zastrzeżeń skierowanych do starosty i zweryfikowaniu na tej podstawie projektu planu, projekt planu z pismem przewodnim starosty składa się we właściwym miejscowo nadleśnictwie, w celu zaopiniowania.

Ostateczna wersja Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu ma uwzględnić w optymalny sposób wymogi różnych grup społecznych, jak również środowiska, gospodarczych funkcji lasu i celów UPUL. Można, zatem stwierdzić, iż zaprojektowane w Uproszczonych Planach Urządzenia Lasu zabiegi nie wpłyną znacząco negatywnie na stan zachowania środowiska i walorów przyrodniczych. Stosowane dotąd, oraz zalecane obecnie metody działań we właściwy sposób zabezpieczają ustanowione prawnie powierzchniowe formy ochrony przyrody, a różnorodność siedlisk i gatunków, w tym również gatunków chronionych na terenach leśnych pozostanie zachowana głównie dzięki prowadzeniu racjonalnej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w myśl zasad przyjętych w Uproszczonych Planach Urządzenia Lasu. Z powyższych względów, dla UPUL, który został poddany analizie i ocenie w Prognozie nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych.

5 Spis tabel i wykresów

Wykresy:

Wykres 1 Udział powierzchniowy typów siedlisk w obrębie gruntów leśnych objętych UPUL	21
Wykres 2 Udział procentowy powierzchni gruntów leśnych w poszczególnych klasach i podklasach wieku.	21
Wykres 3 Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew w lasach objętych opracowaniem UPUL.	22
Wykres 4 Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków drzew w lasach objętych opracowaniem UPUL.	22
Wykres 5 Powierzchnia drzewostanów wg bogactwa gatunkowego i wieku	23
Wykres 6 Porównanie struktury wiekowej drzewostanów objętych UPUL	73

Tabele:

Tabela 1 Zestawienie powierzchni obrębów ewidencyjnych objętych UPUL wg rodzaju użytkowników.	19
Tabela 6 Zestawienie zbiorcze wpływu realizacji założeń UPUL na środowisko.	36
Tabela 7 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu OChK Beskid Niski	37
Tabela 8 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu Czarnorzecki OChK	43
Tabela 9 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu Czarnorzecko-Strzyżowskiego parku Krajobrazowego	45
Tabela 12 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu OZW ” <i>Wisłok Środkowy z dopływami</i> ”	63
Tabela 13 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu OZW ” <i>Wisłoka z dopływami</i> ”	65
Tabela 14 Zestawienie powierzchniowe zaplanowanych zabiegów związanych z gospodarką leśną w wydzieleniach objętych opracowaniem UPUL, pozostających w zasięgu OZW ” <i>Rymanów</i> ”	67
Tabela 15 Siedliska przyrodnicze występujące na terenie lasów własności prywatnej w/w Gmin	68
Tabela 16 Potencjalnie występujące siedliska przyrodnicze na terenie lasów własności prywatnej w/w Gmin	69
Tabela 17 Typy siedliskowe lasu wraz z przyjętymi GTD na terenie lasów własności prywatnej w/w Gmin	71
Tabela 18 Przewidywane zmiany cech taksacyjnych w wyniku realizacji zapisów UPUL w okresie 10 lat jego obowiązywania.	72
Tabela 19 Stopień borowacenia siedlisk w okresie obowiązywania UPUL 2015-2024.....	73
Tabela 20 Zestawienie propozycji minimalizacji wystąpienia negatywnych oddziaływań wynikających z zapisów Uproszczonego planu urządzenia lasu	74

Rysunek:

Rycina.1 Położenie gmin w obrębie Powiatu Krośnieńskiego objętych UPUL

(www.osp.org.pl)..... 19

6 Literatura

- Herbich J. (red.) , 2004. Lasy i Bory. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000- podręcznik metodyczny T. 5. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- Instrukcja Urządzania Lasu, 2012. CILP, Warszawa.
- Kondracki J., 2009. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2008. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe. PWN. Warszawa.
- Halina Piękoś-Mirkowska, Zbigniew Mirek -Rośliny Chronione. Wydawnictwo Multico 2006r.
- Pawlaczyk P. (red.), 2009. Natura 2000 - Niezbędnik leśnika. Wydawnictwo Klubu Przyrodników. Świebodzin.
- Kliczkowska A, Zielony R., 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. CILP, Warszawa.
- Witkowski Z. (red.),
- Raporty w zakresie stanu środowiska Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Delegatury w Krośnie 2012-2014.
- Dzienniki urzędowe województwa Podkarpackiego i Krośnieńskiego.
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Krośnieńskiego 2010 r.
- Rutkowski P., 2009. Natura 2000 w leśnictwie. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- SDF-y Obszarów Natura 2000 (www.natura2000.gdos.gov.pl)
- Siedliskowe Podstawy Hodowli Lasu, 2004. Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy Lasów Państwowych w Bedoniu.
- Dane przekazane przez RDOŚ w Rzeszowie.
- MPZP i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla w/w Gmin.
- TAXUS UL, 2015. Uproszczone Plany Urządzenia Lasu dla Lasów stanowiących własność prywatną dla obrębów ewidencyjnych Gmin Chorkówka, Iwonicz Zdroj, Korścienko Wyzne Miejsce Piastowe Wojaszówka na okres od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2025 r.,Warszawa.
- Kliczkowska A, Zielony R., 1990. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. CILP, Warszawa.
- Witkowski Z. (red.), Adamski R, Bartei R., Bereszyński A., Kepel A., 2004. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa.
- Zasady Hodowli Lasu, 2012. Ośrodek Rozwojowo-Wdrożeniowy Lasów Państwowych w Bedoniu.
- Paweł Pawlaczek i in. 2003. Rozpoznawanie siedlisk przyrodniczych na podstawie danych opisu taksacyjnego lasu. Maszynopis, dostępny w formacie pdf na www.kp.org.pl/n2k
- http://www.iop.krakow.pl/karpaty/Beskid_Niski,1,obszar.html