

Protokół
z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną
Rady Powiatu Krośnieńskiego
w dniu 16 września 2014 roku
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Krośnie

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Krośnieńskiego w następującym składzie osobowym:

- 1/ Teresa Sirko – Przewodnicząca Komisji,
- 2/ Adolf Kasprzyk – Wiceprzewodniczący,
- 3/ Marek Bliźcyki – Członek,
- 4/ Grażyna Skolarczyk – Członek,
- 5/ Krzysztof Zawada – Członek.

na wniosek Rady Powiatu Krośnieńskiego w dniu 16 września 2014 roku w godz. 13.00 – 16.00 rozpatrzyła skargę Pana Michała Pasterczyka.

W celu zbadania zasadności, skargi komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające:

- 1/ wysłuchała skarżącego Pana Michała Pasterczyka zamieszkałego w Krośnie przy ul. Wieniawskiego 1/24,
- 2/ wysłuchała Z-cę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie - Pana Pawła Nadziakiewicza,
- 3/ zapoznała się z dokumentacją dotyczącą przebiegu skargi,

w konsekwencji Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Krośnieńskiego uznała, że złożona przez Pana Michała Pasterczyka skarga jest bezzasadna .

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna w toku postępowania wyjaśniającego ustanowiła, że z akt sprawy wynika, iż w dniu 17 marca 2014 roku skarżący Pan Michał Pasterczyk złożył wniosek do Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej w ramach projektu „Więcej szans na ziemi krosnieńskiej” Działanie 6.1.3 poprawa zdolności do zatrudnienia oraz podnoszenia aktywności zawodowej osób bezrobotnych w ramach „Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”.

Przedmiotem działalności wnioskodawcy miały być usługi informatyczne, programistyczne, marketingowe i wizerunkowe.

Z dokumentów wynika, że 26 marca 2014 roku Pan Michał Pasterczyk odbył rozmowę z komisją Powiatowego Urzędu Pracy, której zadaniem było zaopiniowanie złożonego wniosku.

Komisja PUP w składzie:

- 1. Paweł Nadziakiewicz.
- 2. Stanisław Sęp.
- 3. Adam Rajchel,

zaopiniowała negatywnie złożony wniosek.

D Y R E K T O R
P O W I A T O W E G O U R Z Ę D U P R A C Y
w K r o s n i e

.....
Regina Urzędowska
Dyrektor jednostki

G Ł O W N Y K S I Ę G O W Y

.....
Główny księgowy

Kontrolujący:

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

Z dokumentów złożonych wynika, iż Pan Pasterczyk w punkcie: przebieg pracy zawodowej nie udokumentował stażu pracy za granicą, a jako potwierdzenie pracy klient dołączył pisma, których treści wg skarżącego miała potwierdzić zatrudnienie, co wg Komisji Rewizyjnej nie jest świadectwem pracy.

W kolejnym punkcie złożonego wniosku dotyczącym przygotowania do prowadzenia zamierzonej działalności gospodarczej – brak jest ze strony składającego wniosku odpowiedzi na pytanie, co również ma wpływ na ocenę wniosku.

Komisja analizując proponowaną przez skarżącego specyfikację zakupów stwierdziła, iż szczegółowa specyfikacja zakupów wyceniona została bardzo wysoko, co jest sprzeczne z zapisami ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 roku, Nr 249, poz. 2014 z późn. zm).

Zgodnie z art. 35, ust. 2 punkt 1 ww. ustawy wydatki publiczne winny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem zasady uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów.

Komisja podczas kontroli zwróciła również uwagę na to, iż w skardze Pan Pasterczyk wylicza zakres projektów, których wykonał lub aktualnie realizuje. Wskazane prace świadczą o tym, że skarżący cały czas pracuje zatem nie jest osobą bezrobotną i nie spełnia kryterium wsparcia, jako osoby bezrobotnej.

Zarzuty Pana Pasterczyka, iż działania Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie były nie zgodne z obowiązującym prawem, są wg Komisji Rewizyjnej bezpodstawne, a skarga została uznana za bezzasadną.

Na tym czynności kontrolne zakończono.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ skarga z dnia 30 maja 2014 roku,
- 2/ zawiadomienie o negatywnym rozpatrzeniu wniosku,
- 3/ karta oceny wniosku,
- 4/ wniosek o dofinansowanie z załącznikami,
- 5/ wyjaśnienie Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie dot. przedmiotowej skargi.

DYREKTOR
POWIATOWEGO URZĘDU PRACY
w Krośnie

Regina Cierniewska
Dyrektor jednostki

Kontrolujący:

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....

GŁÓWNY KSIĘGOWY

Jolanta...
Główny księgowy

Dyrektor Powiatowe Urzędu Pracy w Krośnie został poinformowany o przysługującym na podstawie §10 pkt. 4 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Krośnieńskiego, prawie zgłoszenia zastrzeżeń do konkretnych faktów ujętych w niniejszym protokole oraz prawie złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących okoliczności i przyczyn powstania tych nieprawidłowości.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie oświadczył, że ~~zgłasza~~/nie zgłasza zastrzeżeń
.....
.....
.....
i pisemnie złoży wyjaśnienia w terminie 7 dni.

Protokół niniejszy sporządzono w 4- jednobrzmiących, liczących po 3 strony egzemplarzach, z których jeden pozostawiono kierownikowi kontrolowanej jednostki, drugi Zarządowi Powiatu, dwa egzemplarze – pozostają w aktach komisji.

Protokół podpisano bez zastrzeżeń/ ~~z zastrzeżeniami~~.

Krosno, dnia 25 września 2014 roku.

DYREKTOR
POWIATOWEGO URZĘDU PRACY
w Krośnie

Regina Czarnowska
.....
Dyrektor jednostki

Kontrolujący:

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....

[Signature]
.....
Główny księgowy