

Protokół Nr XL/2014
z XL sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 26 czerwca 2014 roku
w Liceum Ogólnokształcącym im. M. Konopnickiej w Jedliczu
rozpoczętej o godz. 10.00, a zakończonej o godz. 14.00

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Andrzej Krężałek.

Sesję protokołowała Sylwia Kuźnar.

W sesji uczestniczyło 22 Radnych wg załączonej listy obecności, w tym:

1. Jan Juszczyk – Starosta Krośnieński.
2. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński.
3. Jan Pelczar – Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu.
4. Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu.
5. Zdzisława Żywiec – Sekretarz Powiatu.
6. Piotr Lenik – Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie wraz z współpracownikami: Dyrektorem ds. Ekonomicznych - Piotrem Czerwiński oraz p.o. Dyrektora ds. Lecznictwa - Piotrem Jurczak.
7. Anna Dybalska – Guzik – Dyrektor SPZOS w Krośnie.
8. Andrzej Jurczak – Dyrektor SPPR w Krośnie.
9. Iwona Pytel – Dyrektor LO im. M. Konopnickiej w Jedliczu.
10. Media.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał zaproszonych gości oraz Radnych, a następnie na podstawie listy obecności - **/zał. Nr 1/** - stwierdził prawomocność obrad.

W dalszej części przedstawił porządek obrad XL sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego oraz poprosił o wniesienie ewentualnych zmian.

W związku z tym, iż nie wniesiono uwag do przedstawionego porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu poddał go pod głosowanie.

Radni jednomyślnie przyjęli porządek XL sesji.

Następnie zapytał o uwagi do protokołu z XXXIX sesji.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli protokół jednomyślnie.

W związku z otrzymaniem informacji, iż wystąpienie Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego - opóźni się, Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował zrealizowanie w pierwszej kolejności punktów 6 i 7, a następnie 5 punktu.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Realizując punkt 6 porządku obrad – sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego w Krośnie za 2013 rok – przedstawił p. Andrzej Jurczak – Dyrektor **/zał. Nr 2/.**

Poinformował, iż 2013 rok zakończył się wynikiem ujemnym oraz, że w zw. z tym, iż kontrakt na świadczenie nocnej i świątecznej pomocy wygrał szpital, pogotowie z tego tytułu utraciło ok. 2 mln. zł przychodów. Następnie podziękował pracownikom, związkom zawodowym za współpracę i zrozumienie. Dodał, iż rok 2013 był również rokiem negocjacji. Wspomniał o realizowanym zadaniu dot. budowy systemu radiołączności oraz wyraził słowa podziękowania za udzieloną pomoc finansową na zakup nowej karetki pogotowia.

Nadmienił także, iż pracownicy SPPR w Krośnie cały czas podnoszą swoje kwalifikacje oraz większość załogi posiada specjalizację z zakresu pielęgniarstwa ratunkowego. Nawiązał także do funkcjonowania Pogotowia Stomatologicznego oraz wyjaśnił, iż aneks, który stomatologia posiadała obowiązywał do czerwca br. W chwili obecnej Pogotowie Stomatologiczne nie posiada podpisanej umowy lecz Dyrektor zapewnił, iż stomatologia będzie wykonywała swoją działalność przez 2,5 roku na tych samych warunkach finansowych. W zw. z tym, iż SPECMED zakupił karetkę do transportu sanitarnego – z tego tytułu pogotowie również poniosło straty w wysokości ok. 80 - 100 tys.

W punkcie 7 porządku obrad - sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Stomatologicznej w Krośnie za 2013 rok – przedstawiła p. Anna Dybalska – Guzik – Dyrektor /zał. Nr 3/.

Wspomniała m.in. o dokonanych przez jednostkę zakupach tj. mebli do poradni, laptopów czy kas fiskalnych, zakupy ogółem wyniosły kwotę ok. 55 tys. zł.

Ponadto pracownikom została wypłacona premia oraz nagroda specjalna.

Dodała także, iż kilka gabinetów stomatologicznych prowadzonych przy szkołach nie otrzymało kontraktu z NFZ.

Punkt 5 porządku obrad - sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego im. Jana Pawła II w Krośnie za 2013 rok – przedstawił p. Piotr Lenik - Dyrektor Szpitala /prezentacja - zał. Nr 4/.

Dyrektor Szpitala zwrócił uwagę, iż została ukończona inwestycja dot. budowy nowoczesnego ładowiska, prowadzona jest także modernizacja pozostałych budynków należących do szpitala, ponadto przeprowadzony został remont łazienek i sanitariatów w szpitalu, zainstalowano telewizję w pokojach pacjentów, jak również trwają prace nad budową sieci szerokopasmowej, zwiększona została także trzykrotnie liczba miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych oraz wydzielone zostało miejsce dla palących /tj. na ławeczkach przed budynkiem/, wyremontowany został podjazd dla osób niepełnosprawnych - temat ten był wielokrotnie podnoszony przez media, wprowadzono system kolejkowy. Planowane jest również odmalowanie ambulatorium.

Ponadto szpital podjął starania w kierunku pozyskania środków finansowych na zakup wind osobowych. Planowana jest również wymiana drzwi w całym obiekcie.

Dyrektor wspomniał o dwóch dużych projektach zaplanowanych do realizacji tj.: przebudowie traktu porodowego oraz zakupie nowych łóżek dla pacjentów.

Dodał, iż jeśli chodzi o analizę kosztów i przychodów z NFZ dot. poszczególnych procedur medycznych pod kątem o ile musiałyby wzrosnąć kontrakt na poszczególnych oddziałach, aby się zbilansowały - dla przykładu podał oddział anestezyjologiczny, gdzie kontrakt musiałby wzrosnąć o 60 % - „jesteśmy w stanie to osiągnąć”, natomiast na oddziale chirurgicznym musiałby wzrosnąć o 50 %.

Wicestarosta Andrzej Guzik zapytał Dyrektora Szpitala o następujące kwestie: ocenę funkcjonowania „SOR” w Krośnie, czasu oczekiwania do poradni specjalistycznych, jak również o wysokość nadwykonań i współpracę Szpitala z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Stomatologicznej w Krośnie?

Pan Piotr Lenik poinformował, iż zdaje sobie sprawę z mankamentów „SOR”, zostały podjęte starania w celu jego poprawy. „Sprawy, które były w zawieszeniu, niedomówieniu - chcemy rozwiązać”, zostanie wdrożony w miesiącu lipcu tzw. „triage” polegający na oznakowaniu i rozdzielaniu pacjentów na 3 grupy tj. tych pacjentów, którzy wymagają natychmiastowej reakcji, tych którzy mogą poczekać 2 godziny oraz „ambulatoryjnych”, pielęgniarka przyjmująca pacjenta oceni jego stan i sklasyfikuje do odpowiedniej grupy. Podjął także temat ograniczeń kadrowych na „SOR”.

Jeśli chodzi o kolejki – pod tym kątem prowadzone były analizy /dostępne są na stronie internetowej szpitala/, kolejki są wynikiem występowania różnych czynników m.in. małego kontraktu czy popularności danej poradni, oddziałów, jakiegokolwiek działania oddolne nie rozwiążą tego problemu.

Nadwykonania w 2013 rok nie przekroczyły 1 %.

W kwestii współpracy z SPZOS – dodał, iż współpraca ta jest stała, niezmienna, na satysfakcjonujących poziomach. „My tak nie odczuwamy współpracy, rzadko się widzimy”.

Pan Piotr Czerwiński wyjaśnił, iż NFZ przy rozdzielaniu kontraktu przyjął za klucz - kadre. W pierwszej kolejności płacone są nadwykonania ratujące życie.

Dyrektor Szpitala dodał, iż nadwykonania udało się ograniczyć, tych ratujących życie było ok. 70 %, dla porównania w 2012 roku było ich ok. 30 %. Prowadzony jest nadzór w tym kierunku.

Pan Kazimierz Kręzałek odniósł się do przedstawionej prezentacji oraz stwierdził, iż pod kątem marketingowym jest ona bardzo dobrze wykonana. Następnie podjął temat kolejek w poradniach: kardiologicznej i okulistycznej. Dodał także, że w kwestii kontraktów – „nie można ich zrozumieć”. „Czy to dyrektor szpitala ma przewidzieć ile osób zachoruje, czy ulegnie wypadkowi?”. Uważa, że służba zdrowia ma leczyć wszystkie przypadki. Następnie zapytał o koszty żywienia pacjentów?

Pan Piotr Lenik wyjaśnił, iż dniówka wyżywienia wynosi 12 zł, wsad – 8 zł.

Jeśli chodzi o kontrakty – „skąd dyrektor szpitala może wiedzieć ilu będzie chorych”, prowadzona jest statystyka, wiele procedur jest niedoszacowanych, następnie stwierdził, iż duże jednopodmiotowe szpitale, kliniki są w lepszej sytuacji, krośnieński szpital posiada 23 oddziały, sytuacja byłaby inna gdyby kierował szpitalem np. o specjalizacji tylko okulistycznej. Dodał, iż niektóre oddziały przynoszą ok. 3 mln zł start.

Pan Piotr Czerwiński odnosząc się do kwestii kolejek w poradniach specjalistycznych wyjaśnił, iż „nie jesteśmy w stanie pozyskać większego kontraktu na okulistykę, u nas czeka się ponad 300 dni, w Mielcu czy Rzeszów – ok. 90 dni”, pacjenci mogą skorzystać z opieki w innych placówkach, mimo wszystko wybierają szpital w Krośnie, „(...) z kardiologią był problem, w tamtym roku zaprzestano zakupów rozruszników (...) w chwili obecnej od grudnia nadrabiamy zaległości, wdrożone zostały nowe procedury”.

Pan Piotr Jurczak wyjaśnił, iż problem z dużymi kolejkami może być spowodowany faktem, iż do poradni zgłaszają się pacjenci z Sanoka, Jasła, Gorlic, Leska oraz innych powiatów, jest to wybór pacjenta, dla przykładu w Brzozowie do niektórych poradni czeka się np. 3 miesiące, w Krośnie 6 miesięcy.

Pan Kazimierz Kręzałek zwrócił uwagę, iż „nie rozumie haseł medycznych”, gdyż wydawałoby się, że wykrytą chorobę szybciej jest łatwiej leczyć.

Pan Jan Pelczar – Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu zapytał w jakim stopniu jest wykorzystany blok operacyjny oraz czy podjęto rozmowy z NFZ, w kwestii pracy zmianowej na bloku? „bo cóż z tego, że jest piękny blok, kiedy ponoszone są duże koszty, żeby tak nie było, iż wykorzystany jest przez 5, 6 godzin, a ok. 20 godzin jest zamknięty”. Następnie podjął kwestię nadwykonań oraz zapytał ile środków udało się szpitalowi odzyskać? „(...) pamięta, że w tej sprawie były procesy sądowe”.

Pan Piotr Lenik wyjaśnił, iż szpital korzysta z 8 sal, gdyż takie jest w danym momencie zapotrzebowanie, szpital szuka kontrahentów, „być może gdzieś kilka lat wstecz była niewłaściwa informacja, gdyby miał możliwość rozmowy z tymi osobami, podmiotami na etapie powstawania naszego bloku (...)” to w chwili obecnej inne podmioty nie tworzyłyby swoich, a korzystały z bloku szpitalnego.

Jeśli chodzi o nadwykonania – szpital odzyskuje je w 50 %.

Pan Piotr Jurczak odniósł się do wielkość bloku operacyjnego oraz wyjaśnił, iż planując jego wielkość oparto się na analizach dot. zapotrzebowania na tego typu inwestycję, „gdybyśmy mieli możliwość zniwelowania tej kolejki to blok pracowałby na okrągło, my pracujemy tak, jaka jest wielkość kontraktu, wystarczy praca 1 zmianowa, popołudniami też odbywają się zabiegi (...) blok nie jest wykorzystany w 100 %, możliwości posiadamy ale jesteśmy ograniczeni kontraktem”.

Pan Jan Pelczar – Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu dodał, iż „koszty utrzymania bloku są duże, wyliczenia były prowadzone dla 8 sal za poprzedniego dyrektora, w chwili blok operacyjny posiada 10 sal - należy szukać nadwykonawców”.

Pan Piotr Lenik wyjaśnił, iż od zeszłego roku trwają rozmowy w sprawie pracy na 2 salach okulistyki, gdzie na jednej sali robione byłyby zaćmy, a na drugiej pozostałe zabiegi, „jednakże NFZ nie daje nam szans, gdybym dostał o 20 % większy kontrakt na okulistykę - jestem w stanie zejść w 2 lata z takich kolejek. (...) udało nam się zwiększyć kontrakt, teraz zrobiliśmy 100 mln zł i wiem, że mamy za mały kontrakt o ok. 5 mln zł, aby pracować na pełnych obrotach. Wszystko rozbija się o pieniądze, można zapomnieć o pieniądzach ale w takim wypadku w rok czasu podmiot nadawałby się do komercjalizacji”.

Pan Marian Pelczar – Nieetatowy Członek Zarządu Powiatu zapytał o kwestię leczenia ukąszenia kleszczem, a następnie skierował prośbę do Dyrektora Szpitala, aby lekarz, który przyjmuje pacjenta na „SORZE” poświęcił mu więcej uwagi diagnozując dolegliwość.

Pan Piotr Jurczak dodał, iż w szpitalu została stworzona karta satysfakcji pacjenta. Przyjmuje uwagę Radnego oraz postara się tę kwestię przekazać na posiedzenie komisji ds. walki z bólem. Co do diagnozowania boleriozy – jest to zadanie lekarza pierwszego kontaktu, również pierwsze leczenie podejmuje lekarz rodzinny.

Pan Wojciech Tomkiewicz podjął następujące tematy dot.: oddziału hematologii – dodał, iż wielu pacjentów szukając pomocy ucieka poza teren Krosna, Radny zapytał, czy nie można by postarać się, aby taki oddział również funkcjonował w krośnieńskim szpitalu?

Pan Piotr Jurczak - „oddział hematologiczny jest potrzebny tylko trzeba mieć wizję (...) ilu lekarzy, zakres działalności, jaki kontrakt (...)? Możliwości są”. Dodał, iż oddział taki funkcjonował kiedyś w krośnieńskim szpitalu, jednakże został zamknięty.

Radna Dorota Tomaszewicz zapytała o założenia programu „Matka, dziecko, społeczeństwo” na realizację, którego została zaplanowana kwota 3 mln zł.

Pan Piotr Lenik wyjaśnił, iż „projekt został złożony w ramach mechanizmu norweskiego, uplasowaliśmy się poniżej pozycji, która dawałaby możliwość jego dofinansowania, jeśli nie uda się teraz go zrealizować (...) będziemy czekali na nową perspektywę dofinansowania, jest 600 projektów, a tylko 100 z nich uzyska dofinansowanie”. Projekt zakłada budowę nowoczesnego traktu porodowego, ponadto zakup karetki, mammografu oraz innych urządzeń.
Z kolei na oddziale ginekologiczno – położniczym będzie realizowany projekt mający na celu poprawę m.in. komfortu odwiedzin.

Pan Stanisław Kenar dodał, iż „patrząc na przedstawione sprawozdanie przez Dyrektora Szpitala, wchodzi w Nas optymizm jeśli chodzi o wystrój szpitala”, jednakże prosiłby, aby zwrócić uwagę na problem na linii pacjent - lekarz na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym w Krośnie, należałoby popracować nad tą kwestią. Następnie podał przykład pacjentki 60 – letniej z wybitym barkiem.

Przewodniczący Rady Powiatu podjął temat nadwykonań i sytuacji nagłych /np. atak serca/.

Pan Piotr Lenik podkreślił, iż w przypadku zabiegów ratujących życie - NFZ zwraca środki, natomiast jeśli chodzi o pomoc w obszarze kardiologii – funkcjonuje w szpitalu oddział kardiologiczny oraz kardiologii inwazyjnej. Dodał również, że nie każdy atak serca kończy się szczęśliwie.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Stanisława Kenara –wyjaśnił, iż na „SORZE” trudno jest mieć w 100 % kadre empatyczną, prowadzone są szkolenia, wprowadzony również zostanie „triage”, który wymusi reakcję pielęgniarki, jednak należy zdać sobie sprawę z tego, że ograniczony jest dostęp do zasobów ludzkich wśród specjalistów lekarzy, podał przykład zwolnionego pracownika - była to osoba nieempatyczna, która po 4 miesiącach wróciła do pracy, robiąc w między czasie dodatkowe kursy.

Następnie Pan Stanisław Kenar zapytał, czy w przypadku pacjenta z dolegliwościami żołądkowymi, istnieje możliwość, aby sprzęt za pomocą którego pacjent jest diagnozowany, mógł zostać udostępniony do domu? Radny nadmienił, iż jedzenie szpitalne różni się od domowego, co ma znaczenie w tym przypadku.

Pan Piotr Lenik poinformował, iż szpital przygotowuje się do tego tematu, pozostaje kwestia ubezpieczenia sprzętu, gdyż jest on wart ok. 50 tys. zł.

*Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 12.45 ogłosił 10 – minutową przerwę.
O godzinie 12.55 obrady zostały wznowione.*

W kolejnym punkcie 8 porządku obrad – Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego przedstawił sprawozdanie za II kwartał 2014 roku /zał. Nr 5/.

Punkt 9 porządku obrad - informację z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu - przedstawił Starosta Krośnieński /zał. Nr 6/.

Następny punkt 10 porządku obrad - interpelacje i zapytania Radnych Powiatu Krośnieńskiego - w tym punkcie głos zabrali:

- 1/ Radny Adolf Kasprzyk zwrócił uwagę, iż przy drodze w Komborni w skutek obniżenia terenu przewróciły się bariery betonowe, Radny zwrócił się z prośbą o ponowne ich ustawienie lub o zamontowanie nowych,
- 2/ Radny Kazimierz Krężałek z kolei podjął temat złego stanu technicznego drogi relacji Sulistrowa – Draganowa,
- 3/ Radny Wojciech Tomkiewicz przedstawił uwagi mieszkańców zgłoszone na sesji w Gminie Jedlicze m.in. dot. ustawienia lustra przy ul. Manierskiego w Jedliczu oraz Chlebnej, a następnie zwrócił się z prośbą o wniesienie tego tematu do porządku posiedzenia Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Krośnie.
Zapytał także, czy kwestia ustawienia znaku drogowego – ograniczenia prędkości przy ul. Tokarskiego w Jedliczu była przedmiotem posiedzenia tejże komisji,
- 4/ Radny Stanisław Józefczyk również przekazał uwagi zgłoszone na 2 – ch ostatnich sesjach Rady Miejskiej w Dukli dot.: potrzeby wykonania chodnika przy drodze Cergowa – Iwla, podjął temat utrudnionego dojazdu do 6 budynków mieszkalnych w Iwli oraz poinformował, iż w tej kwestii kierowane były liczne pisma do Zarządu Powiatu, ponadto odbył niemiłą rozmowę z sołtysem oraz radnym z Iwli /wyjaśnił, iż na sesji gminnej udzielił w tej kwestii odpowiedzi, iż w sytuacji kiedy będą środki finansowe, zapewne zadanie to zostanie wykonane/.
Dodał, iż na posiedzeniu Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego otrzymał informację dot. wykonania nawierzchnia drogi na odcinku 200 m.

Przystępując do realizacji punktu 11 a) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na 2014 rok – projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Poinformowała, iż dochody zwiększamy o kwotę ogółem 4.596.534,00 zł z tego dochody bieżące o kwotę 770.474,00 zł z następujących źródeł:

- opłaty parkingowej w Barwinku 50.000,00 zł
- wpływy z tytułu zwróconego poręczenia dla PKS 101.274,00 zł
- 5% środków od zrealizowanych zadań z FP przez PUP 619.200,00 zł.

Dochody majątkowe zwiększone zostaną o kwotę 3.826.060,00 zł z tego;

- dotacja na zadania realizowane w ramach NPPDL 1.048.060,00 zł

- uzupełnienie subwencji dla jednostek samorządu terytorialnego z rezerwy na przebudowę dróg i mostów 2.538.000 zł.

Wydatki zwiększane zostają o kwotę 2.331.303,00 zł z tego na:

- przebudowę dróg i budowę chodników 2.385.783,00 zł. Szczegółowe zestawienia planowanych inwestycji przedstawione zostało w uchwale w dziale transport i łączność,
- remont kotłowni w Barwinku 50.000,00 zł,
- zakupy inwestycyjne - zakup systemu kolejkowego dla komunikacji 20.000,00 zł,
- zwrot części oświatowej subwencji dla Powiatu za 2010 rok w kwocie 52.780,00 zł,
- zwiększenie wydatków dla Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie o kwotę 669.200,00 w tym na wynagrodzenia z pochodnymi - 619.200 zł zakupy i wymianę okien na VI piętrze 50.000,00 zł.

W wyniku wprowadzonych zmian w planie dochodów i wydatków zmniejszony zostaje deficyt Powiatu o kwotę 2.265.231 zł. Deficyt po zmianach wynosi 3.990.000 zł.

Zmniejszeniu ulegają również przychody z tytułu kredytów o kwotę 2.265.231 zł oraz przychody po zmianach wyniosą 6.300,000 zł.

W uchwale dokonuje się zmiany klasyfikacji przychodów: zmniejsza się przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych, a zwiększa się przychody z tytułu innych rozliczeń krajowych o kwotę 190.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji (ogółem głosujących: 4 Radnych, za - 2, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy).

Przewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, iż komisja nie wydała opinii do projektu uchwały (ogółem głosujących: 4 Radnych, za – 1 głos, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 2 głosy).

Poinformował także, że członkowie komisji zwrócili uwagę na zróżnicowane wydatki zaplanowane na realizację zadań zw. z budową chodników, zróżnicowane długości chodników oraz brak dofinansowania ze strony niektórych gmin. Ponadto członkowie sygnalizowali potrzebę wykonania innych zadań.

Edward Nowak poinformował, iż w tym samym temacie odbyła się Komisji Budżetu i Finansów Rady Powiatu Krośnieńskiego, w głosowaniu nad projektem uchwały - wstrzymał się, ponieważ pewne sprawy były dla Radnego niejasne. Dodał, iż założono w IV kadencji, że Powiat nie będzie zajmował się zadaniami polegającymi na budowie chodników i w taki sposób kwestie te były przedstawiane na sesjach gminnych, Radny nie miał wiedzy nt. programu dot. budowy chodników. „Cieszy się, że pojawił się owy program ale czy został on przedyskutowany, co do współfinansowania z władzami gmin?”. Nadmienił także, że wraz z Radnym Wojciechem Tomkiewiczem i Starostą uczestniczą w sesjach Rady Miejskiej Jedlicze oraz zwrócił uwagę, że nie ma sesji, aby nie mówiło się o potrzebach – droga przy ul. Armii Krajowej wymaga dokończenia chodnika oraz istnieje potrzeba wykonania chodnika na Borku.

Następnie głos zabrał Pan Kazimierz Krężałek, który stwierdził, iż „my jako Radni musimy myśleć po ludzku, koło szkoły w Kobyłanach Powiat nie zrobił ani metra chodnika, zrobiony został kawałek drogi, poprosi Zarząd Powiatu o informację dot. prowadzonych inwestycji w poszczególnych latach. Z chodnikami Zarząd Powiatu poszedł na skróty, ale nie po to aby je analizować”.

Radny dodał, że „rozumie kryzys finansowy oraz zaskoczyło go, iż Powiat schodzi z kredytu (...) nie jest to dobre rozwiązanie”.

Co do Pana Edwarda Nowaka – stwierdził, iż „my radni nie prezentujemy wyłącznie swojego elektoratu, musimy patrzeć na wszystkich (...) pewnie mieli trochę racji, co do tego, że byli przeciwni, jeśli jest okazja to proponuje wykonać te chodniki dla poprawy bezpieczeństwa”.

Pan Andrzej Dziugan wyjaśnił, iż nie przemawiają do niego argumenty braku dofinansowania ze strony gmin, „nie miałbym odwagi powiedzieć na sesji Rady Gminy, aby Wójt dołożył bo dokłada się do drogi w Odrzykoniu”. Podjął temat chodnika w miejscowości Przybówka – przykład, jak

Powiat dba o bezpieczeństwo, „trzeba myśleć racjonalnie (...)”. Zaapelował o głosowanie za podjęciem uchwały.

Pan Adolf Kasprzyk zwrócił uwagę, iż zostało zaplanowanych 8 zadań, natomiast na terenie Gminy Korczyna żadnego. Dodał, iż funkcję Radnego Powiatu pełni 8 rok oraz „Powiat nie zrobił ani metra chodnika, jeśli było coś robione to przez gminę”.

Odnosił się do Radnego Andrzeja Dziugana, który mówił, iż „Powiat dba (...), na terenie gminy Korczyna też dofinansowuje w 25 % zadanie (...) Korczyny nie ma na tym wykazie dot. budowy chodników, a Wojaszówka jest, czuje się jak mieszkaniec ludzi gorszej kategorii, gdyby była możliwość skorygowania (...)”.

W dalszej części odniósł się także do wypowiedzi Radnego Kazimierza Krężalka, „który mówił o dzieciach – proszę przejść na odcinku między szkołą podstawową a ośrodkiem zdrowia, pomiędzy cmentarzem w stronę Krościenka Wyżnego, czuje się z tym źle, że w takim wykazie jedna gmina została pominięta, gdzie nigdy o chodnikach nie rozmawialiśmy bo w pierwszej kolejności należało wykonać drogi, w przypadku tzw. „powodziówek” byliśmy spychani, teraz kolejny raz, w taki sposób traktuje się mieszkańców”. Zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o zachowanie racjonalności w rozwoju Powiatu.

Pan Marian Pelczar – Nietatowy Członek Zarządu Powiatu stwierdził, iż „był przekonany, że w tej kadencji nie będzie chodników (...)”.

Pan Józef Turek poinformował, iż w ostatnich dniach uczestniczył w zebraniu wiejskim w swojej gminie oraz, że w ubiegłym roku miały miejsce 2 śmiertelne potrącenia pieszych w Lubatowej – dodał, iż jest to odcinek 7 km, jednakże potrzeba wykonania chodnika występuje na odcinku 300 m tj. od szkoły do kościoła, jest to miejsce „gdzie jest dojazd do 2 - ch szkół do których uczęszcza 600 dzieci”. Nadmienił, iż została uzgodniona kwestia dofinansowania zadania przez Burmistrza tj. „w planie założymy po 70 tys. zł na dokończenie chodnika w Lubatówce i 170 tys. zł w Lubatowej”. Następnie zwrócił się z prośbą o poparcie wniosku.

Podjął również kwestię dofinansowania przez Gminę Iwonicz zadań na drogach powiatowych.

Radny Edward Nowak zwracając się do Radnego Józefa Turka wyjaśnił, iż popiera jego wniosek oraz zadania, ale „skąd wiedzieliście i założyliście wcześniej te pieniądze? Popieram całe przedsięwzięcie, chodzi mi tylko o zasady, a nie o program, (...) cieszy się, że jest realizowany, Komisja Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego ma wiedzieć o tym, a nie, że spotykamy się na Komisji Budżetu i Finansów a Komisja Transportu nie wie, że jest taki temat wrzucany pod obrady, My jesteśmy Radnymi, chciałby aby Nas w jakimś zakresie szanowano. Jeśli jest program to chce iść na sesję do Jedlicza i powiedzieć, że będzie realizowany i lobbować w gminie dofinansowanie. Może jest jakiś zaskórniak i jedno czy drugie zadanie będzie realizowane ale poinformujcie nas (...) oczywiście, że Burmistrzowi Rostkowi dostarczę ten program (...) nie ma tu żadnego zadania z Jedlicza (...). Jeszcze raz powtarzam jestem za ale zasada mi się nie podoba”.

Pan Jan Pelczar - Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu stwierdził, iż może należałoby przyznać rację niektórym Radnym „ale też niektórzy mnie zaskoczyli i dziwi się, że mają tak krótką pamięć i trudno im zapamiętać pewne rzeczy”. Następnie zwrócił się do Radnego Edwarda Nowaka w kwestii, iż „od wielu lat zapowiada, że prowadzi rozmowy z Burmistrzem i będzie się starał o dofinansowanie”. Następnie odniósł się do zadań realizowanych na terenie Gminy Jedlicze: przebudowa drogi wraz z budową chodnika w Potoku, realizacja zadania dot. drogi w ramach RPO czy zadanie dot. przebudowy mostu w Jedliczu, w których to zadaniach gmina Jedlicze nie partycypowała – „zero dofinansowania ze strony gminy i Pan będzie z zapisami budżetowymi Rady Powiatu szedł konsultować do Pana Rostka?”. Dodał również, iż z tego co słyszy - sesje Rady Gminy poświęcone są sprawom Powiatu. „W gminie Jedlicze jest wszystko idealnie, a wszystko co jest złe - robi Powiat”. Następnie zapytał o jaki program chodnikowy chodzi? oraz wyjaśnił, iż przyszedł czas, że część dróg została przebudowana i w tych miejscowościach ludzie proszą kolejno o budowę chodników, „są pisma, podpisy”, zdarzają się potrącenia, gdyż jest dobra nawierzchnia, „(...) staramy się zrealizować częściowo oczekiwania mieszkańców, mnie czy Zarząd Powiatu serce boli, że wykładamy te pieniądze, a tylko z niektórych gmin jest dofinansowanie, nie ma tego dofinansowania

z Gminy Jedlicze. Pan nie kojarzy, że kwota 4 mln 300 tys. zł została przeznaczona na przebudowę mostu w gminie Jedlicze? wszyscy jednomyślnie zagłosowaliśmy za tym wydatkiem, a ile innych dróg można było przebudować (...). Zaskoczył mnie Pan swoją wypowiedzią”.

Pan Edward Nowak zapytał czyja jest to infrastruktura?

Dyrektor poinformował, iż jest to infrastruktura powiatowa.

Dodał także, że Panu Adolfowi Kasprzykowi mógłby przyznać rację, choć po przeanalizowaniu wydatków można stwierdzić, iż również w Gminie Korczynna zrealizowane są pewne zadania. „(...) jeśli na Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego ktoś się wstrzymuje od głosowania, gdy w Dukli droga Iwla – Teodorówka planowana jest do przebudowy i Przewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wiedział o tym, a teraz po raz kolejny to zgłasza (...) realizujemy to zadanie, Radni dostali materiały, i macie Państwo prawo zwołać komisję i analizować te kwestie (...). Nie ma nic utajnionego w tych zmianach budżetowych”.

Dodał, iż nie chce przypominać II kadencji, „kiedy to on chciał coś zrobić (...)”.

Pan Stanisław Józefczyk stwierdził, iż będąc Przewodniczącym Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zabrał głos nie w swoim imieniu, lecz jego zamierzeniem było przekazanie kwestii podjętych na posiedzeniu komisji, były to spostrzeżenia wszystkich członków komisji. Radny dodał, iż widzi ile jest potrzeb oraz zgadza się z tym, że trzeba realizować te zdania. Jeśli chodzi o Gminę Dukla zgłosił pewne sprawy nie dlatego, że jest to jego potrzeba, lecz dlatego, że został do tego zobowiązany przez inne osoby, potrzeb jest mnóstwo. Dodał, iż należy zastanowić się w jakiej kolejności należy je realizować. Z informacji, jakie Radny posiada przekazana została kolejna suma na zadanie przy ul. Mickiewicza. „Nie trzeba się atakować”. „Pan Starosta jeszcze nie zabrał głosu i słusznie bo poinformuje na końcu, jaki był cel ale wcześniej dyskutujemy po to, aby wybrać najlepsze rozwiązanie, nie jest powiedziane, że za chwilę nie zagłosuje za podjęciem uchwały (...)”.

Pan Andrzej Dziugan „wyobraźmy sobie, że głosujemy na „nie” i odbija się to echem w prasie np. hasłem, że Radni nie chcą chodników, czy nie lepszym byłby tytuł - Radni budują chodniki”?

Wicestarosta stwierdził, iż „mogliśmy poznać nowe oblicze Pana Edwarda Nowaka, gdyż do tej pory był to Radny który akceptował posunięcia Zarządu Powiatu i dziękował za zrealizowane prace na terenie Gminy Jedlicze (...). Życzyłby wszystkim gminom, a szczególnie Gminie Miejsce Piastowe, aby tyle środków finansowych zostało zainwestowane w tej gminie, co w Gminie Jedlicze”.

Następnie odniósł się do pracy w II kadencji Rady Powiatu, gdzie Przewodniczący Rady Powiatu oraz 2 – ch Członków Zarządu Powiatu pochodziło z Gminy Jedlicze, „inwestycje wtedy szły pełną parą”. „Ludźmi 2 - ej kategorii mogli czuć się nie tylko mieszkańcy ale i Radni którzy źle zagłosowali. Nasze głosy wtedy były wyśmiewane, a jeśli były prowadzone remonty to za pomocą pospółki, kiedy to zestawimy z inwestycjami na przestrzeni kilku lat, „to jest niebo a ziemia”. Idąc tokiem myślenia Pana Edwarda Nowaka – to nie powinniśmy się pokazywać na sesjach gminnych, kiedy przegłosowaliśmy uchwałę, dzięki której zostały zabezpieczone środki finansowe na remont mostu w Jedliczu w kwocie 6, 5 mln zł bo ile inwestycji byśmy obdzielili tymi środkami”.

Zwrócił się do Radnego Stanisława Józefczyka z zapytaniem, jak to jest, że 1 głos za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące się „to jak to jest ze komisja jest przeciw (...)”? Prosi o wyjaśnienie.

Pan Edward Nowak zwrócił się do Wicestarosty stwierdzając, iż „nikogo bym nie chciał urazić, ale Panowie przyzwyczajcie się, że w trudnych sytuacjach musi być pewna elegancka dyskusja, zbliża się kampania wyborcza, jeśli będziecie tak „skakać” to będą się Was bać, po przeanalizowaniu tego materiału w domu, na komisji poprosiłem grzecznie o wyjaśnienie (...) Pan Leśniak zebrał podpisy odnośnie dokończenia chodnika przy ul. Armii Krajowej /200 m/ w Jedliczu, a może są jakieś inne zaskórniaki - to co Radny Kazimierz Krężałek mówi, z których zadanie to zostanie realizowane?”.

Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Jana Pelczara, iż „nie będziemy realizować ekstra chodników tylko przy okazji itd., i tak informowaliśmy z Radnym Wojtkiem Tomkiewiczem, iż w pierwszej kolejności drogi, a skoro są pieniądze i będą realizowane chodniki to super,

z Burmistrzami i Wójtami należy porozmawiać, czy dofinansują zadania”. „(...) nigdy ci nie obiecywałem, że będą pieniądze z Jedlicza, bo ja nie decydowałem, ale jeśli trzeba jedźmy i rozmawiajmy z Burmistrzem, na ile będę pomocny to będę, kilka zadań się udało zrealizować m.in. zostało podpisane porozumienie dot. zimowego utrzymania dróg, grzecznie poprosiłem, że w sytuacji kiedy nie uzyskam na sesji odpowiedzi czy dokończenie chodnika przy ul. Armii Krajowej będzie w tym roku realizowane, nie będę głosował za projektem, i taka jest moja wola i tak mogę postąpić”.

Pan Jan Pelczar – Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu z kolei zwrócił się do Radnego Edwarda Nowak „proszę nie straszyć wyborców i moich kolegów, że jeśli będziemy się tak odnosić to przegramy (...) tylko jako Radni możemy współpracować (...)”.

Pan Stanisław Józefczyk stwierdził, iż faktycznie należało użyć innego sformułowania, jeśli chodzi o wcześniejszą wypowiedź Radnego, co do wydania opinii komisji transportu. Następnie poinformował, iż komisja wstrzymała się od wydania opinii do przedmiotowego projektu uchwały.

Pan Adolf Kasprzyk zapytał o plany inwestycyjne w odniesieniu do Gminy Korczyna? oraz dodał, iż „(...) prosiłby, aby dać nam wyjść z twarzą”.

Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, iż w Korczynie planowana jest do realizacji inwestycja polegająca na przebudowie drogi Nr 1966 R Korczyna – Kombornia – Jabłonica Polska wraz z przebudową muru oporowego w miejscowości Korczyna. Dodał, iż będzie to bardzo duże zadanie, planowane jest wykonanie również chodnika, zadanie to nie zostało ujęte w wykazie, opracowanie dokumentacji technicznej zostało zlecone. Nadmienił, iż „Pan Marian Pelczar o tym wie, bo rozmawialiśmy (...)”, nie znam w obecnej chwili dokładnej kwoty zadania. „To nie jest tak, że to jest na otarcie łez Panu Adolfowi Kasprzykowi”. Wyjaśnił również, że realizowany zostanie odcinek 800 m, „ten o który Pan zabiegał (...) nie ma tak, że się nic nie robi”.

Pan Kazimierz Kreząłek zaapelował o zakończenie dyskusji w tym temacie i przegłosowanie uchwały. Dodał, iż miał się wstrzymać w głosowaniu, jednakże będzie głosował za podjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za zrealizowaną inwestycję w Łękach Dukielskich łączącą 2 gminy: Duklę i Chorkówkę. Stwierdził, iż znajdujemy się w roku wyborczym, a prowadzona dyskusja może świadczyć o tym, że każdy chciałby zrobić coś dla swoich wyborców.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni głosowali za podjęciem uchwały Nr XL/262/2014 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na 2014 rok (stosunkiem głosów: za – 16 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów), /zał. Nr 7/.

W punkcie 11 b) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XL/263/2014 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej (ogółem głosujących – 21 Radnych, za 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów), /zał. Nr 8/.

Kolejny punkt 11 c) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2013 rok.

Głos zabrał Pan Jan Juszcak – Starosta Krośnieński informując, iż w punkcie odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych Powiatu Krośnieńskiego odniesie się do dyskusji nad uchwałą w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na 2014 rok.

Następnie przedstawił informację dot. sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2013 rok **/zał. Nr 9/**.

Poinformował, iż budżet powiatu krośnieńskiego został uchwalony w dniu 28 grudnia 2013 roku i zmieniony był 10 uchwałami Rady Powiatu Krośnieńskiego oraz 26 uchwałami Zarządu Powiatu.

Dodał, iż dochody zaplanowane zostały wg uchwały budżetowej na 2013 rok i wynosiły 66 559 tys. zł, w ciągu roku wzrosły o 6 202 tys. zł. Po zmianach plan wyniósł 72 761 tys. zł a wykonane zostały w wysokości 71 695 tys. zł tj. 98,5 % planu.

Dochody bieżące zrealizowano na poziomie 99,8 % planu a dochody majątkowe na poziomie 86,3 % planu.

Dochody bieżące z UE na realizację projektów w ramach programu „Kapitał Ludzki” współpraca transgraniczna Polska - Słowacka oraz Szwajcarsko Polskiego Programu Współpracy wyniosły ogółem kwotę 2 154 tys. zł.

Dochody majątkowe pochodzące z budżetu z UE z tytułu refundacji wydatków poniesionych na zadania inwestycyjne i dofinansowania zadań w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa podkarpackiego na lata 2007 – 2013 ogółem wyniosły – 1 366 tys. zł.

Nie zostały wykonane dochody majątkowe z tytułu sprzedaży składników majątkowych. Nie została sprzedana nieruchomości przy ul. Lewakowskiego.

Realizacja dochodów - przebiegała prawidłowo.

Wydatki zaplanowane zostały wg. uchwały budżetowej wynosiły 67 501 tys. zł, w ciągu roku wzrosły o kwotę 6 633 tys. zł . Plan wydatków po zmianach wyniósł 74 135 tys. zł i wykonany został w wysokości 70 713 tys. zł tj. 95 % planu ogółem.

Wydatki bieżące stanowiły 85 % planu wydatków ogółem.

Wydatki majątkowe stanowiły 15 % wydatków ogółem.

Z tego wydatki bieżące i majątkowe z udziałem środków UE ogółem wyniosły 2 944 tys. zł.

Zrealizowane zostały zadania inwestycyjne na ogólną kwotę 10 344 tys. zł, z tego największą pozycję stanowiły zadania związane z przebudową dróg powiatowych.

Szczegółowe zestawienie wykonanych zadań przedstawiono w sprawozdaniu.

Przychody z tytułu kredytu długoterminowego wyniosły 3.250.000 zł. Kredyt został zaciągnięty do 2018 roku w Banku Pekao SA.

Przychody z tytułu sprzedaży akcji PKS wyniosły 120 000,00 zł.

Przychody z tytułu wolnych środków wyniosły 1 082 110,00 zł.

Rozchody w 2013 roku wyniosły 2 495 880 zł.

Zwrócił uwagę, iż raty kredytu spłacane były zgodnie z harmonogramami spłat oraz zostały odprowadzone środki na fundusze prywatyzacyjne z tytułu sprzedaży akcji PKS.

Rozchody dotyczące spłaty zadłużenia stanowiły 3,5 % wykonanych dochodów.

Zobowiązania na dzień 31 grudnia 2013 r. ogółem wyniosły 14 298 300 zł i stanowiły 20 % wykonanych dochodów.

Zadłużenie w 2013 roku wzrosło tylko o 850 000 zł (zadłużenie na 1 stycznia 2013 r. wynosiło 13 448 300 zł, natomiast na koniec 2013 roku 14 298 300 zł).

Zobowiązania wymagalne na koniec 2013 roku nie wystąpiły.

Starosta nadmienił, że jednym z trudnych tematów, który przewijał się przez cały 2013 roku była sprzedaż akcji PKS Krosno oraz spłata przez Powiat poręczenia kredytu udzielonego dla PKS w Krośnie. W sierpniu 2013 sfinalizowana została transakcja sprzedaż 85 % akcji PKS za kwotę 399 500 zł. Na etapie sprzedaży spółki zobowiązania wynosiły 7, 5 mln zł. Płatności rozłożone zostały na 4 raty (płatność co 6 miesięcy do II 2015 roku).

Poinformował także, iż raty za sprzedane akcje wpływają terminowo do chwili obecnej wpłacona została kwota 215.000 zł.

W 2013 roku Powiat spłacił poręczony kredyt dla PKS Krosno w kwocie 862.102 zł. Poręczenie kredytu zabezpieczone było m.in. cesją wierzytelności z tytułu dopłat do biletów. Poręczenie zostało spłacone w pełnej wysokości.

Sprawozdanie wraz z załącznikami przedstawione zostało Radzie Powiatu Krośnieńskiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Ponadto podkreślił, iż wykonanie budżetu za 2013 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2013 rok było przedmiotem kontroli i analizy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Krośnieńskiego, która pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu oraz złożyła do RIO wnioski o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Następnie Starosta przedstawił pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 20 marca 2014 roku w sprawie sprawozdania Zarządu Powiatu Krośnieńskiego /**zał. Nr 10/**.

W dalszej części głos zabrała p. Teresa Sirko - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która przedstawiła wyniki z przeprowadzonej kontroli Zarządu Powiatu Krośnieńskiego w dniu 9 maja 2014 r. w zakresie wykonania budżetu za 2013 rok oraz sprawozdania finansowego, przedstawiając protokół z ww. kontroli /**zał. Nr 11/**, rozpatrzenie sprawozdania finansowego za 2012 rok /**zał. Nr 12/** oraz opinię Komisji Rewizyjnej /**zał. Nr 13/**.

Radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem uchwały Nr XL/264/2014 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2013 rok /ogółem głosujących –21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów/ - /zał. Nr 14/.

W punkcie 11 d) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2013 rok.

W punkcie tym głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiając wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2013 rok /**zał. Nr 15/**.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu odczytał treść pozytywnej opinii RIO z dnia 26 maja 2014 r. dot. wniosku Komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Krośnieńskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2013 rok /**zał. Nr 16/**, a następnie przedstawił projekt uchwały.

Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XL/265/2014 w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego za 2013 rok /ogółem głosujących – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się 0 głosów/ - /zał. Nr 17/.

Punkt 12 porządku obrad – odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych Powiatu Krośnieńskiego – w punkcie tym głos zabrał Dyrektor Etatowy Członek Zarządu Powiatu udzielając odpowiedzi na pytania Radnych:

- 1/ Adolfa Kasprzyka – w kwestii zabezpieczenia skarpy dodał, iż Pan Marian Pelczar również zgłaszał tę kwestię na posiedzeniu Zarządu Powiatu, w tym temacie zostaną podjęte starania o zamontowanie barier energochłonnych, w chwili obecnej nie jest w stanie podać dokładnego terminu realizacji zadania,
- 2/ Kazimierza Kręzałka – w kwestii drogi Sulistrowa – Draganowa, Dyrektor zwrócił uwagę, że w tej sprawie został przygotowywany wniosek z programu transgranicznego, Urząd Marszałkowski zwrócił się z prośbą o podanie dodatkowych informacji. Dodał także, że ma nadzieję, iż Powiat pozyska środki finansowe na wszystkie zgłoszone odcinki dróg /tj. Olchowiec, Głojsce, Draganowa, Chyrowa i odcinek w Równym/,
- 3/ Stanisława Józefczyka w kwestii chodnika na odcinku Cergowa – Iwła, Dyrektor poinformował, iż należy to zadanie przeanalizować. Natomiast co do drogi Teodorówka – Iwła zrealizowany zostanie odcinek ok. 200 m,
- 4/ Wojciecha Tomkiewicza – Dyrektor poinformował, iż tematy podjęte przez Radnego będą przedmiotem posiedzenia Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Krośnie.

Następnie głos zabrał Starosta odnosząc się do zgłoszonych spraw na sesji Rady Miejskiej w Jedliczu m.in. dot. kwestii ustawienia lustra przy ul. Manierskiego i ograniczenie prędkości przy ul. Tokarskich. Dodał, iż lustra są niszczone w krótkim czasie, w zależności od wielkości lustra – koszt zakupu wynosi od 800 do 1000 zł. Kwestia ta będzie przedmiotem posiedzenia Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Krośnie. Co do ustawienia ograniczenia prędkości przy ul. Tokarskich – Starosta poinformował, że Pan Leśniak temat ten podejmuje już od wielu miesięcy, w pierw proponował zamontowanie progów zwalniających, a kiedy otrzymał odpowiedź, że nie jest to możliwe, wystąpił o ustawienie znaku ograniczającego prędkość. W chwili obecnej obowiązujące ograniczenie prędkości to 50 km, oczywiście istnieje możliwość ograniczenia prędkości do 30 km, ale czy jest taka potrzeba? Kwestia ta również zostanie zgłoszona na posiedzeniu Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Podkreślił również, że „nieoficjalnie opinia policji w tym temacie jest negatywna”.

Następnie Starosta odniósł się do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2014 rok oraz zapisanych w niej wydatków na zaplanowane zadania zw. z budową chodników. Przypomniał o zasadzie współfinansowania zadań ze strony samorządów gminnych, która obowiązuje od wielu lat, „wspólnymi siłami można wiele więcej zrobić”. Dodał, iż na jednym z Konwentów Wójtów i Burmistrzów została podjęta kwestia finansowania zadań przez gminy, propozycje były różne, bardzo dobrze byłoby, gdyby ta zasada była stosowana, „pozostawiam kwestie wielkości finansowania”. Osobiście odnosi wrażenie, że zły przykład z jednej gminy znajduje naśladowców, „jeśli samorząd gminny mówi nie, to czy idziemy w zaparte i nie realizujemy zadań, ze względu na brak dofinansowania? Patrzymy na zadania i wybieramy wariant - róbmy coś nawet, gdy nie ma tego dofinansowania. Nie mówimy o tym skąd te pieniądze i dlaczego teraz te zadania. Polityka była taka, że w pierwszej kolejności realizujemy zadania zw. z drogami, potem chodniki, to jest konsekwencja kilku lat, konsekwencja i mieszkańców i władz gmin – róbmy dokumentację na chodniki (...) teraz gdy otworzymy szufladę z dokumentacjami to jest ich sporo, nie muszą tłumaczyć co się z nimi stanie? Pojawiły się środki finansowe z oszczędności, to nie jest kredyt i odcięcie jakiegoś zadania. Pojawiły się w budżecie oszczędności, część środków przekazana została na zmniejszenie deficytu, druga część - na chodniki uważa, że taki punkt widzenia prezentował przy końcu tamtej kadencji”. Nadmienił, iż do końca nie znane są szczegóły finansowania zadań z nowej perspektywy, będą podjęte działania mające na celu pozyskanie środków z ROP oraz nadmienił, że „Powiat jest bardzo ważnym graczem pomiędzy Województwem Podkarpackim a Krajem Preszowskim. Chcemy uzyskać, jak najwięcej, ale na to też trzeba mieć zabezpieczone środki”. Odniósł się do członkostwa w MOF oraz wyjaśnił, iż Powiat nie jest jego członkiem, lecz staramy się również coś dla Powiatu pozyskać, „więc teraz te 20 % zadłużenia do zrealizowanych dochodów jest w miarę dobre dla nowego zarządu i rady. Nie podskoczmy teraz do 30 %, bo wtedy w jak trudnej sytuacji byłaby nowa rada, gdy budżet będzie trzeszczał. Część

dajemy na deficyt a część na chodniki”. Wspomniał także, że wydatkami Zarząd Powiatu zajmował się 2 – krotnie oraz, że sam objechał z kierowcą odcinki dróg planowane do realizacji, które następnie zostały ograniczone w taki sposób, aby tworzyły logiczny ciąg, „a nie okaleczały projekt”. Uważa, że w pewnych miejscach można by zrezygnować z budowy chodnika na rzecz poszerzenia jezdni, „już nie mówię o współfinansowaniu przez gminy, nie czynił tego wcześniej ale teraz kiedy uchwała jest podjęta skieruje pismo do Wójtów i Burmistrzów na terenie których to gmin zadania te będą realizowane z prośbą o przejęcie utrzymania chodników”. Dodał, iż w trakcie roku realizuje się wydatki bieżące oraz niewielkie odcinki dróg, czy chodników mogą zostać wykonane. Cieszy się z podejścia Wójta Gminy Korczyna do tematu, gdyż zadanie realizowane w tej gminie będzie finansowane przez 3 strony - budżet państwa i 2 samorządy. Jeśli chodzi o tzw. „powodziówkę” – dodał, iż istnieje duża szansa na realizację drogi w Spornem. Chciałby, aby było w tych kwestiach zrozumienie oraz współdziałanie.

Podkreślił także, że „nie chce wątku jedlickiego ciągnąć (...) jeśli będzie choćby symboliczne wsparcie do chodnika ze strony Gminy Jedlicze to będzie mi łatwiej Radnych przekonać (...)”.

Podziękował za dyskusję w tym temacie oraz podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2014 rok.

Następnie wyraził słowa podziękowania za udzielone jednomyślnie absolutorium dodając, że jest to budujące.

Następny punkt 13 porządku obrad – wnioski i oświadczenia - w punkcie tym głos zabrali:

Pan Kazimierz Kręzałek stwierdził, iż Rada Sołecka posiada środki finansowe na poprawę bezpieczeństwa i budowę chodnika oraz zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą, aby w miarę możliwości dofinansować przedmiotowe zadanie.

Przewodniczący Rady Powiatu pogratulował Zarządowi Powiatu Krośnieńskiego udzielonego absolutorium.

Następnie o godzinie 13.55 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XL Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Protokolowała:
Sylvia Kuźnar

PRZEWODNICZĄCY RADY
Andrzej Kręzałek