

Protokół Nr XVII/2012
z XVII sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 19 kwietnia 2012 roku
w Starostwie Powiatowym w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1
rozpoczętej o godz. 10.00, a zakończonej ok. godz. 15.00.

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Andrzej Krężałek.

Sesję protokołowała Sylwia Kuźnar.

W sesji uczestniczyło 21 Radnych wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Jan Juszcak – Starosta Krośnieński.
2. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński.
3. Jan Pelczar – Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu.
4. Zdzisława Żywiec – Sekretarz Powiatu.
5. Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu.
6. Andrzej Chrzanowski – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Krośnie.
7. Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie.
8. Janina Kacprzyk – Sołtys wsi Zawadka Rymanowska.
9. Kierownicy oraz Naczelnicy wydziałów Starostwa Powiatowego w Krośnie.
10. Media.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał zaproszonych gości, Radnych, a następnie na podstawie listy obecności - /**zał. Nr 1/** - stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zapytał o uwagi do protokołu z XVI sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

W związku z tym, iż nie zgłoszono uwag do protokołu, Przewodniczący Rady Powiatu poddał go pod głosowanie.

Radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem protokołu z XVI sesji.

W dalszej części przedstawił porządek XVII sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Radni jednomyślnie przyjęli ww. porządek obrad.

Przystępując do realizacji punktu 5 porządku obrad – interpelacje i zapytania – w punkcie tym głos zabrali:

- 1/ Pan Adolf Kasprzyk podjął temat złego stanu dróg w Gminie Korczyna oraz zapytał o możliwość przeprowadzenia remontów,
- 2/ Pan Kazimierz Krężałek zwrócił uwagę, iż na sesjach gminnych bardzo często podjęte zostają tematy dot. stanu oraz remontów dróg powiatowych. W związku z powyższym zaproponował, aby w owych sesjach uczestniczył również przedstawiciel władz Powiatu, który przedstawiłby aktualną informację w tym temacie,
- 3/ Pan Edward Nowak zaznaczył, iż dyskusja w ww. obradach Rad Gmin czy Rad Sołeckich skupia się wyłącznie wokół stanu dróg powiatowych. Dodał, iż już wcześniej sugerował, aby na początku 2012 roku odbyć spotkania w samorządach gminnych w celu ustalenia zakresu prowadzonych remontów dróg na terenach poszczególnych gmin powiatu krośnieńskiego. Nadmienił, że nie tylko w Gminie Chorkówka, ale zapewne także w innych gminach z terenu Powiatu został sporządzony dokument opisujący stan dróg powiatowych. Wspomniał o spotkaniu odbytym w Sołectwie Dobieszyn w dniu 31 marca 2012 r. nt. inwestycji dot. budowy chodnika oraz dodał, iż w związku z jego obecnością na wspomnianym spotkaniu także rozwinęła się dyskusja w kwestii remontów cząstkowych dróg powiatowych.

Przedmiotem powyższej dyskusji był m.in. remont odcinka 500 m drogi Nr 1958 relacji Dobieszyn – Świerzowa Polska. Z informacji, jakie Radny posiada wynika, iż w październiku 2011 roku mieszkańcy otrzymali zapewnienie od Zarządu Powiatu, że stan przedmiotowej drogi w 2012 roku zostanie poprawiony. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą o udzielenie mieszkańcom informacji nt stanu realizacji powyższego zadania. Następnie na ręce Wicestarosty przekazał zdjęcia obrazujące stan drogi,

- 4/ Pan Kazimierz Gładysz wyraził zaniepokojenie częstotliwością posiedzeń Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, na których to posiedzeniach istniałaby możliwość przedyskutowania tematów dot. stanu dróg powiatowych. Nadmienił, iż ostatnie posiedzenie komisji odbyło się w styczniu 2012 roku. Dodał, iż Radni spotykając się z wyborcami proszeni są o udzielenie rzetelnej informacji w tym zakresie w zw. z czym uważa, że Radni Powiatu powinni otrzymywać na bieżąco informację nt stanu zaawansowania prowadzonych remontów na drogach powiatowych. Poparł wniosek Radnego Edwarda Nowaka złożony w imieniu mieszkańców miejscowości Dobieszyn w sprawie poprawy stanu nawierzchni drogi Dobieszyn – Świerzowa Polska.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Radnemu z Gminy Dukla a zarazem Przewodniczącemu Towarzystwa na Rzecz Muzeum Kultury Łemkowskiej w Zyndranowej, który zwrócił uwagę, iż w 2010 roku Zarząd Powiatu wykonał odbudowę drogi Chyrowa – Mszana – Tylawa, na który to remont otrzymano dotację z MSWiA w wysokości - 3 mln. zł, a całkowity koszt remontu wyniósł - 2 mln zł. Nadmienił, iż zaoszczędzone środki finansowe przeznaczone zostały na remont drogi Iwla – Polany – Huta Polańska w miejscowości Chyrowa. Zapytał, czym kierował się Zarząd Powiatu przeznaczając zaoszczędzone środki finansowe na remont wspomnianej drogi w miejscowości Chyrowa oraz czy nie byłoby pożądanym przeznaczenie ich na remont drogi Ropianka – Olchowiec. Zapytał także o przyczyny usunięcia z listy realizacji zadań w 2012 inwestycji polegającej na odbudowie drogi powiatowej Nr 1997 R Tylawa – Zyndranowa. Zapytał o plany Zarządu Powiatu w stosunku do odcinka dróg Ropianka – Olchowiec, oraz Zyndranowa. Na ręce Wicestarosty przekazał petycję w sprawie przebudowy ww. dróg z listą poparcia dla przedmiotowej inwestycji, nadmieniając, iż lista ta zawiera podpisy nie mieszkańców, lecz turystów z całej Polski, jak i z zagranicy przemierzających się po ww. drogach /110 podpisów/.

W kolejnym punkcie 6 porządku obrad - informację o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego oraz o zagrożeniach epidemiologicznych na obszarze powiatu krośnieńskiego – przedstawił Pan Andrzej Chrzanowski – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Krośnie /zał. Nr 2/.

Poinformował, iż w 2011 roku wykryto kilka przypadków prowadzenia nielegalnej produkcji obrotu żywnością pochodzenia zwierzęcego. Podmioty te zostały ukarane karą finansową w wysokości 10 tys. zł. Ponadto posiada informację, że na terenie powiatu krośnieńskiego znajdują się nielegalni producenci żywności, którzy uaktywniają się szczególnie w okresie świątecznym. Powiatowy Inspektorat Weterynarii podjął odpowiednie działania w tym kierunku. Podjął temat wywołanej afery zw. ze stosowaniem soli wypadowej i proszku jajecznego oraz stwierdził, iż na terenie powiatu krośnieńskiego nie odnotowano takich przypadków. Problem, który pojawia się w dalszym ciągu dot. braku zgłoszeń przez indywidualnych rolników uboju zwierząt na własne potrzeby. W 2011 roku tylko 2 – ch rolników zgłosiło ubój świń, które powinny zostać poddane badaniu na włośnicę. Podobna sytuacja występuje w przypadku uboju owiec i kóz. Poinformował także, iż w 2011 roku nie zarejestrowano chorób zakaźnych, odnotowano jedynie przypadek zachorowania na tzw. chorobę „paraterkulozę” oraz przypadek wścieklizny na terenie Gminy Dukla. Natomiast już w 2012 roku stwierdzona została wścieklizna u 21 zwierząt - sytuacja ta jest niekorzystna z tendencją rozwojową /wściekliznę stwierdzono u 19 lisów, 1 psa oraz 1 kuny/. Stwierdził, że w obecnej sytuacji powiat krośnieński z wyjątkiem Gminy Jaśliska jest regionem zagrożonym wścieklizną. Powiatowa Inspekcja Weterynaryjna nie posiada uprawnień ani też środków finansowych w celu przeprowadzenia odstrzału chorej zwierzyny. Inspektorat zaopatrzony jest w broń „palmera”, która jest używana w sytuacjach kryzysowych /do chwili obecnej broń ta była użyta w 4 – ch przypadkach/. Koszt odstrzału to kwota 100 zł.

Poinformował także, iż Inspekcja Weterynaryjna w powiecie krośnieńskim nie posiada odpowiedniego miejsca w celu wykonywania stacjonarnej obserwacji zwierząt przeciwko wściekliznie. Zwrócił uwagę na powstały problem zw. z ograniczeniem populacji tych zwierząt. Wspomniał o odbytej w dniu 18 kwietnia 2012 roku kontroli Inspektoratu Weterynarii przez Inspektorów Unii Europejskiej oraz poinformował Radnych o pozytywnym wyniku powyższej kontroli, w czasie której nie stwierdzono uchybień, które świadczyłyby o nieprawidłowym prowadzeniu działań w sytuacji zwalczania wścieklizny oraz podkreślono prawidłową współpracę Weterynarii z jednostkami samorządowymi, Policją czy PSP.

Pan Jan Pelczar – Dyrektor Etatowy Członek Zarządu Powiatu podjął temat konieczności zmiany zapisów ustawy w części dot. odpowiedzialności zarządcy drogi za usunięcie z drogi martwej zwierzyny – jest to koszt w wysokości 300 zł. Stwierdził, iż zarządca drogi nie powinien ponosić odpowiedzialności za ww. kwestie, ani również nie powinien być obciążany kosztami. Zwrócił się do Powiatowego Lekarza Weterynarii z prośbą o pomoc w przedmiotowym temacie.

W punkcie 7 porządku obrad - sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie za 2011 rok – realizacja zadań z zakresu pomocy społecznej oraz PFRON a także przedstawienie zakresu działań na 2012 rok – przedstawiła Pani Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie **/zał. Nr 3/**.

W kolejnym punkcie 8 porządku obrad - ocena zasobów pomocy społecznej za 2011 r. – przedstawiła również Pani Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie **/zał. Nr 4/**. Poinformowała, iż PCPR jest zobowiązany do przedstawienia oceny zasobów pomocy społecznej do 30 kwietnia wraz z rekomendacją zadań na rok następnym.

Wojciech Tomkiewicz podjął temat uchwalonej przez Sejm RP nowej ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Stwierdził, iż niektóre z zapisów ww. ustawy wprowadzają potrzebę reorganizacji placówek /przykład Domu Dziecka w Długiem/. Następnie zapytał, jakiego rodzaju będą to zmiany oraz w jakiej formie wspomniana przez Radnego placówka będzie funkcjonować.

Pani Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie zwróciła uwagę, iż w dniu 16 marca 2012 roku zastała przyjęta przez Sejm RP nowelizacja ustawy, która zakłada w przyszłości zmniejszenie miejsc w placówkach opiekuńczo - wychowawczych. Odnosząc się do placówki, jakim jest Dom Dziecka w Długiem, która docelowo powinna przyjąć 30 wychowanków, obecnie w placówce przebywa 31 dzieci, a ostatnim czasie zostało skierowane kolejne dziecko. Spowodowane jest to tym, iż do rodzin zastępczych te osoby nie kwalifikują się, trafniejszym rozwiązaniem sytuacji jest umieszczenie dzieci w placówce znajdującej się na swoim terenie, gdyż koszt przebywania dziecka w placówce w innym powiecie jest dużo wyższy. Dla porównania Dyrektor podała przykład, gdzie koszt utrzymania dziecka w rodzinnych domach dziecka na terenie powiatu krośnieńskiego wynosi na dziecko w granicy 2 100 zł – 2 300 zł, a utrzymanie dziecka w placówce w innym powiecie np. brzozowskim to kwota 4,5 tys. zł /w powiecie brzozowskim przybywa już od 10 lat dziecko z terenu powiatu/.

Pan Kazimierz Krężałek podjął temat osób bezdomnych w powiecie krośnieńskim oraz temat tworzenia domów pogodnej starości.

Dyrektor Agnieszka Zygarowicz podkreśliła, iż zadaniem własnym gminy jest zabezpieczenie pomocy osobie bezdomnej również w zakresie zapewnienia mieszkania. Poinformowała, iż do PCPR również trafiają osoby bezdomne bez możliwości zamieszkania. W takiej sytuacji PCPR umieszczają bezdomne kobiety w noclegowni dla kobiet w Raclawówce, w przypadku bezdomnych mężczyzn kierowani są oni do noclegowni na terenie miasta Krosna i Jasła. Jeśli chodzi o koszty - pokrywa je gmina, z której osoba pochodzi.

W kwestii domów pogodnej starości zwróciła uwagę, iż w 2007 roku podjęto próbę pozyskania danych z gmin z terenu powiatu krośnieńskiego w celu określenia potrzeb w tym zakresie i z utworzenia takiej placówki, jednakże w tej kwestii gminy nie wykazały większego

zainteresowania. Zaznaczyła, że do pokrycia kosztów utrzymania osoby w placówce, o której mowa - w pierwszej kolejności zobowiązana jest osoba, która w niej przebywa, jeśli jest to niemożliwe - najbliższa rodzina lub w ostateczności gmina.

Pan Jan Krygowski podjął temat wysokich kosztów utrzymania dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych. Dodał, iż odnosi wrażenie, że właściciele tych placówek z tego tytułu uzyskują wysoki dochód /4,5 tys. zł/ w porównaniu do rodzin naturalnych wielodzietnych, gdzie osiągnąć dochód wynosi np. 1 200 zł.

Pani Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor PCPR w Krośnie poinformowała, iż wiele dzieci nie trafiałoby do rodzin zastępczych, gdyby miały zabezpieczoną opiekę w rodzinach naturalnych. Pożądanym byłoby przekazanie rodzinom naturalnym pomocy np. w wysokości tysiąca złotych niż odbierać dzieci i umieszczać je w placówkach, gdzie utrzymanie dziecka dla Powiatu jest bardzo kosztowne. Dzieci trafiają do pieczy zastępczej z uwagi na to, że rodzice naturalni są niewydolni i nie chcą zmieniać swojej sytuacji. W przypadku Rodzinnych Domów Dziecka czy placówek socjalizacyjnych, część środków finansowych przeznaczanych jest na utrzymanie domu, wynagrodzenie kadry, opłaty mediów czy zakupy odzieży. Na terenie powiatu krośnieńskiego znajdują się 3 rodzinne domy dziecka tj. w Widaczu, Targowiskach i Głowience. Placówki te w całości są finansowane ze środków innych powiatów, ze względu na fakt przebywania w nich dzieci z innych powiatów. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie w tej kwestii zabezpiecza jedynie pracę księgową i pracowników zatrudnionych w PCPR. Koszt utrzymania dziecka w placówkach wynika z wyliczeń ustalonych przepisami odrębnymi. W przypadku Domu Dziecka w Brzozowie wysokie koszty utrzymania dziecka wiążą się z tym, że jest on prowadzony nie w budynku prywatnym lecz w powiatowym. Standard tego budynku jest utrzymany na bardzo wysokim poziomie. W przypadku wychowanka, który od 10 lat znajduje się w Domu Dziecka w Brzozowie, w sytuacji gdyby to było dziecko małe, istniałyby podstawy do umieszczenia go w innej placówce na terenie powiatu krośnieńskiego. W chwili obecnej istnieje szansa, że w maju 2012 roku wychowanek usamodzielnia się i opuści placówkę.

Dyrektor poinformowała iż od 2012 roku również gminy będą miały obowiązek partycypacji w kosztach utrzymania dziecka w ww. placówkach oraz wyraziła nadzieję, że w konsekwencji nawiąże się większa współpraca w tej kwestii z rodzinami naturalnymi.

Realizując punkt 9 porządku obrad – sprawozdanie z działalności Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności w Krośnie za 2011 rok – przedstawiła Pani Maria Jaracz – Przewodnicząca Powiatowego Zespołu Orzekania o Niepełnosprawności /zał. nr 5/.

Podjęła temat dot. problemu z zatrudnieniem lekarzy z uwagi na niskie wynagrodzenie.

Punkt 10 porządku obrad – informację z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu – przedstawił Pan Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński.

Pan Marek Bliżycki podjął temat decyzji Zarządu Powiatu w kwestii przedłużenia powierzenia stanowisk kierowniczych w placówkach i szkołach z naszego Powiatu. Stwierdził, iż „ustawa o systemie oświaty wyraźnie precyzuje, że kandydata na wspomniane stanowiska wyłania się w drodze konkursu. Jeśli w czasie konkursu nie zostanie wyłoniony kandydat lub się nie zgłosi wówczas organ prowadzący ma prawo powierzyć swojemu kandydatowi takie stanowisko. Równocześnie ust. 13 art. 36 a) mówi, iż stanowisko dyrektora szkoły lub placówki powierza się na 5 lat szkolnych i w uzasadnionych przypadkach można powierzyć stanowisko na krótszy okres ale nie krótszy niż 1 rok szkolny. Organ prowadzący ma prawo – cyt. w ust. 14 - przedłużać powierzenie stanowiska na kolejne okresy wymienione w ust. 13”. Dodał, iż z jego wieloletniej pracy na stanowisku dyrektora szkoły uważa, że dyrektor powinien stanąć do konkursu i nie powinno odbyć się to na zasadzie powierzenia stanowiska, gdyż nie jest dyrektorem wyłonionym w konkursie. Nadmienił, że w lutowym miesięczniku „Oświata Samorządowa” została podjęta kwestia, iż dyrektorom niekonkursowym nie przedłuża się kadencji.

Poinformował, iż będąc dyrektorem szkoły pierwotnie otrzymał powierzenie stanowiska dyrektora ze względu na fakt, iż w 1990 roku nie było ustawy o systemie oświaty. Następnie przystąpił do

konkursu w 1992, później otrzymał przedłużenie w 1997 oraz w 2002 roku również przystąpił do konkursu. Następnie zapytał „dlaczego Zarząd Powiatu podjął decyzję o przedłużeniu, a nie o przeprowadzeniu konkursu, a także jeśli nie konkurs to dlaczego na rok, a nie na 5 lat oraz dlaczego przedłużenie dot. dyrektorów niekonkursowych”. Ponadto dodał, iż każda decyzja o przedłużeniu powierzenia stanowiska dyrektorowi powinna zostać uzgodniona z Kuratorem Oświaty.

Wicestarosta udzielając odpowiedzi na pytania Radnego Marka Bliżyckiego poinformował, iż w kwestii przedłużenia powierzenia „do kompetencji Zarządu Powiatu należy albo ogłoszenie konkursu albo przedłużenie kadencji dyrektorom bez postępowania”. Dodał, iż „rok 2012 i rok szkolony 2012/2013 to czas gdzie w szkole wiele się dzieje oraz dokonuje się rewolucja w systemie oświaty w wielu aspektach działania szkół”. Dodał, iż Zarząd Powiatu podjął taką decyzję chcąc uniknąć wprowadzenia dodatkowej niepewności, uważając, iż sytuacja taka byłaby niekorzystna.

Nadmienił, iż w chwili obecnej jest po odbytej rozmowie z Kuratorium Oświaty oraz, że poruszana kwestia dot. powierzenia stanowiska będzie podlegała uzgodnieniu. Ponadto poinformował, iż w sytuacji gdyby uzgodnienie to nie nastąpiło oraz Kuratorium Oświaty nie przychyliłoby się do opinii Zarządu – stwierdził, że Zarząd Powiatu powróci do tej kwestii. Wicestarosta równocześnie zapewnił, iż „nie została złamana obowiązująca procedura”, a także stwierdził, iż każdy z dyrektorów ma swoją wizję rozwoju szkoły oraz należy decyzje dyrektorów szkół uszanować.

Pan Marek Bliżycki podziękował Wicestarosie za złożone wyjaśnienia oraz dodał, iż „z logicznego punktu widzenia rozumie zasadność przedłużenia powierzenia na rok – jest to dla niego oczywiste”. Podkreślił, że Rada Powiatu powinna stać na stanowisku, aby konkurs stał się zasadą.

Wicestarosta poinformował, iż nie ma obowiązku ogłaszania konkursu. Następnie zwrócił uwagę, iż zdania w tym temacie są podzielone. „Niektórzy uważają za słuszne przeprowadzenie konkursu ale inni wyrażają pogląd, iż nie ma takiej potrzeby w sytuacji jeśli dyrektor sprawdza się, jest dobrym fachowcem, menedżerem”. Dodał, że na obecną chwilę nie jest w stanie określić czy w przyszłym roku zostanie ogłoszony konkurs, gdyż jest to uzależnione od wielu czynników – przede wszystkim od kondycji szkół.

Następnie Przewodniczący ogłosił pięciominutową przerwę.
Po wznowieniu obrad, przystąpiono do dalszej realizacji porządku sesji.

Przystępując do realizacji 11 a) punktu porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie środków na niezbędną wymianę zużytego wyposażenia Warsztatu Terapii Zajęciowej lub jego dodatkowe wyposażenie w 2012 r. – projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Guzik –Wicestarosta Krośnieński.

Poinformował, iż zgodnie z § 19 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 roku w sprawie WTZ - 3 % środków przeznaczonych przez PFRON podmiot prowadzący WTZ może przeznaczyć na niezbędną wymianę zużytego wyposażenia warsztatu lub dodatkowe wyposażenie zgodnie ze zgłoszonymi potrzebami, jednakże w tym przypadku wymagana jest zgoda Rady Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XVII//2012 w sprawie wyrażenia zgody na przeznaczenie środków na niezbędną wymianę zużytego wyposażenia Warsztatu Terapii Zajęciowej lub jego dodatkowe wyposażenie w 2012 r. /zał. Nr 6/.

W punkcie 11 b) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. – projekt uchwały przedstawiła Pani Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu.

Poinformowała, iż dochody uległy zwiększeniu o kwotę - 4.626.284 zł z tego: dochody bieżące zwiększone zostają o kwotę - 1.451.413 zł z tytułu:

- części subwencji oświatowej dla jst - 1.395.530 zł,
- dopłaty obszarowej dla ZSZ w Iwoniczu - 35.639 zł,
- darowizn dla RDDz w Długiem 18.600 zł,
- dotacja do WTZ - 1.644 zł.

Zmniejszone zostały również dochody w tytułu podatku PIT o kwotę - 433.336 zł.

Dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę - 3.174.871 zł z tytułu refundacji wydatków na zadania zrealizowane w ramach RPO w 2011 r.

Wydatki ogółem zostają zwiększone o kwotę - 2.692.948 zł, a kwota - 462.533 zł zostaje przeniesiona w ramach wydatków budżetowych.

Wydatki majątkowe zostają zwiększone o kwotę - 1.674.871 zł na:

- zaprojektowanie i wykonanie przebudowy przepustu w ciągu drogi pow. Iwoniczu - 500.000 zł,
- przebudowę drogi nad Jasiołką Kopalnia Równe - 600.000 zł (przeprowadzenie przetargu),
- przebudowę dróg - 429.371 zł,
- wykup działek pod drogi powiatowe - 20.500 zł,
- wpłata na Fundusz Wsparcia Straży Pożarnych na zakup samochodu - 125.000 zł.

Zwiększeniu ulegają wydatki bieżące o kwotę - 999.477 zł z tego:

- oświata i edukacyjna opieka wychowawcza - zwiększenie wydatków o kwotę 985.977 zł z tego; wynagrodzenia z pochodnymi o kwotę 735.394 zł tj. o 5 % które zostały zmniejszone przy uchwale budżetowej i wydatki pozostałe - 250.583 zł,
- dotacja dla Muzeum zwiększona została o kwotę - 13.500 zł.

W ramach budżetu przeniesiona została kwota - 462.533 zł między zadaniami inwestycyjnymi oraz wprowadzono nowe zadanie - modernizacja infrastruktury energetycznej oraz dofinansowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Dochody zostały zwiększone persaldem o kwotę - 4.192.948 zł, a wydatki zwiększone o kwotę - 2.692.948 zł. Natomiast kwota - 1.500.000 zł przeznaczona została na zmniejszenie deficytu. Deficyt po zmianach wynosi - 2.320.000 zł.

Zmniejszone również zostały przychody w tytułu kredytów o kwotę - 1.500.000 zł. Przychody z tytułu kredytów wynoszą - 3.520.000 zł:

W związku z tym, iż Przewodniczący Rady Powiatu opuścił salę obrad, dalsze prowadzenie obrad XVII sesji przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu – Panu Kazimierzowi Krężałkowi.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pani Joanna Frydrych podjęła temat wprowadzenia do realizacji zadania polegającego na przebudowie mostu nad rzeką Jasiołką oraz zaprojektowania i przebudowy przepustu drogowego. Następnie zapytała, czy w tych kwestiach Komisja Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego opiniowała wprowadzenie do planu finansowego wspomnianych inwestycji. Zwróciła się z prośbą, aby wprowadzenie takich zadań w przyszłości również opiniowała wspomniana przez Radną komisja.

Pan Jan Pelczar – Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu wyjaśnił, iż opiniowany był wniosek w sprawie przebudowy mostu w Równym. Informacje przedstawione przez Skarbnik Powiatu dot. potwierdzenia, że na przedmiotowe zadanie Powiat otrzymał nie 50 % a 20 % środków finansowych mniej niż wstępnie zakładano. Poinformował także, że planowano w szybszym terminie ogłosić przetarg w tym temacie, gdyż Powiat posiadał zabezpieczone środki w budżecie na ten cel, a ponadto zaistniała możliwość zaoszczędzenia w tym przypadku środków finansowych. Dodał, iż komisja w tej kwestii wyraziła opinię.

W sprawie przepustu – wyjaśnił, że nie była zaplanowana realizacja przedmiotowego zadania. W chwili obecnej zaistniała taka konieczność oraz należy przepust przebudować, gdyż został

oberwany. Dodał, iż Rada Powiatu zajmuje się tym tematem, gdyż jest to tryb pilny i wprowadzenie tegoż zadania nie było opiniowane przez Komisję Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Uważa, że opinia komisja w przedmiotowym temacie „nic nowego nie wnosilaby, a na pewno by zaakceptowała”. Ponadto zaznaczył, że stan przepustu jest bardzo zły oraz może dojść do sytuacji, w której nie będzie przejazdu do Iwonicza – Zdroju. Nadmieniał również, że „procedowanie na sesji jest prawidłowe, środki finansowe zostały zabezpieczone na wspomniany cel” oraz, że z powstałych oszczędności Powiat planował realizację innych zadań, które w obecnej chwili stało się niemożliwe ze względu, iż należy przekazać środki finansowe na przebudowę wspomnianego przepustu. Ponadto dodał, iż gmina w poprzedniej kadencji bez uzgodnienia z Powiatem w przepuście zamontowała przewody, światłowody, poprowadzona została również kanalizacja, jak również gazociąg, co dodatkowo utrudnia sytuację.

Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 19 radnych, za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XVII//2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 r. /zał. Nr 7/.

Kolejny punkt 11 c) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Krośnieńskiego – projekt uchwały przedstawiła również Skarbnik Powiatu.

Poinformowała, iż w uchwale z 29 grudnia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej wprowadza się następujące zmiany:

- 1) plan dochodów na 2012 rok: zwiększa się ogółem o kwotę 5.703.848 zł z tego: plan dochodów bieżących zwiększa się o kwotę 1.028.977 zł, plan dochodów majątkowych zwiększa się o kwotę 4.674.871 zł,
- 2) plan wydatków na 2012 rok; zwiększa się plan wydatków ogółem o kwotę 4.203.848zł z tego; plan wydatków bieżących zwiększa się o kwotę 1.028.977 zł, plan wydatków majątkowych zwiększa się o kwotę 3.174.871 zł,
- 3) deficyt na 2012 rok zmniejsza się o kwotę 1.500.000 zł i po zmianach deficyt wynosi 2.320.000 zł,
- 4) przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym zmniejsza się o kwotę 1.500.000 zł i ustala w kwocie 3.520.000 zł,
- 5) plan wydatków na 2013 rok zwiększa się o kwotę 1.500.000 zł z tego:
 - plan wydatków bieżących zmniejsza się o kwotę 200.000 zł,
 - plan wydatków majątkowych zwiększa się o kwotę 1.700.000 zł,
- 6) nadwyżkę budżetu na 2013 r zmniejsza się o kwotę 1.500.000 zł,
- 7) przychody z tytułu kredytów i pożyczek zwiększa się o kwotę 1.500.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 21 Radnych, za – 20, przeciw – 0 głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się) głosowali za podjęciem uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Krośnieńskiego /zał. Nr 8/.

W punkcie 12 porządku obrad – odpowiedzi na interpelacje i zapytania – głos zabrał Pan Jan Pelczar – Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu udzielając odpowiedzi na pytania:

1/ Radnego Adolfa Kasprzyka – Dyrektor stwierdził, iż o stanie dróg zostali poinformowani wszyscy Radni. W kwestii uczestnictwa przedstawiciele Zarządu Powiatu w sesjach rad gmin – wyjaśnił, że nie widzi takiej konieczności gdyż Radni Powiatu jako przedstawiciele poszczególnych gmin uczestniczący w sesjach Rady Powiatu i posiedzeniach komisji mają pełną wiedzę: jaki jest budżet powiatu, i jakie środki i na jakie cele przeznaczamy.

Na poprzedniej sesji tłumaczył, jakim systemem będzie prowadzony remont cząstkowy dróg w 2012 roku i ta sytuacja się nie zmieniła. Dyrektor poinformował również, że harmonogram remontów dróg na 2012 rok nie będzie ustalany. Na drogach pracują 2 brygady. Od tygodnia prowadzone są remonty cząstkowe dróg, obecnie pierwsza brygada kończy remont w Gminie Iwonicz. Druga ekipa prowadzi remonty w całym powiecie wszędzie tam, gdzie stan dróg jest

bardzo zły - bez możliwości przejazdu - w dniu dzisiejszym tj. 19 kwietnia kontynuowany jest remont drogi w miejscowości Łęki Dukielskie.

Następnie brygada przemieści się do Gminy Krościenko Wyżne /ul. Południowa i Północna/, a później do Gminy Korczyn. Pierwsza brygada po remontach w Gminie Iwonicz -Zdrój zostanie przeniesiona do Gminy Rymanów, Miejsce Piastowe, Krościenko Wyżne i Korczyn. Dziury łatanie są przy użyciu masy. Po zakończeniu częściowych remontów masą będzie prowadzony remont emulsją.

W kwestii dot. stanu nawierzchni stwierdził, iż Radny Adolf Kasprzyk posiada informacje, jaka jest obecna sytuacja oraz dodał, iż Zarząd Powiatu jest wdzięczny za zaangażowanie Radnego w pozyskanie środków zewnętrznych na realizację zadań drogowych. Nadmieniał, iż „w dniu wczorajszym Pan Starosta był w tej sprawie w Rzeszowie u Wojewody oraz kierownika odpowiedzialnego za przyznanie środków zewnętrznych, staramy się i zwracamy się do wszystkich, którzy mogą nam pomóc w tej sprawie”. Poinformował, iż Powiat otrzymał dofinansowanie ze środków powodziowych na dwa zadania tj. w miejscowości Faliszówka oraz Jaszczew – Bajdy,

2/ Radnego Kazimierza Krężałka – nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi Dyrektor stwierdził, iż wystarczająca jest obecność Radnego na sesji w Gminie Chorkówka,

3/ Radnego Edwarda Nowaka – Dyrektor ponownie poinformował, iż nie będzie przygotowanego harmonogramu remontu dróg powiatowych. Natomiast w kwestii stanu drogi Dobieszyn – Świerzowa Polska – potwierdził, że jest odcinek 400 – 500 m, gdzie stan drogi jest fatalny. Dodał, iż po zakończonych remontach częściowych Powiat poczyni starania w kierunku realizacji przedmiotowego zadania. Podkreślił także, że również w innych gminach występują odcinki dróg których stan nawierzchni określa się jako bardzo zły. Przypomniał Radnemu, że w poprzedniej kadencji zostały przeznaczone środki finansowe na odbudowę dróg i chodników w Gminie Jedlicze. Stwierdził, iż Powiat w miarę możliwości podejmie działania mające na celu poprawę stanu drogi Dobieszyn – Świerzowa Polska,

4/ Radnego Kazimierza Gładysza – Dyrektor stwierdził, że po zakończonych remontach częściowych, w miarę możliwości finansowych Powiatu będzie starał się zgłaszać przez Radnych zadania drogowe realizować. W kwestii małej częstotliwości posiedzeń Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego uważa, że „komisja może spotykać się co tydzień i analizować każdą dziurę w każdym jednym odcinku dróg – tylko jaki jest sens”.

Powrócił do wypowiedzi Radnego Edwarda Nowaka z poprzedniej sesji, gdzie Radny proponował zorganizowanie spotkania z udziałem Wójtów i Burmistrzów w kwestii remontu dróg - dodał, iż nie widzi takiej potrzeby, gdyż Wójtowie i Burmistrzowie zaproponują do realizacji odcinki dróg ich zdaniem wymagające remontów, natomiast Powiat zrealizuje te zadania, które są ważne i na które pozwoli sytuacja finansowa.

Przypomniał zaistniałą sytuację z poprzedniego roku kiedy /w Gminie Jedlicze/ został odbudowany odcinek drogi innym systemem tj. został skropiony emulsją i posypany grysem. Inwestycja ta budziła kontrowersje i niezadowolenie mieszkańców.

Jeszcze raz zaznaczył, że nie widzi przeszkód, aby Przewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zwoływał posiedzenie co tydzień lub dwa.

Następnie udzielił odpowiedzi Radnemu z Gminy Dukla informując, iż był zaskoczony podpisami na petycji mieszkańców Ukrainy, gdzie stan wielu odcinków dróg o dużo większym znaczeniu jest tragiczny. Następnie zapytał skąd Radny uzyskał informację, iż Zarząd Powiatu z harmonogramu remontu dróg wycofał realizację zadania na odcinku Tylawa – Zyntranowa R 1997.

Dodał, iż przedmiotowa droga znajduje się na liście, Powiat w dalszym ciągu czeka na dofinansowanie realizacji przedmiotowego zadania. Kwota przewidziana na jego realizację to 2 mln 110 tys. zł.

Następnie podjął kwestię „donosów” na działalność Zarządu Powiatu i pism kierowanych w tej sprawie do Prezydenta Ukrainy. Zobowiązał się także do dostarczenia kserokopii owych pism radnemu oraz zaproponował zwołanie posiedzenia Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w tym temacie, na które to posiedzenie komisji Radny z Gminy Dukla również zostanie zaproszony oraz będzie miał możliwość zapoznania się z nimi.

Następnie stwierdził, że jeżeli środki są przekazywane przez Ministerstwo to często są to środki przekazywane na określone odcinki dróg i biorąc pod uwagę strukturę budżetu powiatu większość zadań na drogach realizowanych jest ze środków zewnętrznych.

Wszystko co Powiat realizuje, jest ujęte w budżecie i to realizujemy. Dodał, iż Powiat stara się również o pozyskanie środków finansowych na odcinki dróg w Zawadce Rymanowskiej. Wyjaśnił również, że zdarzają się takie sytuacje, że tam gdzie występujemy o środki zewnętrzne, nie możemy wykazać odcinków dróg w niektórych miejscowościach, gdyż te drogi nie łączą gmin. „Jedynie ze środków powodziowych możemy pozyskać środki na wasze odcinki dróg i to realizujemy”.

W kwestii przyznania środków na odbudowę drogi Huta Polańska wyjaśnił, iż „po konsultacji z Komisją Transportu, gdyż komisja te kwestie opiniowała i decyzją Zarządu Powiatu - zrealizowaliśmy z powstałych oszczędności ten odcinek drogi. W tej kwestii Powiat zwrócił się do Wojewody oraz otrzymał zgodę na realizację przedmiotowego zadania”. Stwierdził, iż odbudowana droga ma służyć wszystkim mieszkańcom Powiatu. Powiat zrealizował w takim zakresie tę inwestycję w jakim było to możliwe.

Następnie głos zabrał Radny z Gminy Dukla wyjaśniając, iż „to nie są nasze drogi, to są drogi Starostwa Powiatowego i to są wasze drogi”. Informację o wykreśleniu drogi Tylawa – Zydranowa z listy realizowanych zadań otrzymał od Wojewody. Jeśli chodzi o zebrane podpisy – stwierdził, iż nie były one zbierane na Ukrainie lecz podpisy zostały złożone przez turystów – obywateli Ukrainy oraz turystów z całej Polski, którzy odwiedzili tamte tereny i byli rozczarowani stanem dróg.

Na zakończenie stwierdził, iż jako Przedstawiciel Stowarzyszenia na Rzecz Rozwoju Kultury Łemkowskiej nie posiada informacji dot. występowania do władz Ukrainy w kwestiach stanu dróg powiatowych czy też zastrzeżeń co do działalności Zarządu Powiatu.

Zabierając głos Pan Kazimierz Gładysz w kwestii posiedzeń Komisji Transportu wyjaśnił, że chodziło mu jedynie o zasygnalizowanie na forum Rady Powiatu, że „jeżeli przygotowuje się plan prac komisji to trzeba go realizować, a w marcu miało być przedstawione sprawozdanie z działalności PZD za 2011 rok, w kwietniu zaplanowana jest analiza sytuacji na drogach powiatowych oraz zaopiniowanie harmonogramu remontu dróg w 2012 roku, jeżeli przygotowujemy plan pracy komisji to powinniśmy pracować”. Dodał, iż z jego strony było to zasygnalizowanie problemu.

Pan Edward Nowak z kolei stwierdził, że „oburzył go fakt, iż Dyrektor próbował uzasadnić, że nie ma potrzeby zbierania się komisji”. Dodał, iż pewne zasady zostały przyjęte i chodzi o to, aby przekazać jasną informację. „Funkcjonujmy tak, jak plan pracy przewiduje”.

Dyrektor odnosząc się do wypowiedzi Radnego Edwarda Nowaka stwierdził, iż „jeśli Pan analizuje dokumenty, jeśli Pan uczestniczył w posiedzeniu komisji budżetu to Pan dobrze wie czego dotyczył temat zmiany dot. mostu w Równem. Czy jest potrzeba zwoływania komisji jeśli my tylko zabezpieczamy środki za Ministerstwo, żeby przyspieszyć przetarg? Jeśli na poprzedniej sesji tłumaczyłem, że w poprzednich latach był harmonogram bo ogłaszaliśmy przetarg bo mieliśmy na tyle pieniędzy na remonty cząstkowe, wtedy był potrzebny harmonogram, gdyż mieliśmy 4 brygady, które podzielone były na poszczególne gminy, komisja transportu opiniowała”. Dodał, iż w obecnej chwili Powiat posiada jedną brygadę remontową oraz drugą, która wyjeżdża w teren do nagłych przypadków w celu zabezpieczenia przejazdu.

W kwestii ujętego w planie pracy do omówienia harmonogramu - „nie zostanie ten punkt zrealizowany, gdyż nie przedstawiliśmy Panu Przewodniczącemu Komisji przedmiotowego harmonogramu”.

Przewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wyjaśnił, iż jeśli z jego strony zaszły pewne uchybienia – przeprasza. Tematy dot. harmonogramu zostały ujęte w planie pracy komisji, jednakże podczas ostatniej sesji Dyrektor przedstawił dokładnie jak wygląda sytuacja dot. remontów cząstkowych dróg powiatowych. Zwrócił uwagę, iż

- faktycznie budżet powiatu jest uszczuplony oraz sytuacja jest trudna. Dodał, iż po wystąpieniu Dyrektora na ostatniej sesji, uznał sprawę za jasną i oczywistą. Poinformował, iż najbliższe posiedzenie komisji zostanie zwołane w następnym tygodniu, gdzie zostaną podjęte przedmiotowe kwestie. Stwierdził, iż komisja może spotykać się co tydzień.

Pan Wojciech Tomkiewicz zwrócił uwagę, iż nie ma potrzeby, aby komisje spotykały się raz w tygodniu. Wiele emocji w tym temacie zw. jest z oczekiwaniami mieszkańców gmin w stosunku do Radnych Powiatu. Wszyscy Radni są obiektem ataków.

Poinformował, iż uczestnicząc w spotkaniu w Warszawie z osobami, które zajmują się tematyką samorządów - zapytał, jak samorzady będą funkcjonować w perspektywie kilku najbliższych lat. Następnie zacytował odpowiedź udzieloną przez dr Sieraka: „przygotowujemy pewne koncepcje zmian ale bądźcie pewni, że nic się nie zmieni”.

Wicestarosta z kolei odniósł się do kadencji Rady Powiatu w latach 2002 – 2006 kiedy Przewodniczącym Rady Powiatu był Pan Edward Nowak. „Radni którzy wtedy byli w opozycji.... wtedy było nas 9 Radnych, mieliśmy o wiele mniej do powiedzenia”. „Trzeba sobie przypomnieć swój sposób procedowania. Nasze postulaty były wtedy niedostrzegane”. W kwestii stanu dróg – „łatanie dziur odbywało się w miesiącach – wrzesień, październik, a były też takie miejscowości i takie drogi stanowiące jedyny dojazd do danej społeczności wiejskiej, które w ogóle nie były łatanie, a jeśli już dochodziło do łatania owych dziur to nie emulsją, nie asfaltem lecz masą...”. Następnie podjął temat dot. posiedzeń Komisji Transportu oraz zapytał co wniosłoby posiedzenie komisji w kwestii remontu przepustu oraz czy komisja wydałaby negatywną opinię w tej sprawie?

Pan Edward Nowak stwierdził, iż „Wicestarosta Andrzej Guzik mija się z prawdą i nie miał prawa odnosić się do kadencji 2002 – 2006 i jego kierowania Radą Powiatu. Możemy prześledzić wszystkie protokoły i zobaczy Pan, jak reagował na najaktywniejszych dwóch Radnych, których Pan nazywa opozycją”. Zapytał „jaki Pana wniosek zablokowałem i nie odblokowałem? Nawet ten wniosek, że pozwolono Panu jeździć po szkołach naszego powiatu i negocjować, czy namawiać wręcz do głosowania przeciwko Unii Europejskiej. Miał Pan zgodę, Rada wyraziła zgodę, byłem za tym, aby konfrontować ze społeczeństwem te kwestie, przekonywać i wyjaśniać. Nie blokowałem tych działań”. Przywołując sprawę sytuacji Szpitala dodał, iż „nigdy nie oponował i nie ucinał wypowiedzi, zarówno Wicestarosta jak i Dyrektor mieli możliwość wypowiedzenia się”. Dodał, iż nawet wielokrotnie prosił Panów Radnych o zabranie głosu w pewnych kwestiach.

Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi Radnego Edwarda Nowaka stwierdził, że nie będzie odnosił się do kwestii dot. Unii Europejskiej, gdyż każdy ma prawo do swojego poglądu, który wyraża się w głosowaniu.

W kwestii szpitala – dodał, iż „sprawa dot. nefrologii i to właśnie wtedy Pan prowadząc sesję nie zawsze udzielał głosu. Przynajmniej raz tak było, że Pan nie udzielił głosu, a potem z tego wycofywał się”. „Sposób w jaki obrady prowadzi Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Krężalek, czy w jaki sposób działalnością Zarządu Powiatu kieruje Starosta - powinny być wzorem dla przyszłych kadencji”.

Punkt 13 porządku obrad – wnioski i oświadczenia Radnych – Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu Pani Janinie Kacprzyk – Sołtys wsi Zawadka Rymanowska, która podkreśliła brak odpowiedzi na pisma kierowane do Zarządu Powiatu w kwestii drogi w Zawadce Rymanowskiej. Przypomniała o prowadzonej inwestycji Nadleśnictwa Dukla w wyniku czego stan drogi pogorszył się. Dodała, iż wielokrotnie w tej sprawie interweniowała oraz Nadleśnictwo zaoferowało udział w remoncie drogi.

Przewodniczący Rady Powiatu zaznaczył, iż stara się uczestniczyć w sesjach gminnych. Jeśli chodzi o udział w tych sesjach to właściwie ogranicza się on do informacji w zakresie stanu dróg.

Dyrektor stwierdził, iż „Pani Sołtys mówi nieprawdę, bo kiedy prowadzone były w ubiegłym roku rozmowy na Pani terenie, w Pani miejscowości, z przedstawicielami lasów państwowych, przedstawicielem gminy, Kierownikiem PZD, Starostą - rozmawialiśmy o możliwościach. Pani dobrze wie, że odbudowa całego odcinka drogi nie rozwiąże problemów dla Lasów Państwowych, które sugerują odbudowę drogi zgodnie z parametrami odpowiednimi właśnie dla Lasów Państwowych”.

W kwestii braku odpowiedzi na pisma - dodał, iż odpowiedzi zostaną udzielone. Zobowiązał się do przedstawienia pisma skierowanego do Lasów Państwowych oraz pisma, które Zarząd Powiatu od Lasów Państwowych otrzymał. Poinformował również, że Powiat wystosował pismo do Wojewody Podkarpackiego w kwestii pozyskania środków finansowych w kwocie 2 mln. zł na realizację drogi w Zyndranowej. Wyjaśnił również, iż nie możliwym było zgłoszenie dwóch zadań.

Następnie zwrócił uwagę, iż Powiat wystąpił do Lasów Państwowych o przejęcie drogi w Zawadce Rymanowskiej oraz dodał, iż w chwili obecnej Powiat nie posiada zabezpieczonych w budżecie środków finansowych na realizację przedmiotowego zadania w 2012 roku.

Pan Adolf Kasprzyk w imieniu Klubu Radnych PSL oraz Radnych: Joanny Frydrych, Marka Bliżyckiego oraz Edwarda Nowaka złożył wniosek o zwołanie sesji w terminie do 15 maja w temacie stanu dróg i zaproponował zaproszenie na nią Wójtów i Burmistrzów, jak również Przewodniczących Rad Gmin.

Pan Krzysztof Zawada podzielił się refleksją w kwestii przyjętego budżetu na 2012 rok oraz stwierdził, iż budżet ten jest bardzo skromny. Jeśli chodzi o Lasy Państwowe – stwierdził, iż Lasy Państwowe dostarczają surowiec zakładom pracy w zw. z tym żądają, aby nośność drogi wynosiła 8 ton. Co do prowadzonej inwestycji również przez Lasy Państwowe zaznaczył, iż przetarg na wykonanie inwestycji wygrała firma, która powinna uzgodnić z PZD warunki użytkowania drogi oraz poniesienia kosztów za ewentualne zniszczenia. Kara finansowa, jaką firma wykonująca zadanie poniosła, była to kwota w wysokości 250 tys. zł /z 2 mln inwestycji/ oraz kwota ta została zwrócona do budżetu Lasów Państwowych, gdyż jak Radny wyjaśnił - są to pieniądze Generalnego Dyrektora Lasów Państwowych i wróciły do źródła.

Wspomniał, że corocznie w marcu Nadleśniczy przedkłada Generalnemu Dyrektorowi plan finansowy na dany rok, w którym to planie także przewidziana jest partycypacja w remontach dróg gminnych, powiatowych czy wojewódzkich. W związku z powyższym Nadleśniczy poprosił o przedstawienie pisma, z którego wynikałoby, iż Powiat podejmie działania w kwestii poprawy stanu drogi. Potwierdził informację, iż Powiat wystąpił do Lasów Państwowych o przejęcie drogi oraz stwierdził, że taka możliwość istnieje. Zwrócił uwagę, iż Nadleśnictwo stara się także o przejęcie drogi w miejscowości Zyndranowa.

Następnie odniósł się do stwierdzenia, iż „drogi te - są drogami do lasu” oraz stwierdził, iż „dla nas droga ta jest drogą do szpitala, szkoły, biblioteki, ...”.

Dodał, iż nie będzie uczestniczył w sesjach rady gminy.

Odnosząc się do stwierdzenia Pani Sołtys, iż Radni są bezradni – wyjaśnił, że sytuacja nie wygląda tak, jak to przedstawia Sołtys, gdyż w chwili kiedy zaistniała potrzeba „ratowania punktu pomocy medycznej świątecznej i nocnej w gminie” Radni uczestniczyli w spotkaniu zorganizowanym z udziałem Dyrektorem Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego oraz podjęli działania, aby ta pomoc została zapewniona mieszkańcom tejże gminy.

Na zakończenie przypomniał Radnemu z Gminy Dukla, iż Powiat w poprzedniej kadencji przekazał na rzecz gminy budynki o wartości 1 mln 650 tys. zł.

Dyrektor zwracając się do Radnego Krzysztofa Zawady zwrócił uwagę, iż na pewne tematy musi patrzeć nie jako leśnik lecz Radny Powiatu, który reprezentuje wszystkie 10 gmin.

Pan Kazimierz Kręzałek zwrócił uwagę, że samorząd powiatowy posiada regulamin i statut, które to dokumenty określają formę obradowania. Dodał, że każdy z tematów poruszanych na dzisiejszej sesji jest bardzo istotny. Następnie podjął temat nieobecności na sesjach Rady

Powiatu parlamentarzystów. Zaproponował zwołanie sesję, na którą zostaliby zaproszeni parlamentarzyści z różnych opcji politycznych oraz zostałyby podjęte tematy które, obecnie są przedmiotem obrad.

Podjął temat złej sytuacji w oświacie, problem wysokiego bezrobocia, złego stanu dróg oraz funkcjonującego „czarnego rynku pracy”. Stwierdził, iż „pewne kwestie gmina zwała na powiat a powiat na województwo, a także, iż Starosta stara się pozyskiwać środki finansowe na zadania wszędzie tam, gdzie jest to możliwe”.

Odnosił się do zlikwidowanych zasadniczych szkół zawodowych – co wg Radnego było błędną decyzją.

Na zakończenie dodał, iż każdy Radny chciałby być dobrym radnym.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił uwagę, iż we wcześniejszych kadencjach był radnym gminnym jak i przewodniczącym rady gminy oraz zawsze starał się, aby każdej osobie został udzielony głos. Stwierdził, że dzisiejsza sesja przerodziła się w dyskusję, która nic nie ma wspólnego z przyjętą procedurą sesji. Odnosząc się do propozycji Radnego Kazimierza Krężałka w kwestii zorganizowania sesji z udziałem parlamentarzystów – przede wszystkim należałoby uzgodnić termin z osobami, które miałyby zostać na nią zaproszone, a tematy, które byłyby przedmiotem obrad - powinny być przemyślane.

W dalszej części Pan Adolf Kasprzyk odniósł się do zgłoszonego przez siebie wniosku w kwestii zorganizowania sesji nt stanu dróg powiatowych oraz stwierdził, iż termin który zasugerował tj. do 15 maja nie jest sztywnym oraz zależy mu, aby sesja odbyła się w ciągu miesiąca. Chodzi tu o wypracowanie pewnych standardów.

Pani Zdzisława Żywiec - Sekretarz Powiatu poinformowała, iż zgłoszony przez Radnego wniosek, nie jest wnioskiem formalnym, gdyż taki wniosek dotyczyłby procedowania na sesji. Zgłoszony wniosek jest zgodny z zapisami statutu powiatu krośnieńskiego, jak również ustawy o samorządzie powiatowym. Dodała także, że nie może on zostać odrzucony ze względu na fakt, iż został zgłoszony przez ¼ składu Rady oraz nie podlega głosowaniu.

Pan Marek Bliżycki zapytał, w którym punkcie goście mogą zabrać głos na sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż może należałoby dokonać korekty w punkcie dot. interpelacje i zapytania i dodać zapis – „oraz wspólnoty samorządowej”.

Pan Kazimierz Krężałek stwierdził, iż punkt dot. interpelacji i zapytań przeznaczony jest dla Radnych Powiatu. Regulamin Rady Powiatu jasno określa te kwestie i należy się do niego stosować. Ponadto dodał, iż każdą sesję Przewodniczący Rady Powiatu uzgadnia ze Starostą oraz to Przewodniczący Rady Powiatu posiada prawo do zwołania sesji. Wnioskować o to mogą Radni, Starosta, czy Komisja Rewizyjna.

Następnie o godzinie 14.45 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XVII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Protokół sporządziła:

Sylwia Kuźnar

PRZEWODNICZĄCY RADY
Andrzej Krężałek