

Protokół Nr XXIII/2012
z XXIII sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 24 września 2012 roku
w Muzeum Historycznym – Pałac w Dukli
rozpoczętej o godz. 10.00, a zakończonej o godz. 15.15.

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Andrzej Krężałek.

Sesję protokołowała Sylwia Kuźnar.

W sesji uczestniczyło 22 Radnych wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Jan Juszczak – Starosta Krośnieński.
2. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński.
3. Jan Pelczar – Etatowy Członek Zarządu Powiatu.
4. Zdzisława Żywiec – Sekretarz Powiatu.
5. Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu.
6. Jan Omachel - Wójt Gminy Krościenko Wyżne.
7. Marek Górak – Burmistrz Miasta i Gminy Dukla.
8. Andrzej Bytnar – Wiceburmistrz Miasta i Gminy Dukla.
8. Jan Dembiczak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Dukli.
9. Tomasz Węgrzyn – Sołtys wsi Łęki Dukielskie.
10. Jan Klimkiewicz – Prezes Okręgowego Związku Kombatantów w Krośnie, z siedzibą w Jaśle.
11. Jan Wierdak – działacz sportowy, były zawodnik Klubu Sportowego „Victoria Kobyłany”.
12. Zofia Galik – Naczelnik Wydziału Środowiska i Rolnictwa.
13. Media.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał zaproszonych gości, Radnych, a następnie na podstawie listy obecności - /**zał. Nr 1**/ - stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zapytał o uwagi do protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

W związku z tym, iż nie zgłoszono uwag do protokołu, Przewodniczący Rady Powiatu poddał go pod głosowanie.

Radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem protokołu z XXII sesji.

W dalszej części przedstawił porządek XXIII sesji oraz poprosił o wniesienie ewentualnych uwag.

Starosta zawniósł o zmianę porządku sesji polegającą na:

- wprowadzeniu w punkcie 11 porządku obrad dot. podejmowanych uchwał - projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie zadań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II „Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”- ozn. jako lit. a).

Natomiast pozostałe projekty uchwał uległyby przesunięciu.

Zaproponował również ogłoszenie kilkuminutowej przerwy po realizacji punktu 7 porządku obrad w celu zwiedzenia wystawy artystów z XVII Dzielnicy Budapesztu znajdującej się w Muzeum Historycznym – Pałac w Dukli.

Radni jednomyślnie przyjęli porządek obrad XXIII sesji z uwzględnieniem powyższych zmian.

W dalszej części Starosta Krośnieński wręczył Panu Janowi Klimkiewiczowi – Prezesowi Zarządu Okręgowego Związku Kombatantów w Krośnie nagrodę za dotychczasową owocną współpracę.

Zabierając głos Pan Jan Klimkiewicz wyraził słowa podziękowania za przyznaną mu nagrodę oraz zgłosił gotować do dalszej współpracy.

Następnie Pan Kazimierz Krężałek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, w imieniu Prezesa OZPN Krosno oraz swoim wręczył srebrną odznakę Panu Janowi Wierdakowi za zasługi dla sportu.

Pan Jan Wierdak dodał, iż jest zaskoczony otrzymanym wyróżnieniem oraz podziękował za docenienie jego starań w tej dziedzinie.

Przystępując do realizacji punktu 5 porządku obrad – informację o stanie środowiska na obszarze powiatu krośnieńskiego w 2011 roku – przedstawiła Pani Aldona Krochmal – Kosiba – Kierownik Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Jasle /**zał. Nr 2/**.

Pan Marek Bliżycki podjął temat przekroczonych norm pyłu zawieszzonego oraz zapytał o źródła jego pochodzenia.

Pani Aldona Krochmal - Kosiba – poinformowała, iż jeśli chodzi o przekroczenia normy pyłu, w tej kwestii został już zrealizowany program naprawczy, a w chwili obecnej program ten jest dostosowywany do obecnie obowiązujących przepisów. Wcześniejszy program został opracowany tylko dla Jasła bądź dla tych obszarów, gdzie zidentyfikowane zostało zanieczyszczenie. Aktualnie w związku ze zmianą przepisów, strefą „C” objęty zostanie teren Województwa Podkarpackiego, z odrębnie wyszczególnionym miastem Rzeszów. Przekroczenia o których mowa występują głównie w sezonie zimowym oraz są związane z ogrzewaniem mieszkań niewłaściwym opalem. Natomiast w sezonie letni przekroczeń norm pyłu nie odnotowuje się lub występują one w stopniu minimalnym.

Pani Grażyna Skolarczyk z kolei zapytała, którego odcinka rzeki Morwawy dotyczy przekroczony poziom fosforanów.

Pani Aldona Krochmal - Kosiba – poinformowała, że ocena czystości wody w tym przypadku jest jednolita dla całej rzeki. Jeśli chodzi o poziom fosforanów /odniosła się do strony 13 opracowania/ poinformowała, iż ich poziom w porównaniu do lat wcześniejszych – spada. Źródła ich występowania są bardzo różne, głównie zw. z niewłaściwym odprowadzaniem ścieków bytowych.

Pani Grażyna Skolarczyk podjęła temat obecnego stanu oczyszczalni ścieków w Rymanowie, która w chwili obecnej jest remontowana oraz zwróciła uwagę na problem dot. przedostawania się do koryta rzeki zanieczyszczeń z nawożonych pól uprawnych.

Pani Aldona Krochmal – Kosiba zwróciła uwagę, iż w tym zakresie prowadzone są badania monitoringowe, które nie wykazują przekroczeń w tym zakresie. Podkreśliła, że wszystkie mniejsze oczyszczalnie, to oczyszczalnie o małym natężeniu przepływów nie posiadające pozwoleń wodno – prawnych określających maksymalny poziom stężenia azotu i fosforu.

Pan Wojciech Tomkiewicz z kolei zapytał o rodzaj zanieczyszczeń występujących na rzece Jasiołka na odcinku w miejscowości Jedlicze.

Pani Aldona Krochmal – Kosiba poinformowała, iż rzeka Jasiołka jest badana jako wody zlewni Wisłoka. Badania prowadzone są w 2- ch odcinkach rzeki tj.: Jasiołka – Jedlicze oraz Jasiołka – Szczepańcowa oraz są one badaniami cyklicznymi – cykle 3 letnie. Zobowiązała się do udzielenia pisemnej odpowiedzi Radnemu w kwestii procentowego przekroczenia norm zanieczyszczeń tejże rzeki /**zał. Nr 3/**.

Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu zapytał, czy Inspektorat posiada informację w kwestii usuwania osadu z oczyszczalni ścieków w Rymanowie oraz jego utylizacji. Nadmienił

także, że mieszkańcy sygnalizują problem dot. wywożenia tegoż osadu na grunty uprawne, w skutek czego zanieczyszczeniu ulega woda pitna.

Pani Aldona Krochmal – Kosiba doda, iż jeśli chodzi o gospodarkę ściekami komunalnymi, przy kontroli oczyszczalni ścieków i eksploatacji, analizie poddaje się również zakres zw. z gospodarką osadami. Komunalne osady ściekowe mogą być stosowane do upraw roślin nie przeznaczonych do spożycia i produkcji pasz, w rolnictwie do rekultywacji terenu. Osad ten musi spełniać wymagania zawarte w rozporządzeniu dot. stosowania komunalnych odpadów ściekowych, posiadać odpowiednie badania, a eksploatujący powinien obliczyć odpowiednie dawki, w jakich może on być stosowany na danym terenie.

Wicestarosta zwrócił uwagę, iż Urząd Gminy Miejsce Piastowe zabiega o wydanie pozwolenia na zniwelowanie „wyspy”, która powstała na rzece Jasiołka tj. na odcinku Wrocanka – Niżna Łąka, która stanowi duże zagrożenie powodziowe dla tych terenów oraz poprosił o przybliżenie informacji w tym temacie.

Pani Aldona Krochmal – Kosiba podkreśliła, iż Inspektorat niestety nie bierze udziału w takich uzgodnieniach.

Następnie odpowiadając na pytanie Przewodniczącego Rady Powiatu, Pani Aldona Krochmal – Kosiba zwróciła uwagę, iż w kwestii zanieczyszczenia powietrza – od kilku lat niestety nie można mówić o polepszeniu, w zw. z czym istnieje potrzeba opracowania programów naprawczych. W kwestii wody – należy zaznaczyć, iż nastąpiła poprawa, jednakże w dalszym ciągu występuje problem zw. z zanieczyszczeniem bakteriologicznym. Zanieczyszczenie to będzie wykazywane w kolejnych latach. Podkreśliła, iż badanie wód w obecnej chwili jest utrudnione ze względu na zmianę metody badawczej oraz charakteru oceny.

W punkcie 6 porządku obrad – informację o stanie bezpieczeństwa sanitarno – epidemiologicznego w powiecie krośnieńskim – przedstawiła Pani Ewa Szybieniecka – Z-ca Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krośnie /**zał. Nr 4/**.

Pani Grażyna Skolarczyk podjęła temat handlu obwoźnego oraz prowadzonego nadzoru w tym zakresie.

Pani Ewa Szybieniecka podkreśliła, iż zgłoszeniu oraz kontroli podlega tylko handel artykułami spożywczymi.

Przystępując do kolejnego punktu 7 porządku obrad – informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Krośnieńskiego, planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2012 roku wraz z opinią RIO - przedstawiła Skarbnik Powiatu /**zał. Nr 5 i 6/**.

Następnie o godzinie 11.50 ogłoszono półgodzinną przerwę.
Obrady zostały wznowione o godzinie 12.20.

W punkcie 8 porządku obrad – informację z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu – przedstawił Pan Jan Juszcak – Starosta Krośnieński /**zał. Nr 7/**.

Poinformował również o podpisanym porozumieniu z Rodziną Tarnowskich w dniu 18 września 2012 roku, na mocy którego obie strony zrzekają się wobec siebie roszczeń /tj. tzw. opcja „zero”/. Umowa na korzystanie z budynku przez Muzeum została podpisana na okres 3 lat z możliwością wcześniejszego rozwiązania za 1.5 – rocznym wypowiedzeniem. Ponadto Powiat zobowiązał się do zapłaty czynszu dzierżawnego w 2012 roku /od września do grudnia/ w wysokości 8 tys. zł miesięcznie, natomiast od 1 stycznia 2013 roku - kwoty 4 tys. zł miesięcznie. Powiat wzię

również na siebie odpowiedzialność za bieżące utrzymanie obiektu. Skarga kasacyjna została wycofana.

Starosta odniósł się także do pisma Wojewody Podkarpackiego, która zasugerowała, aby w sprawach dot. własności Skarbu Państwa, Powiat zwrócił się o opinię do Prokuraturii Generalnej. Dodał, iż w związku z powyższym sugestią Wojewody należało wziąć pod uwagę.

Następnie Burmistrz Miasta i Gminy Dukla – Pan Marek Górak odniósł się do swojej wypowiedzi z poprzedniej sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego w kwestii poszukiwania wspólnych rozwiązań dot. przyszłości Muzeum oraz dodał, iż z tej deklaracji nie wycofuje się. Zaproponował pomoc finansową w formie dotacji dla Powiatu z przeznaczeniem na utrzymanie i prowadzenie Muzeum Historycznego – Pałac w Dukli. Dodał, iż temat ten będzie przedmiotem obrad Rady Miejskiej Dukla w dniu 27 września 2012 roku, a wcześniej przedmiotem dyskusji na posiedzeniach właściwych komisji. Jeśli zostanie ten projekt przyjęty przez Radę Miejską będzie on wiążący od stycznia 2013 roku.

Następnie opuścił obrady ze względu na spotkanie służbowe.

Starosta zabierając głos podziękował Burmistrzowi za zaoferowaną pomoc ze strony samorządu gminnego.

Następny punkt 9 porządku obrad – w punkcie tym głos zabrał Pan Andrzej Krężałek – Przewodniczący Rady Powiatu przedstawiając sprawozdanie z działalności /**zał. Nr 8**/.

Realizując punkt 10 porządku obrad – interpelacje i zapytania – w punkcie tym głos zabrali:

1/ Pan Andrzej Dziugan podziękował za pisemną odpowiedź w zw. interpelacją zgłoszoną na poprzedniej sesji oraz zapytał, jak wygląda kwestia przeglądów stanów technicznych mostów oraz zwrócił uwagę na zły stan most znajdującego się w ciągu drogi Krosno – Odrzykoń,

2/ Pani Grażyna Skolarczyk z kolei poinformowała, iż uczestniczyła w dniu 7 września 2012 roku w sesji Rady Gminy Rymanów, na której podjęte zostały tematy dot.:

- przeprowadzenia prac remontowych na mostach: w Bziance /w zw. z odpadającymi deskami/, w Bartoszowie /w zw. z utrudnieniami spowodowanymi zbyt wąskim przejazdem oraz zniszczoną poręczą/, a także mostu w Bałuciance,
- złego stanu drogi w Klimkówce do „Kościółka” - droga ta grozi zawaleniem.

Radna zasugerowała również, aby na potrzeby Rady Powiatu zakupić wodę mineralną np. „Celestynkę”,

3/ Następnie głos zabrała Pani Teresa Sirko, która podjęła temat złego stanu drewnianego mostu w Głowience oraz poprosiła o uwzględnienie tegoż zadania w planie inwestycyjnym Powiatu,

4/ Pan Marek Bliżycki podjął temat zabezpieczenia przepustu koło budynku Komendy Policji w Iwoniczu,

5/ Pan Stanisław Józefczyk z kolei zwrócił uwagę na zły stan chodnika w ciągu drogi powiatowej w Dukli przy ul. Mickiewicza /na zakręcie/. Dodał, iż sprawa ta jest znana od wielu lat oraz, że mieszkańcy zwracają się z prośbą o wykonanie chodnika na odcinku ok. 200 metrów oraz poprawę chodnika już istniejącego.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Dukla, który podjął temat współpracy Powiatu z władzami gminy Dukla, nieobecności Radnych Powiatu na sesjach gminnych oraz realizowanych inwestycji na terenie gminy, przytaczając pewne fakty z historii działalności samorządu gminnego.

Wspomniał, iż w 2006 roku Gminie Dukla został przekazany budynek Nadleśnictwa Dukla. Wg Pana Jana Dembiczaka budynek ten przekazał Wojewoda gminie, jako mienie narodowe na zadania użyteczności publicznej. Budynek ten miał zrekompensować utracony w wyniku zwrotu

Rodzinie Tarnowskich majątek państwowy tj. budynek służby zdrowia, biblioteki, przedszkola, mieszkania. Starostwo w tej sprawie było stroną reprezentującą Skarb Państwa.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Dukla o skonkretyzowanie pytań.

Pan Jan Dembiczak kontynuując swoją wypowiedź podkreślił, iż „(...) ostatni przetarg który odbył się za 35 tys. zł również budynek nie został sprzedany, ja Państwu tylko daję do zrozumienia, że utrzymanie takiego budynku kosztuje miesięcznie ok. 1 000 tys. zł., łatwo sobie policzyć, czy lepiej byłoby oddać go za symboliczną złotówkę czy go administrować”.

Poinformował, iż popiera decyzję Burmistrza co do udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu na prowadzenie Muzeum Historycznego – Pałac w Dukli. Następnie zapytał o stanowisko Zarządu Powiatu w kwestii przyszłości Muzeum.

Powrócił do tematu dot. wykonania części chodnika przy ul. Mickiewicza w Dukli oraz poprawę już istniejącego chodnika podkreślając, iż gmina Dukla o tę inwestycję zabiega od 2006 roku, która to inwestycja w dalszym ciągu nie została zrealizowana ze względu na brak środków finansowych. „(...) jak został wykonany chodnik przy współdziale? Gmina Dukla dała materiały na ten chodnik, jak został wykonany? ja już Panu Staroście kiedyś proponowałem przejście się tych chodnikiem, będzie się staczał z drogi (...), a że krawężniki mają 30 cm to jest totalna paranoja”. „Gmina Dukla przekazała na realizację tego zadania materiały, a Starostwo wykonało zadanie”, „nie wiem jakimi środkami. Prawdopodobnie byli to więźniowie, zwracałem uwagę, zawsze mnie wyrzucano (...)”. Zapytał o termin wykonania przedmiotowego zadania i udzielenie odpowiedzi pisemnie.

Odniósł się do współpracy samorządów oraz nadmienił, iż „jeżeli Gmina Dukla tak źle współpracuje ze Starostwem (...) to czy Starostwo w ramach dobrej współpracy z Gminą Dukla podejmie się współfinansowania inwestycji gminnej, jaką jest basen lub budowa dróg gminnych?”.

Pan Jan Juszcak – Starosta Krośnieński zwrócił uwagę, iż punkt - interpelacje i zapytania dotyczy Radnych Powiatu Krośnieńskiego oraz zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej poprosił, aby nie obrażał Radnych Powiatowych.

W kwestii złej współpracy samorządu powiatowego z gminnym poprosił, aby Pan Jan Dembiczak sprecyzował swoją wypowiedź, jak również poprosił o nieużywanie stwierdzenia, iż „Rada Powiatu Krośnieńskiego nie chce słuchać argumentów”.

Przewodniczący Rady Powiatu podkreślił, iż we wcześniejszej rozmowie z Wiceprzewodniczącym Rady Miejskiej poprosił o zadawanie konkretnych pytań.

Kolejny 11 a) punkt – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie zadań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II „Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” – projekt uchwały omówił Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu.

Poinformował, iż w związku z tym, że Powiat przystępuje do złożenia wniosku do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II „Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój”, wynikła potrzeba przygotowania powyższej uchwały na wyrażenie zgody na przystąpienie do przedmiotowego projektu. Dodał, iż zaplanowano do realizacji 2 zadania tj. przebudowa drogi powiatowej Nr 1924 R Kobyle – Bratkówka – Odrzykoń oraz przebudowa drogi powiatowej Nr 1973 R Krosno – Krościenko Wyżne – Iskrzynia, a także iż dofinansowanie z NPPDL to 30 % wartości zadań tj. 614 733,73 zł, udział własny Powiatu – 70 % wartości tj. 1 434 378,70; w tym dofinansowanie gmin – 35 % wartości tj. 717 189,35 zł.

Przewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni (stosunkiem głosów: głosujących ogółem – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXIII/142/2012 w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie zadań w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II „Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” /zał. Nr 9/.

W punkcie 11 b) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie z Gminą Krościenko Wyżne w realizacji przedsięwzięcia w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II „Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” – projekt uchwały omówił Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu.

Poinformował, iż w związku z podjęciem uchwały wyrażającej zgodę na złożenie wniosku o dofinansowanie zadań w ramach NPPDL, wystąpiła również konieczność na wyrażenie zgody na zawarcie umowy partnerskiej z gminą, regulującej szczegółowe warunki realizacji zadania oraz dofinansowania zadania.

Powiat krośnieński przystępując do przedmiotowego projektu kierował się potrzebą polepszenia warunków infrastruktury drogowej oraz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie Powiatu.

Przewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni (stosunkiem głosów: głosujących ogółem – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXIII/143/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie z Gminą Krościenko Wyżne w realizacji przedsięwzięcia w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II „Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” /zał. Nr 10/.

Punkt 11 c) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie z Gminą Wojaszówka w realizacji przedsięwzięcia w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II „Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” – projekt uchwały omówił Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu.

Dodał, iż podobnie jak w przypadku Gminy Krościenko Wyżne tak również z Gminą Wojaszówka należy zawrzeć umowę o partnerstwie co do realizacji przedmiotowego zadania w ramach NPPDL.

Przewodniczący Komisji Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni (stosunkiem głosów: głosujących ogółem – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXIII/144/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie z Gminą Wojaszówka w realizacji przedsięwzięcia w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II „Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój” /zał. Nr 11/.

W następnym punkcie 11 d) – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2012 roku – projekt uchwały przedstawił Wicestarosta.

Poinformował, iż proponowane zmiany wynikają ze zgłaszanych potrzeb osób niepełnosprawnych na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych. W związku z tym, iż ubiegających się o dofinansowanie do likwidacji barier architektonicznych i w komunikowaniu się jest więcej niż pierwotnie zakładano, natomiast są mniejsze potrzeby na likwidację barier technicznych dokonano przeniesienia środków z jednego zadania na pozostałe w tym zakresie.

Natomiast niewykorzystana kwota na zadania z zakresu dofinansowania sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych, została przeniesiona na dofinansowanie likwidacji barier w komunikowaniu się.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radni (stosunkiem głosów: głosujących ogółem – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXIII/145/2012 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2012 roku /zał. Nr 12/.

Kolejny punkt 11 e) porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na 2012 rok – projekt uchwały przedstawiła Skarbnik.

Poinformowała, iż zwiększone zostały dochody bieżące o kwotę - 231.125 zł, z następujących tytułów:

- zwrotu za wykonanie operatu szacunkowego i podatku VAT - 5.820 zł,
- grzywien i kar za nie uzupełnienie licencji, zwrotu opłaty sądowej (DOR BUD) i opłaty za udostępnienie informacji publicznej - 6.800 zł,
- odsetek od środków na rachunkach bankowych - 54.500 zł,
- zwrotu podatku VAT - 22.000 zł,
- wpłat z opłat za koncesje i licencje - 9.500 zł,
- opłat za zajęcie pasa drogowego - 42.000 zł,
- opłat z parkometru - 58.000 zł,
- dochodów za wynajem pomieszczeń LO Jedlicze - 7.220 zł,
- refundacji wynagrodzenia Przewodniczącego ZZ zatrudnionego w ZSG - H w wysokości - 10 615 zł,
- odsetek od środków na rachunku bankowym Starostwa Powiatowego i Powiatowego Urzędu Pracy - 5.000 zł,
- darowizny dla Domu Dziecka w Długiem - 600 zł,
- wpływów z opłat za korzystanie ze środowiska - 9.070 zł.

Dochody majątkowe zostały zmniejszone o kwotę - 418.200 zł, z tytułu dotacji z NFOSiGW na dofinansowanie zadania: Termomodernizacja Zespołu Szkół w Jedliczu i Iwoniczu (zaplanowana dotacja była na kwotę - 784.280 zł, po przetargu dotacja wyniosła - 366.060 zł). Natomiast dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę - 393.433 zł, z tytułu zaliczki z RPO WP na zdanie Wietrzno - Zręcin – Zboiska.

W planie wydatków dokonano następujących zmian:

- zmniejszono wydatki o kwotę ogółem - 2.524.760 zł, z tego:
 - przenoszona została kwota - 5.500 zł, z wydatków bieżących na - zarządzanie kryzysowe, na wydatki majątkowe, zakupy inwestycyjne,
 - zmniejszone zostały wydatki na poręczenie dla PKS - 1.000.000 zł, w związku z tym, iż poręczenie udzielone w 2011 wygasło, a poręczenie udzielone w 2012 rok przypada do spłaty w 2013 roku,
 - zmniejszono wydatki majątkowe na: termomodernizację budynków Szkół w Jedliczu i Iwoniczu o kwotę - 1.510.190 zł.

Zwiększone zostały wydatki ogółem o kwotę - 595.598 zł z tego dla:

- PZD na wydatki bieżące o kwotę - 100.000 zł,
- regulację stanu prawnego nieruchomości Powiatu - 11.000 zł,
- w dziale - oświata i edukacyjna opieka wychowawcza zwiększono wydatki bieżące ogółem o kwotę - 451.998 zł z tego: wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi o kwotę - 394.208 zł oraz pozostałe wydatki o kwotę - 57.780 zł,
- Muzeum Historycznego - Pałac w Dukli o kwotę - 32.000 zł w związku z czynszem najmu.

- Domu Dziecka w Długie - 600 zł.

Wprowadzone zmiany w planie dochodów i wydatków wpłynęły na wynik finansowy budżetu. Deficyt Powiatu po zmianach wynosi - 750.000 zł.

Przychody z tytułu kredytów i pożyczek zmniejszone zostają o kwotę - 2.500.000 zł w tym: pożyczka z NFOSiGW o kwotę - 826.880 zł i po zmianach pożyczka wynosi - 748.300 zł, a kredyty zmniejszone zostały o kwotę - 1.673.120 zł i po zmianach wynoszą - 1.571.700 zł, razem przychody z kredytów i pożyczek wynoszą - 2.320 000 zł.

Przychody w kwocie - 1.570.000 zł przeznaczone zostaną na spłatę kredytów.

Spłata kredytów pokryta będzie przychodami z kredytów oraz wolnymi środkami.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni (stosunkiem głosów: głosujących ogółem – 22 Radnych, za – 22 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXIII/146/2012 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na 2012 rok /zał. Nr 13/.

Realizując punkt 11 f) – podjęcie uchwały w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej powiatu krośnieńskiego – projekt uchwały omówiła Skarbnik.

Poinformowała, iż w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2012 dostosowano plan dochodów i wydatków do zmian wynikających z uchwał budżetowych.

Na rok 2013 zwiększone zostały dochody o kwotę - 3.140.000 zł, z tego: dochody bieżące o kwotę - 5000.000 zł i majątkowe o kwotę - 2.640.000 zł.

Dochody zwiększone zostały z następujących źródeł:

- RPO - źródła energii - 1.973.000 zł, NPPD - 617.000 zł, pomoc gmin - 719.000 zł, ROP z 2012 - 879.000 , środki z RPO na budowę systemu informacji przestrzennej - 841.000 zł oraz dotacja - 125.000 zł, sprzedaż majątku - 500.000 zł.

W planie wydatków zwiększone zostały wydatki o kwotę - 6.292.681 zł, z tego wydatki bieżące o kwotę - 1.615.000 zł, a majątkowe o kwotę - 4.677.592 zł.

W wydatkach majątkowych przewiduje się do realizacji niżej wymienione zadania:

- Nowe źródła energii i ogniwa - projekt RPO - 2.466.206 zł,
- NPPD na kwotę - 2.057.542 zł,
- odbudowę mostu w Jedliczu - 2.500.000 zł,
- przebudowę dróg - 2.977.000 zł,
- budowę systemu informacji przestrzennej wspomagającej zarządzanie powiatem krośnieńskim wraz ze zwiększonym zakresem i dostępnością usług świadczonych drogą elektroniczną - 990.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni (stosunkiem głosów: głosujących ogółem – 22 Radnych, za – 22 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXIII/147/2012 w sprawie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej powiatu krośnieńskiego /zał. Nr 14/.

W punkcie 11 g) porządku obrad - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku pożyczki w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – projekt uchwały przedstawiła Skarbnik.

Poinformował, iż chodzi o dokonanie zmiany w uchwale Nr XIX/126/2012 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 20 czerwca 2012 roku w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku pożyczki w NFOŚiGW w Warszawie z kwoty zapisanej w uchwale tj. 1 575 180 zł zastępuje się kwotą - 748 300 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni (stosunkiem głosów: głosujących ogółem – 22 Radnych, za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXIII/148/2012 zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku pożyczki Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie /zał. Nr 15/.

Przystępując do realizacji punktu 12 porządku obrad – przyjęcie stanowiska popierającego „Apel Rady Powiatu Mieleckiego” - projekt stanowiska przedstawił Pan Jan Juszcak – Starosta Krośnieński /zał. Nr 16/.

Radni (stosunkiem głosów: głosujących ogółem – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujący się – 0 głosów) głosowali za przyjęciem stanowiska Rady Powiatu Krośnieńskiego popierającego „Apel Rady Powiatu Mieleckiego”.

W punkcie 13 porządku obrad – odpowiedzi na interpelacje i zapytania – w punkcie tym głos zabrał Dyrektor – Etatowy Członek Zarządu Powiatu udzielając odpowiedzi na następujące pytania:

- 1/ Radnego Andrzeja Dziugana – Dyrektor poinformował, iż remont mostu w ciągu drogi Krosno – Odrzykoń, Powiat wykona we własnym zakresie. Zwrócił uwagę, iż co 5 lat dokonuje się przeglądu technicznego wszystkich 64 mostów,
- 2/ Radnej Grażyny Skolarczyk – w kwestii mostu w Bziance – Dyrektor wyjaśnił, iż jest to drewniany most oraz, że Powiat nie dysponuje środkami finansowymi na przebudowę mostu na żelbetonowy. Poinformował również, iż odpadające deski zostaną poprawione. Nadmieniał, iż co roku Powiat podejmuje inwestycje mostowe przy udziale środków zewnętrznych. Obecnie na ukończeniu jest remont mostu w Równem. W kwestii mostu /a raczej przepustu/ w miejscowości Bartoszków – dodał, iż w ostatnim czasie zginęły bariery ochronne, dlatego też przepust zabezpieczony został taśmą, bariery zostaną odnowione w odpowiednim czasie. W kwestii złego stanu drogi do „Kościółka” poprosił Radną o doprecyzowanie pytania.

Pani Grażyna Skolarczyk dodała, iż chodzi o drogę, gdzie już wcześniej miały zostać wycięte drzewa i zabezpieczona skarpa, czego nie zrealizowano.

Dyrektor zwrócił uwagę, iż kwestia ta dot. drogi powiatowej w miejscu gdzie gmina przekazała „Potok Kościółkowy” na własność RZGW. Podjęte zostały w chwili obecnej działania mające na celu zabezpieczenie środków. Wydane zostało pozwolenie na wycinkę drzew, jednak pozostała do wyjaśnienia kwestia własności drzew, gdyż znajdują się one poza pasem drogowym należącym do Powiatu. W tej sprawie zostało wystosowane pismo do zarządcy potoka,

- 3/ Radnej Teresy Sirko – w kwestii mostu w Głowience – Dyrektor dodał, że stan mostu jest na bieżąco monitorowany przez Kierownika PZD w Krośnie,
- 4/ Radnego Marka Bliżyckiego – jeśli chodzi o przepust koło budynku Komendy Policji w Iwoniczu, został złożony w tej sprawie wniosek do Wydziału Architektury i Budownictwa o pozwolenie na rozpoczęcie prac w tym zakresie oraz zwrócił uwagę, iż wymagana jest również zgoda Wojewódzkiej Komendy Policji na wejście w teren. Termin realizacji zadania został wyznaczony na koniec listopada 2012 roku. Nie będzie wyznaczonego objazdu, ruch będzie odbywał się wahadłowo,
- 5/ Radnego Stanisława Józefczyka – Dyrektor poinformował, iż sytuacja jest trudna ze względu na brak środków finansowych. Dodał, iż w kwestii dokończenia przedmiotowego zadania można rozmawiać w perspektywie przyszłego roku. Zaznaczył również, iż Powiat własnymi siłami zadania nie zrealizuje.

W następnym 14 punkcie porządku obrad – wnioski i oświadczenia – głos zabrali:

Pan Adolf Kasprzyk poinformował, iż w ostatnim czasie uczestniczył w zebraniu wiejskim w Woli Komborskiej, na którym mieszkańcy zwrócili uwagę na powstały przepust drogowy oraz potrzebą zamontowania barier przy rzece celem zabezpieczenia ruchu pieszych.

Następnie zaproponował następujące brzmienie punktów: interpelacje i zapytania Radnych oraz wnioski i oświadczenia.

Z kolei Pan Edward Nowak nawiązał do otrzymanego anonimu dot. Zespołu Szkół w Jedliczu w sprawie zatrudnienia WF- sty. Zaproponował wyjaśnienie zaistniałej sytuacji oraz skierowanie sprawy do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż przedmiotowy temat został już wyjaśniony.

Następnie Starosta zwrócił uwagę, iż również zapoznał się z treścią anonimu. Kwestia ta również była poruszona za posiedzeniu Zarządu Powiatu przy przyjmowaniu arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2012/ 2013 oraz została wyjaśniona. W sytuacji jeśli sprawa miałaby zostać przekazana do rozpatrzenia zasugerował przekazanie do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki /proponując nie znalazła poparcia/.

Pan Marek Bliżycki zaznaczył, iż w przedmiotowym temacie rozmawiał z Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych oraz stwierdził, iż nie do końca rozumie intencję autora tekstu anonimu, gdyż dyrektor szkoły posiada prawo do zatrudnienia kolejnej osoby do lekcji WF – u w sytuacji wystąpienia nadgodzin.

Pan Kazimierz Krężalek wyjaśnił, iż w sytuacji, jeśli ktoś nie ma odwagi podpisać się pod pismem, to należałoby dokument zlekceważyć.

Następnie odniósł się do artykuł zamieszczonego w ostatnim wydaniu gazety „Nasz Powiat”, zawierający jego wypowiedź dot. aktualnej sytuacji w Podkarpackim Szpitalu Wojewódzkim im. Jana Pawła II w Krośnie w odniesieniu do zapisów protokołu z sesji w tym temacie oraz stwierdził, iż występują pewne rozbieżności co do przedstawienia jego wypowiedzi. Stwierdził także, że odnosi wrażenie, iż od 2 – ch lat gazeta ta jest tworzona dla 3 – ch osób.

Następnie głos zabrał Pan Andrzej Bytnar – Wiceburmistrz Miasta i Gminy Dukla. Zapytał, jakimi kryteriami będzie kierował się Zarząd Powiatu przy klasyfikacji dróg do realizacji w 2013 roku w sytuacji braku dofinansowania ze strony samorządu gminnego. Dodał, iż propozycja partycypacji gminy w wysokości 10 % do wkładu własnego Powiatu do inwestycji planowanych do realizacji w ramach tzw. „schetynówki” jest symboliczna ze względu na trudną sytuację finansową gminy. „Dodatkowo gmina chce uratować Muzeum a głównie stanowiska pracy, historię”, „wahaliśmy się też z tą pomocą, ale wolę pomóc ludziom, jak budować kolejną drogę, wolę jeździć po dziurach, żeby 13 osób miało jeszcze gdzie pracować, bo każde miejsce pracy się liczy”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Dukla zabierając głos stwierdził, iż „mówi o faktach, gdyż chce pokazać, iż Gmina Dukla na bieżąco uczestniczy w tych działaniach i współpracuje ze Starostwem”. Dodał również, że „Pan Starosta przekreślił jego stwierdzenie, iż ta współpraca jest zła (...), chciałbym żeby była lepsza, żeby Starostwo nie żądało od nas pieniędzy na drogi powiatowe, gdyż jest to zadanie własne Powiatu. Rozumie, że każdy ma kłopoty finansowe (...) niemniej jednak my mamy swoje inwestycje (...)”.

Odniósł się do zaproponowanego 10 % wkładu przez Gminy Dukla do wkładu Powiatu do inwestycji planowanych do realizacji w ramach NPPDL, który to udział gminy jest wg niego adekwatny do ilości dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie Gminy Dukla, w porównaniu do innych gmin. Stwierdził, iż należy przyjąć pewne zasady co do ich realizacji.

Wyjaśnił również, iż jest Radnym Gminnym i reprezentuje interesy mieszkańców, dlatego też uważa, że nikogo nie obraził swoimi wypowiedziami i nie będzie za nie przeproszał.

Podjął także temat niedokończonej inwestycji przy ul. Mickiewicza w Dukli oraz poprosił o udzielenie odpowiedzi czy owa inwestycja zostanie wykonana.

W kwestii budynków po Straży Granicznej – zwrócił się do Radnego Krzysztofa Zawady oraz stwierdził, że posiada wiedzę co do przebiegu sprawy zw. z przekazaniem budynku oraz, że „Starostwo w tym tylko uczestniczyło, jako pośrednik między Skarbem Państwa, a nie dało Gminie Dukla za darmo, za symboliczną złotówkę tylko podpisało umowę, oczywiście Państwo

Radni mogli podjąć inną decyzję, sprawa wróciłaby do województwa i walczyłaby się od nowa (...)"

Zapytał także o wkład finansowy Gminy Chorkówka w realizację zadania dot. remontu drogi na odcinku Wietrzno - Zręcin oraz wkład Gminy Rymanów do inwestycji powiatowych.

Nadmienił, iż Gmina Dukla wystąpiła z propozycją realizacji drogi w miejscowości Cergowa – w konsekwencji zadanie to gmina zrealizowała we własnym zakresie, natomiast droga Iwla – Tylawa wykonywana została ze środków wojewódzkich. „(...) a Państwo szczerzy się, że wykonaliście w Gminie Dukla wiele dróg (...)”. Stwierdził, iż „wie kto jest pierwszy do orderów (...) wiem komu zasługę przypisywać, bo za tym przemawiają fakty, a nie to co przedstawiamy”.

Pan Tomasz Węgrzyn – Sołtys Łęk Dukielskich stwierdził, iż mieszkańcy Wietrzna i Łęk Dukielskich są niezadowoleni takim obrotem sprawy. Odniósł się do drogi relacji Zręcin – Dukla „łataną przez wiele lat”, która obecnie jest w bardzo złym stanie. Dodał, iż „wierzy w dobre chęci Starostwa (...)”.

Jeśli chodzi o drogę w Łękach Dukielskich – wspominał o historii zw. z budową tejże drogi, gdzie w miejscach podmokłych zaistniała potrzeba wstawienia bali. W chwili obecnej bale wystają nad asfalt oraz w dalszym ciągu nie udało się jej wyremontować.

Dodał, iż miał zadać trzy pytania ale w zw. z tym, iż 2 z nich już padły, zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem, jakie było dofinansowanie Gminy Chorkówka do zadań inwestycyjnych dot. dróg na odcinkach: Zręcin – Kopalnia, Nienaszów – Krosno, Kopytowa – w stronę Jedlicza. Nadmienił, iż wie, że zdarzają się sytuacje, kiedy nie jest wymagana partycypacja w kosztach gmin, dlatego też zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu, jeśli zaistniałaby taka sytuacja, aby wziąć pod drogę drogę Zręcin – Łęki Dukielskie.

Pan Krzysztof Zawada dodał, iż „w kampanii wyborczej przed tą kadencją spotkał się z takim stanowiskiem niektórych Radnych, że to Radni gminy wychodzą w stronę Powiatu i w ciągu 3 – ch kadencji przekazali 547 tys. zł na drogi powiatowe, chodniki, i inne rzeczy. Tak to jest fakt, widziałem to pismo, więc postarałem się o wyliczenie pewnych działań w 2 – gą stronę, czyli w stronę gmin”. Przypomniał, iż budynek po Nadleśnictwie Dukla w II kadencji przekazany został Gminie Dukla bezpłatnie oraz „policzył koszty budynku w Jańskach, koszt 10 mieszkań sprzedanych (...), których wartość księgową wyniosła 1 mln 630 tys.(...). Tutaj Pan Radny /odnosząc się do Pana Jana Dembiczaka/ udowadnia, że tak nie jest (...). Stawiałem w tamtej kadencji na współpracę i to ja byłem tym Radnym, który pojawił się po długiej nieobecności na sesji w gminie”. „W obecnej chwili jest taka atmosfera, iż nie widzi współpracy. Przeczy temu wystąpienie Burmistrza Marka Góraka, który oferował pomoc w sprawie Muzeum”. Na zakończenie stwierdził, iż Radny Jan Dembiczak ma swój punkt widzenia.

Zabierając głos Wiceprzewodniczący Rady Gminy Dukla odniósł się do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Zawady oraz dodał, iż „być może, że moje dokumenty kłamią, ale siedzi tutaj Wiceburmistrz (...). Moim zadaniem było sprostowanie nieprawidłowości Pana, które Pan tu znowu przedstawił, ja Panu tylko przypomnę, że 600 tys. zł dokładamy do liceum, co by się stało gdybyśmy nie przejęli liceum na dzień dzisiejszy?”.

Pan Stanisław Kenar z kolei wyjaśnił, iż w kwestii przekazania Liceum Ogólnokształcącego w Dukli, to Gmina Dukla wystąpiła z wnioskiem o przejęcie, a nie Powiat. Powiat podejmując działania mające na celu przekazanie, czynił to w dobrej wierze a „mówienie teraz, że gmina dopłaca 600 tys. zł to jest niedorzeczne z Pana strony (...), trzeba było przekonywać Radnych Powiatu, aby podjęli decyzję o przekazaniu, gdyż zdania były podzielone w tej sprawie”.

Pan Kazimierz Krężałek dodał, iż jest zaskoczony wypowiedziami Pana Jana Dembiczaka i Tomasza Węgrzyna, które padły w dniu dzisiejszym na sesji Rady Powiatu. Podjął temat odcinka drogi Draganowa – Sulistrowa, mostu znajdującego się w ciągu tejże drogi oraz stwierdził, iż stan tej drogi jest fatalny. Dodał „nauczmy się wzajemnie szanować”. „To nie jest tak, że Starosta (...) nie chce robić dróg w Dukli. Pan Sołtys powinien wiedzieć, że droga z Sulistrowej do Makowisk jest jeszcze kamieniami wyłożona (...) i to też jest droga powiatowa. Szanujmy się (...),

reprezentujemy wyborców i myślę, że te Wasze wypowiedzi to obrażanie Radnych powiatowych, bo rozumiałem, że my podejmujemy złe decyzje (...)

Pan Tomasz Węgrzyn wyjaśnił, iż chodziło mu o to, że posiada informacje wg których istnieje możliwość zrealizowania inwestycji drogowych bez udziału gminy. Jeszcze raz podkreślił, iż gdyby taka możliwość pojawiła się - prosi o wzięcie pod uwagę drogi Zręcin – Łęki Dukielskie.

Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego dodał, iż Radny Powiatu reprezentuje interesy mieszkańców z terenu całego Powiatu oraz, że nie wszystkie zadania udaje się zrealizować tak jak by tego oczekiwali mieszkańcy Powiatu. Dodał, iż wg niego nieważne jest to z jakich środków dana inwestycja drogowa zostanie wykonana, ważne że została zrealizowana i pozostaje dla mieszkańców.

Wicestarosta odniósł się do wypowiedzi Pana Kazimierza Krężałka w kwestii gazety „Nasz Powiat” wyjaśniając, iż właśnie te trzy osoby, o których Radny mówi, są Etatowymi Członkami Zarządu Powiatu Krośnieńskiego oraz uczestniczą w największej ilości spotkań, uroczystości czy wydarzeń na terenie Powiatu. Dodał, iż poprosi Panią Ewę Bukowiecką, aby zdjęcie zrobione na początku sesji Radnemu, znalazło się w następnym wydaniu gazety.

Zabierając głos Pan Kazimierz Krężałek dodał, iż spodziewał się tej wypowiedzi. Wyjaśnił, iż chodziło o to, iż „jeśli ktoś weźmie protokół (...) i ten artykuł, niech Pan przeczyta i wtedy Pan powie jakiś komentarz (...)”. Następnie podjął temat nieobecności na sesji nowo powołanego Dyrektora Szpitala, którzy powinien przedstawić swoją wizję i koncepcję dalszego funkcjonowanie placówki.

Pan Edward Nowak z kolei odniósł się do opisu do zdjęcia „negocjacje ze związkowcami”.

Wicestarosta z kolei odniósł się do dyskusji odbytej na sesji Rady Powiatu z Panią Magdaleną Tymcio – Z-cą Dyrektora Szpitala oraz wyjaśnił, iż prowadzona rozmowa miała podwójny charakter tj. „wskazanie tego, co jest dobre w szpitalu” tj. prawidłowo funkcjonującego jednego z oddziałów, jak również wskazanie nieprawidłowości tj. systemu kolejkowego oraz sytuacji, jaka miała miejsce w ostatnich dniach w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym.

Wyraził nadzieję, iż w przyszłości w negocjacje ze związkowcami zaangażują się również pozostali Radni Powiatu.

W dalszej części sesji, głos zabrał Starosta wyrażając niezadowolenie z powodu nieobecności Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Dukła w końcowej części sesji. Dodał, iż wielokrotnie mówił, że „kierujemy się wolą współpracy ze wszystkimi gminami, staramy się patrzeć na interes ogólnie, a nie subiektywnie (...), dlatego też zdarzało się tak, że patrząc na hierarchię i ważność pewnych zadań proponowaliśmy inwestycje w gminach, w których nie było partycypacji tych gmin (...) i zdarzało się tak, że inwestowaliśmy czy prowadziliśmy zadania w gminach – nie ukrywam, są to niektóre gminy identyfikowane politycznie, że nie do końca można by w kategoriach polityczno – partyjnych powiedzieć – po drodze nam było. Mówię o tym dlatego, aby unaocznic ten fakt, iż staramy się patrzeć ponad podziały partyjno - polityczne, kierując się interesem czy zadaniami powiatowymi i ważnością tych zadań”. „(...) wszędzie staraliśmy się takie dofinansowanie uzyskać i zawsze takie pytanie było stawiane „ile dacie” - z równym efektem (...)”.

Nadmienił, iż na jednym z Konwentów Wójtów i Burmistrzów poddane zostało to kryterium krytyce oraz padł zarzut, że niektóre gminy są nie równo traktowane oraz zaproponowano, aby w przyszłości przyjąć jednakowe kryteriom partycypacji gmin w kosztach realizowanych inwestycji. Zaproponowane zostały pewne warianty, co do udziału procentowego gmin. Dodał, iż stwierdzenie, że zostało to zmienione na następnym posiedzeniu Konwentu, nie jest prawdą.

Wspomniał, że jedna z propozycji odnosiła się nawet do 50 % wkładu gmin. „Zapytałem, czy Panowie wiecie co proponujecie?”, „czy gminy to udźwigną?, czy Powiat udźwignie?”. Odniósł się także do ostatniego posiedzenia Konwentu Wójtów i Burmistrzów odbytego w Iwoniczu, gdzie „spotkaliśmy się z krytyką tego, iż gminy zaproponowały 30 % partycypację”. Wspomniał

o wypowiedzi jednego z wóldarzy gmin, który wprost stwierdził, iż „nic nie będzie proponował, bo w żadnym przetargu nie będzie uczestniczył”. Starosta wyjaśnił, że mówi o tym, żeby przedstawić stan faktyczny, iż z jednej strony to gminy wyszły z ową propozycją partycypacji w kosztach realizacji zadań, a w sytuacji kiedy Powiat z niej skorzystał przy ustaleniach do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, gdy zostały wybrane 2 - wie gminy, które zaproponowały 30 % wkład finansowy - zostało to zanegowane. Dodał, iż wydaje się, że wcześniejsze podejście do owych kwestii było bardziej racjonalne. „Teraz może być tak, że przy takim postawieniu sprawy (...) może zdarzyć się, że będziemy mieli ręce związane”. „Kryteria, hierarchia, wkład – zawsze, każde nasze zadanie, może 2 były zrealizowane z pieniędzy powiatowych (...) wtedy kiedy nie było wyjścia. Zasada jest prosta – do naszej złotówki szukamy złotówki zewnętrznej”. Dodał, iż w przedmiotowym temacie będą prowadzone rozmowy z Radnymi.

W kwestii współpracy z samorządem gminy Dukla – wspomniał, iż „kiedy Powiat przejął mieszkania, mogliśmy je sprzedać (...), sprzedaliśmy Gminie Dukla za 25 % wartości, gdyż nie mogliśmy przekazać za darmo (...), to była maksymalna obniżka, jaką można było zastosować (...) czy przejmując budynek po strażnicy w Jaśliskach (...) proponowaliśmy przejęcie na poczet nowej gminy, gmina nie przejęła ale zatrzymaliśmy ten obiekt, (...) gdyż na spotkaniu z Panią Europeoseł Elżbietą Łukacijewską powiedziałem - niech Pani cos robi w sprawie Jaślik bo tego budynku długo nie będziemy trzymać i pójdzie na sprzedaż (...). Pani Europeoseł odpowiedziała - Panie Starosto proszę tego budynku nie sprzedawać bo prawdopodobnie powstanie Gmina Jaśliska i to będzie dobry obiekt na urząd”. Starosta dodał, iż gdyby nie było takiej dobrej współpracy to nie musiałby pytać kogokolwiek, a wystawić na sprzedaż.

Następnie odniósł się do stanu mostu w Równem – „czy my otrzymaliśmy choćby 1 zł na milionowe zadanie (...)? czy zadanie w Olchowcu, Zawadce Rymanowskiej – podobnie (...) nie czynimy wyrzutów, że nie otrzymaliśmy dofinansowania (...)”.

W kwestii Liceum Ogólnokształcącego w Dukli – wyjaśnił, iż za wszelką cenę należało utrzymać kształcenie na poziomie gimnazjalnym i ponadgimnazjalnym, a także poinformował, iż Powiat dopłacał 300 tys. zł do szkoły oraz zapytał dlaczego gmina dopłata w chwili obecnej 600 tys. zł ?. Przekazanie szkoły odbyło się na wniosek gminy oraz przy pewnych kontrowersjach ze strony Radnych Powiatu, czy to jest dobry kierunek działania.

Odniosł się również do wystawy artystów z XVII Dzielnicy Budapesztu znajdujące się w Muzeum Historycznym – Pałac w Dukli oraz zapytał czy z Liceum Ogólnokształcącego przynajmniej jedna klasa ją odwiedziła. Pożądanym byłoby, aby młodzi ludzie mogli się z nią zapoznać.

W kwestii wykonania drogi Iwla – Polany ze środków województwa – dodał, iż „dla niego jest to kuriozum” oraz zapytał z jakich środków został wykonany obiekt sportowy czy szkoła oraz zaznaczył, iż „same pieniądze nie przyjdą, trzeba się ruszyć za nimi”.

Co do orderów i wstęg – wyjaśnił, że do Mszany został zaproszony przez Panią Sołtys oraz, że wspólnie z Burmistrzem Markiem Górką przycinali wstęgę, jednakże gdyby wiedział, że to tak bulwersuje Radnych, nie uczestniczyłby w tym, lecz „nie zawsze nie da się nie być”. Stwierdził, iż o orderze ktoś wnioskuje, a jeśli je otrzymuje – nie będzie odmawiał ich przyjęcia. Dodał także, iż może Pan Jan Dembiczak również chciałby je otrzymywać lecz „ja o to nie wystąpię, gdyż nie znam jego zasług (...)”.

W kwestii dróg – „nie można być skostniałym, sztywno patrzącym. Tak gminy chciały (...) może dojdą to tego, że nie był to najlepszy pomysł”.

W sytuacji kiedy pojawi się możliwość realizacji zadania bez udziału gminy, Powiat weźmie pod uwagę drogę, o której wspominał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Dukla, jak również dodał, iż Pan Jan Dembiczak nie posiada pełnej wiedzy, jeśli chodzi o współpracę samorządu powiatowego z gminnym.

Poinformował, iż w związku ze zgłoszonymi uwagami co do 2 – ch stałych punktów sesji, będą one miały następujące brzmienie: interpelacje i zapytania Radnych Powiatu Krośnieńskiego oraz wnioski i oświadczenia.

W dalszej części głos zabrał Pan Andrzej Bytnar – Wiceburmistrz Miasta i Gminy Dukla, dziękując Staroście za wyczerpującą odpowiedź. Dodał, iż współpraca samorządu gminnego z powiatowym w jego ocenie układa się dobrze. Poinformował, iż uczestniczył w ostatnim Konwencji Wójtów i Burmistrzów, posiada wiedzę co do sytuacji finansowej gmin oraz dodał, że

„są rzeczy ważne i ważniejsze, o pewnych możemy rozmawiać”. Odniósł się również do kwoty 600 tys. zł, którą gmina wg Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Dukła dopłaca do funkcjonowania Liceum Ogólnokształcącego oraz sprostował jego wypowiedź wyjaśniając, iż chodzi o kwotę oczywiście 600 tys. zł ale poniesioną nie w roku budżetowym, lecz od początku funkcjonowania szkoły.

Odniósł się do uroczystości w Mszanie, a następnie podziękował Staroście za udział w owych uroczystościach.

Na zakończenie wyraził życzenie dalszej dobrej współpracy gminy z samorządem powiatowym.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Dukła nie były konsultowane z Wiceburmistrzem.

Pan Andrzej Bytnar – Wiceburmistrz Miasta i Gminy Dukła wyjaśnił, iż mówi tylko i wyłącznie za siebie, „każdy bierze odpowiedzialność za swoje słowa”.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu o godzinie 15.15 zamknął obrady XXIII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Protokolowała:
Sylvia Kuźnar

PRZEWODNICZĄCY RADY
Andrzej Kneżatek