

**Protokół Nr XXV/2012**  
**z XXV sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego**  
**odbytej w dniu 28 grudnia 2012 roku**  
**w Starostwie Powiatowym w Krośnie ul. Bieszczadzka 1**  
**rozpoczętej o godzinie 10.00, zakończonej o godzinie ok. 14.00**

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Andrzej Krężałek.

Sesję protokołowała Sylwia Kuźnar.

W sesji uczestniczyło 22 Radnych wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Jan Juszcak – Starosta Krośnieński.
2. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński.
3. Jan Pelczar – Etatowy Członek Zarządu Powiatu.
4. Stanisław Kenar – Nieetatowy Członek Zarządu Powiatu.
5. Marian Pelczar – Nieetatowy Członek Zarządu Powiatu.
6. Zdzisława Żywiec – Sekretarz Powiatu.
7. Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu.
8. Janusz Fudała – Prezes PKS Krosno S.A.
9. Naczelnicy wydziałów w Starostwie Powiatowym.
10. Media.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał zaproszonych gości, Radnych, a następnie na podstawie listy obecności - /zał. Nr 1/ - stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zapytał o uwagi do protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

W związku z tym, iż nie zgłoszono uwag do protokołu, Przewodniczący Rady Powiatu poddał go pod głosowanie.

**Radni jednomyślnie głosowali za przyjęciem protokołu z XXIV sesji.**

W dalszej części przedstawił porządek XXV sesji oraz poprosił o wniesienie ewentualnych uwag.

Starosta zawniósł o zmianę porządku sesji polegającą na wprowadzeniu w punkcie 9 liter:

- h) dot. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody i zabezpieczenia środków finansowych na wkład własny na realizację projektu systemowego „Program aktywizacji społecznej w powiecie krośnieńskim” realizowanego w ramach działania 7.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie,
- i) dot. podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2012.

**Radni jednomyślnie przyjęli porządek obrad XXV sesji z uwzględnieniem powyższych zmian.**

Przystępując do realizacji punktu 5 porządku obrad – informację nt. działalności powiatu krośnieńskiego w zakresie kultury, ochrony zabytków, kultury fizycznej, turystyki i promocji w 2012 roku – w tym współpracy międzynarodowej, współpracy z organizacjami pozarządowymi i jednostkami samorządu terytorialnego – przedstawił p. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński /zał. Nr 2/. Ponadto zwrócił uwagę, iż w Ambasadzie RP w Budapeszcie w dniach 8 – 9 listopada 2012 roku odbyła się konferencja poświęcona promocji Podkarpacia, w której uczestniczyli przedstawiciele 5 samorządów terytorialnych, przedsiębiorcy i koordynujący wyjazd pracownicy Stowarzyszenia Euroregion Karpacki. Powiat reprezentował Wicestarosta.

W konferencji uczestniczyli również 4 przedstawiciele lokalnych firm z terenu powiatu krośnieńskiego.

Poinformował także, że współpraca ze stowarzyszeniami układa się bardzo dobrze. Na terenie Powiatu funkcjonuje Powiatowa Rada Organizacji Pozarządowych, której przewodniczącą jest Pani Grażyna Skolarczyk – Radna Powiatu Krośnieńskiego. Przedstawiciele stowarzyszeń z powiatu krośnieńskiego uczestniczą w pracach Wojewódzkiej Rady Organizacji Pozarządowych. W ostatnim czasie takie spotkanie odbyło się w Starostwie Powiatowym w Krośnie. Współpraca z organizacjami pozarządowymi odbywa się na różnych płaszczyznach m.in. dot. organizacji wspólnych przedsięwzięć, pomocy merytorycznej czy logistycznej w podejmowanych działaniach, jak również w formie udostępnienia sali konferencyjnej.

Współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego, to przede wszystkim zaangażowanie samorządów gminnych w inwestycje drogowe podejmowane przez samorząd Powiatu. W 2012 roku udzielone zostało wsparcie finansowe ze strony gmin do szeregu zadań z zakresu usuwania skutków powodzi. Ponadto zwrócił uwagę, iż Starosta uczestniczy w posiedzeniach Konwentu Wójtów i Burmistrzów powiatu krośnieńskiego. Współpraca ta układa się bardzo dobrze nie tylko z Wójtami i Burmistrzami ale również z gminnymi jednostkami kultury działającymi na terenie Powiatu.

Pan Adolf Kasprzyk zapytał, jakimi zasadami będzie kierował się Zarząd Powiatu przy rozpatrywaniu wniosków o dofinansowanie prac konserwatorskich zabytków w 2013 roku?

Wicestarosta poinformował, iż planuje się podtrzymanie dotychczasowej wysokości dofinansowania na prace konserwatorskie przy zabytkach również w 2013 roku, zaplanowana w budżecie kwota to - 84 tys. 500 zł z przeznaczeniem dla 3 – ch parafii rzymsko – katolickich tj. w Krościenku Wyżnym, Rymanowie i Jaśliskach. Jeśli chodzi o zasady, jakimi kieruje się Powiat - jest to uchwała Rady Powiatu Krośnieńskiego podjęta w III kadencji z późniejszymi zmianami.

W punkcie 6 porządku obrad – informację nt. aktualnej sytuacji w PKS Krosno S.A. z siedzibą w Iwoniczu oraz plan działalności spółki na 2013 rok – przedstawił p. Janusz Fudała – Prezes PKS Krosno S.A, który poinformował, iż funkcję Prezesa pełni od 15 września 2012 roku. Dodał, iż obejmując stanowisko zastał stan finansów spółki w sytuacji „powakacyjnej”. Przychodowość spółki ma charakter sezonowy tj. w I półroczu przychody spółki rosną, a w okresie wakacyjnym następuje ich spadek. Na koniec września spółka zalegała w zobowiązaniach przeterminowanych - 2 mln tys. zł, początkiem października była to kwota - 2 mln 200 tys. zł, w połowie października - 2 mln 100 tys. zł, na początek listopada – 1 mln 400 tys. zł, natomiast na koniec listopada - 1 mln 230 tys. zł.

Sprzedaż biletów szkolnych i miesięcznych stanowi istotną część przychodów spółki. Jeśli chodzi o **stan przychodów ze sprzedaży biletów** – na koniec 2010 roku była to kwota – 21 mln zł, w 2011 roku – 19 mln zł, przewidywany stan na koniec 2012 roku – 18 mln zł.

Prezes stwierdził, iż przychody spółki w chwili obecnej są stabilne.

Następnie poinformował, że spadek przychodów występuje w wysokości 5 % rok do roku. Z analizy wynika, że na 1 km w br. PKS przynosi więcej przychodów i więcej przewozi pasażerów niż to miało miejsce w roku ubiegłym.

W kwestii **zatrudnienia** - obecnie stan zatrudnienia wynosi 239 osób. Od maja ubiegłego roku nastąpiła redukcja zatrudnienia o 85 osób. Koszty wynagrodzeń na dzień 31 października 2011 roku wyniosły - 7,5 mln zł, a na 31 października 2012 roku - 6 mln 100 tys. zł.

Jeśli chodzi o zobowiązania z tytułu ubezpieczeń społecznych - na koniec października 2011 roku była to kwota - 1 mln 480 tys. zł, natomiast na dzień 31 października 2012 roku - 1 mln 330 tys. zł. Prezes dodał, iż był to ostatni moment na podjęcie działań restrukturyzacyjnych w spółce.

**Praca przewozowa taboru** – nastąpił spadek ilości wykonywanych wozokilometrów oraz poinformował o dokonanej analizie rentowności kursów m.in. na trasach dalekobieżnych takich, jak Krosno – Kraków. Kursy, które w określonych godzinach były nierentowne zostały zlikwidowane, dot. to również kursów wykonywanych w soboty i niedziele. Koszt 1 wozokilometra dużego autobusu wynosi - 1,50 (z czego 1,20 - to koszt zużytego paliwa, a 0,30 - to koszt pracy kierowcy i administracji). Jeśli na danej trasie autobus przynosił przychód 0,50 lub 0,30 – „takich linii nie chcieliśmy utrzymywać”. „Utrzymujemy takie kursy, które dziś balansują na granicy rentowności”, natomiast przy wymianie dużego auta na małe, takie kursy stwierdził przynosiłyby już zysk spółce. Zazaczył, iż konieczne są dalsze działania polegające na walce z konkurencją. Prywatni przewoźnicy podbierają pasażerów opóźniając godziny swoich kursów lub poprzez stosowanie konkurencyjnych cen.

**Zużycie paliwa** – w 2011 roku w styczniu zużycie paliwa wyniosło 25,5 litra/100 km, natomiast w styczniu 2012 roku - 24 litry/100 km. W pozostałych miesiącach 2012 roku zużycie kształtowało się następująco: w miesiącu lutym zużycie było na takim samym poziomie, w marcu nastąpiła oszczędność 3,8 litra, w miesiącach: kwiecień i maj odnotowano podobne zużycie, natomiast w czerwcu nastąpiła oszczędność 1,5 litra, w lipcu podobnie. Średnie przewidywane zużycie paliwa przez tabor w całym 2012 roku to 23,7 litra /100 km. Następnie poinformował, iż na początku 2012 roku dokonano analizy normy zużycia paliwa, ustalone zostały nowe normy. Od marca 2012 roku zmienił się system tankowania paliwa tj. ściśle w/c normy, a nie jak to odbywało się wcześniej - do pełna, zamontowane zostały również sitka „przeciwkradzieżowe”.

**Relacje ze związkami zawodowymi** – Prezes poinformował, iż do ustabilizowania pozostały relacje ze związkami zawodowymi działającymi przy PKS Krosno S.A. W dniu 26 września 2012 roku podpisane zostało porozumienie w sprawie programu naprawczego, gdzie jeden z warunków porozumienia dot. obniżenia pracownikom o 16 % wynagrodzeń. „Obniżka nie objęła pracowników, którzy na to nie zgodzili się, pracowników prawnie chronionych, połowa pracowników zgodziła się na obniżkę”. W porozumieniu został zawarty także zapis o redukcji zatrudnienia o 10 osób oraz zawieszenie układu zbiorowego w zakresie nagród jubileuszowych. Wręczono 200 wypowiedzeń zmieniających w zakresie płac obowiązujących od 1 stycznia 2013 roku. Zwrócił uwagę, iż powyższe działania mają na celu osiągnięcie oszczędność na poziomie ok. 100 tys. zł miesięcznie.

Nadmienił również, iż związki zawodowe walczą o różne postulaty, przedstawiając swoje spostrzeżenia. „(...) postawiłem na pierwszym miejscu – wychodzenie z kryzysu poprzez spłatę zobowiązań przeterminowanych, a w kolejnym etapie załatwianie pozostałych spraw. W chwili obecnej nie wydaje się, żeby były sprawy istotne, które na linii Zarząd – Związków Zawodowe miałyby być poruszane”.

**Podniesienie kapitału spółki** – poinformował, że w bieżącym roku zamierzał zaciągnąć kredyt na potrzeby działalności firmy, niestety żaden z banków nie był zainteresowany udzieleniem dodatkowego kredytu spółce. W zw. z tym podjęto decyzję o „uzdrowieniu kapitału własnego”. Kapitał na koniec października 2012 roku wynosił minus 2 mln 600 tys. zł. Należało więc przekwalifikować aktywa środków trwałych na inwestycje długoterminowe, które następnie zostały oszacowane zgodnie z opiniami biegłych rzeczoznawców. W ten sposób w aktywach spółki znalazła się pozycja – fundusz z aktualizacji wyceny w kwocie - 3 mln zł, co sprawiło, iż na dzień 1 grudnia 2012 roku kapitał własny spółki wynosił plus 1 mln 288 tys. zł. Dodał, iż taka sytuacja sprzyja rozmowom z bankami.

W celu samodzielnego finansowania przedsięwzięcia oraz aby móc uwolnić poręczenie udzielone przez Starostwo, z którego spółka miała korzystać przez czas określony - rozważano możliwość zaciągnięcia nowego kredytu na rozwój firmy. Z jednej strony służyło temu przeszacowanie aktywów firmy, z drugiej strony został złożony wniosek o wydzielenie z księgi wieczystej, 3 – ch odrębnych ksiąg, dając możliwość ustalania hipoteki na każdej z nich. Dotychczas ustanowienie jednej hipoteki powodowało obciążenie całego majątku. Prezes poinformował, iż został ogłoszony przetarg na zbycie jednej z działek o łącznej powierzchni – 60 arów zabudowanych budynkiem biurowym o minimalnej cenie ok. 5 mln zł. Pomimo zainteresowania inwestorów, przetarg nie został

rozstrzygnięty ze względu, iż „inwestorzy przyjęli pozycję wyczekującą. Pytają o kolejny przetarg”. Ponadto w chwili obecnej trwają również rozmowy z firmami leasingowymi w celu wykupu 4 - ch autobusów /leasing zwrotny/.

Firma osiąga również przychody z działalności stacji paliw. Przychody „na początku roku wyniosły ok. 800 tys. zł. miesięcznie (...). W chwili obecnej marża oscyluje w granicy 10 – 15 tys. zł z uwagi na to, że (...) PKS (...) nie jest w stanie sprzedawać paliwo „na przelew”. Paliwo jest sprzedawane za gotówkę lub na 3 – dniowy przelew”. Planuje się w przyszłości wydzielenie stacji paliw z odrębnym rachunkiem bankowym, co pozwoliłoby stacji na swobodne funkcjonowanie w taki sposób, aby od stycznia generowała marżę ok. 40 tys. zł.

Prezes dodał, iż jednym z pilniejszych celów oprócz pozyskania kredytu lub kredytu refinansującego poręczenie - jest odnowa taboru. Jeśli spółka pozyska kredyt inwestycyjny na zakup używanych busów - „wydaje się, że spółka odnotowałaby z tego tytułu duże oszczędności”.

Na zakończenie wyraził nadzieję, iż w kolejnych miesiącach będzie mógł przedstawiać wyniki finansowe podobne do tych, jakie firma osiągała w miesiącach: wrześniu, październiku oraz listopadzie w wysokości od 30 – 50 tys. zł zysku.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał pismo związków zawodowych z dnia 3 grudnia 2012 roku, które otrzymał do wiadomości /**zał. Nr 3/**.

Pan Kazimierz Krężałek stwierdził, iż Radni spodziewali się <sup>S</sup>prawozdania na bazie bilansu „winien” - „ma”. Była mowa o zyskach, ale nie było mowy o zobowiązaniach wobec załogi, kasy zapomogowo – pożyczkowej. Spodziewał się, iż Prezes przedstawi informację dot. struktury zatrudnienia oraz zapytał, czy taki poziom zatrudnienia jest konieczny? „Koszty osobowe są wysokie ale wie, że najłatwiej się tnie. Zwolnić pracownika Prezesowi jest łatwo”. Poprosił o przedstawienie wizji działalności spółki na przyszły rok oraz zapytał „w którym miesiącu złapie Pan tę równowagę?”. Nawiązał także do sytuacji ze związkami zawodowych oraz zaznaczył, iż „należało powiedzieć, że jest problem ze zwolnionym Przewodniczącym Związków Zawodowych, który może wygrać rozprawę (...). Istotny problem Pan przemilczał tj. że załoga chce stworzyć całkiem nowy podmiot. Jest to pewnie też nieuczciwe, że załoga powinna pamiętać, iż tej firmy nie chciał nikt. Powiat przejął ją bo była presja społeczna, a drugi powód - to zadania własne Powiatu, które to zadanie Powiat mógłby zlecić innemu podmiotowi”.

Pan Krzysztof Zawada nawiązał do pisma związków zawodowych działających przy PKS Krosno S.A. w kwestii, iż pomoże przywrócić zawieszony kursy oraz wyjaśnił, iż został przyjęty następujący tok załatwienia sprawy tj. zwrócenie się do Radnego z pismem podpisanym przez pracowników Huty Szkła, których problem dotyczy, a następnie Radny miał podjąć rozmowy, w tym kierunku z Zarządem Powiatu. Poprosił o ponowne przeanalizowanie sprawy oraz poinformował, iż na jednym z kursów PKS pobiera dodatkową opłatę.

Pan Stanisław Józefczyk – odniósł się także do pisma, o którym mowa wyżej, gdzie przytoczone zostało również jego nazwisko oraz stwierdził, iż sprawa jest ważna, ale nie można odnosić się do prośby jednej osoby. Następnie dodał, iż jeżeli zaistniałyby przesłanki do uruchomienia kursów po godz. 22.00 - to również zwraca się z prośbą o ich przywrócenie, podobna sytuacja dotyczy kursów w godzinach porannych.

Następnie Prezes poinformował, iż podjęte zostaną działania mające na celu analizę sprzedanych biletów na wspomnianej trasie. Wyjaśnił, iż często pomimo zawieszenia kursów, zostają one odwieszane w celu ponownego przeanalizowania. Dodał, iż wydawało się, że sprawa ta dotyczyła 2 – 3 osób. PKS musi opierać się na rachunku rentowności. Sytuacja ta inaczej wyglądałaby, gdyby samorządy gminne dopłacały do wykonywanych kursów, wtedy dopuszczalne byłyby nieliczne kursy nierentowne dla osiągnięcia korzyści finansowych dla firmy /np. gdyby gmina zleciła przewóz dzieci w danym roku szkolnym/.

Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Kazimierza Krężałka oraz przedstawionego pisma związków zawodowych – poinformował, iż od chwili objęcia funkcji Prezesa, związki zawodowe skierowały do niego ok. 4 – 5 pism. Ponadto ustalono stałe spotkania z związkami zawodowymi, które odbywają się w każdy wtorek. Dodał, że „nie chciał wprowadzać

standardu, żeby Prezes siedział i pisał pisma”. Zaznaczył także, że związek zawodowy nie jest instytucją powołaną do analizy wyników finansowych firmy czy spraw zarządczych. Większe prawo w tym zakresie posiada Rada Pracowników, jednakże taka rada w tym przypadku nie funkcjonuje. Dodał, iż związki zawodowe na chwilę obecną mają duże oczekiwania co do oddziaływania w spółce.

W kwestii niewłaściwego zarządzania kanałem przelotowym – jak to zostało ujęte w piśmie związków zawodowych – został poinformowany przez kierownika, iż kanału stoi pusty, a jeżeli jest używany to w połowie, w zw. z tym podjęto decyzję o wynajęciu jego części. Dodał, iż nie przeszkadza to warsztatowi, gdyż autobusy na nim stają sporadycznie oraz nie było takiej sytuacji, aby cały kanał był potrzebny. Jest to niezrozumienie tematu. „Dlaczego ma stać połowa kanału pustego skoro firma może wynająć go za kwotę 2000 zł i kupić np. opony do autobusów”.

Co do sprzedaży pługu śnieżnego na złom /kwestia ta również została podjęta w piśmie o którym mowa wyżej/ - nastąpiło to przed jego przejściem do spółki. W chwili obecnej została zawarta umowa z firmą sąsiadującą w przedmiotowym temacie, na mocy której odśnieżanie następuje na żądanie, stawka została ustalona za godzinę. Dodał, iż w tym roku jeszcze nie było potrzeby korzystania z pługu. Ponadto wyjaśnił, iż nie zna bliższych okoliczności, w jakich został zbyty stary pług, jednakże w jego ocenie była to trafna decyzja.

Jeśli chodzi o środki socjalne – przed świętami połowa środków została wypłacona pracownikom. Dodał, iż spółka ma obowiązek sporządzenia planu finansowego w terminie do 31 stycznia oraz jego przedstawienia Radzie Nadzorczej. Plan ten również zostanie przedłożony do wiadomości Starostwu.

Zadłużenie w kasie zapomogowo – pożyczkowej wynosi 250 tys. zł. Kwestia ta nie została jeszcze uregulowana, gdyż jak stwierdził Prezes ważniejsze są w chwili obecnej sprawy dot. wynagrodzeń, czy kwestii socjalnych.

W październiku 2012 roku zatrudnienie wynosiło 240 osób, w tym 141 kierowców, pracowników zaplecza technicznego – 61, pracowników administracji – 38 /w tym nie tylko służby administracyjne ale również dyżurni na dworcu, pracownicy kasy/. Dodał, iż przewiduje dalsze uszczuplenie załogi oraz wolałby, aby kwestie te odbywały się w naturalny sposób. Poinformował, iż w grupie kierowców wystąpiła potrzeba zatrudnienia dodatkowych osób, gdyż w chwili obecnej kierowcy muszą pracować w nadgodzinach. Przeprowadzono 2 konkursy na stanowisko kierowcy oraz zostały przyjęte do pracy 2 osoby. Takie działanie ma na celu „zejście” z godzin nadliczbowych.

Prezes stwierdził, iż do sprawy prywatyzacji pracowniczej wolałby się nie odnosić, gdyż spółka działa w oparciu o ustawę o gospodarce komunalnej, w której nie występuje pojęcie prywatyzacji pracowniczej.

Z kolei Pan Kazimierz Kręzałek podkreślił, iż nie należy lekceważyć związków zawodowych z uwagi na fakt, że poprzedni prezes musiał odejść właśnie przez zaistniały konflikt. Dodał także, że w okresie, kiedy związki zawodowe przejawiały chęć utworzenia Rady Pracowniczej - do czego nie doszło - obowiązkiem pracodawcy, było powołanie owej Rady.

Prezes odnosząc się do wypowiedzi Radnego zaznaczył, iż prezesem się bywa, a nie jest się.

Przystępując do kolejnego punktu 7 porządku obrad – informacja z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu – przedstawił p. Jan Juszcak – Starosta Krośnieński /zał. Nr 4/.

W punkcie 8 porządku obrad – interpelacje i zapytania Radnych Powiatu Krośnieńskiego – w punkcie tym głos zabrał Pan Marek Bliżycki podejmując temat dot. kryteriów, jakimi Zarząd Powiatu kieruje się przy rozpatrywaniu wniosków dyrektorów szkół w kwestii otwarcia nowych szkół, placówek lub zawodów? „Czy będzie to zasada, że wszystko rynek unormuje, czy będzie to jakieś sensowne działanie pokazujące, że istnieje polityka oświatowa w Starostwie”.

Następnie zwrócił uwagę, iż „37 % budżetu stanowi oświata”. Odnosząc się do projektu planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na 2013 rok, w którym uwzględniony został stały punkt w miesiącu październiku dot. raportu o stanie oświaty podkreślił, iż „nie dokonano dogłębnej analizy tego co dzieje się w oświacie czy nie uwzględniono planów przyszłościowych, a raczej analizy są

przeprowadzone dobrze, natomiast dyskusji nie ma żadnej w tym temacie, pojawiają się 2 – 3 pytania a dyrektorzy odpowiadają jednozdaniowo, z których odpowiedzi wiele nie wynika”. Odniósł się również do kwestii sprzed roku tj. do próby likwidacji „gastronomika” lub przeniesieniem tejże szkoły do ZS w Iwoniczu oraz stwierdził, że kwestia ta wywołała dużo emocje oraz na pewno spowodowała straty w naborze, gdyż szkoła uzyskała miano szkoły niepewnej. Mówi o tych sprawach, gdyż w chwili obecnej podjęte zostały podobne działania tym razem dot. utworzenia SOSW w ZS w Iwoniczu zaznaczając, iż ośrodek taki już istnieje od 12 lat w ZSG – H w Iwoniczu – Zdroju /jak również w Krośnie/. Praca z dziećmi z upośledzeniem umysłowym to jest ciężka praca, SOSW w Iwoniczu – Zdroju dopracowało się dobrej kadry, osiągnąć w wszelkich konkursach wojewódzkich, jak również na szczeblu krajowym. Jeśli te działania będą realizowane pójdzie „fama”, jak to miało miejsce rok temu, tym razem dot. likwidacji SOSW w Iwoniczu – Zdroju. Ponadto zwrócił uwagę, iż Dyrektor p. Zbigniew Noga – Krzyżanowski z końcem października 2012 roku skierował na szkolenie 24 pracowników z zakresu oligofrenopedagogiki. Dodał, iż „wie, że Państwo powiecie, że mam skrzywienia na „gastronomik”, ale z drugiej strony jeśli wzięlibyście dokumenty, które przygotowuje i przedstawia Naczelnik p. Teresa Kuźniar na październikowych sesjach i zestawili z wynikami egzaminów z ostatnich lat na poziomie liceów ogólnokształcących - to na dwa licea, które mamy tj. jedno w ZS w Iwoniczu, drugie w Jedliczu (...) to w Jedliczu wyprzedza liceum w Iwoniczu pod względem wyników, a jeżeli chodzi o 4 zespoły szkół zawodowych, które mamy z tego trzy, które kształcą w zakresie techników (...), jak popatrzymy na to, jak generują one sukcesy uczniów, a dla mnie sukcesem ucznia to jest zdanie egzaminu maturalnego lub zawodowego, gdzie wskaźnik ten pokazuje ile osób zdało egzamin w stosunku do tych ilu wyszło / ilu ukończyło, czyli do ilości absolwentów - to zdecydowanie od lat w tym zakresie przoduje ZSH – G”. Uważa, iż „dobrą szkołę należały powiedzieć wspierać, a nie podejmować działania, które raczej jej szkodzą”.

Następnie Radny prosił o uzasadnienie dokonanego zakupu samochodu osobowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Krośnie za kwotę 100 tys. zł oraz zapytał, jak to się ma w odniesieniu do planu budżetu na 2013 rok, gdzie „dociśnięto bardzo mocno dyrektorów szkół, zaplanowano wydatki rzeczowe na poziomie 72 %”. Następnie nawiązał do projektu uchwały Rady Powiatu Krośnieńskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2013 rok tj. do zał. Nr 3, str. 3 oraz zacytował następujące zdanie: „przyjęte wielkości planowanych wydatków bieżących na lata 2013 – 2018 powinny być utrzymane na założonym poziomie w zw. z tym należy podjąć dalsze działania, które obniżą bieżące koszty działalności jednostek budżetowych głównie oświatowych, w tym wynagrodzeń i pochodnych oraz innych świadczeń na rzecz pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych”. W zw. z informacją o zakupie samochodu dodał, iż rozumie to, że należy racjonalizować wydatki ale „może należałoby zacząć od siebie”.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 – minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnych punktów porządku.

Następny punkt 9 a) porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2012 roku – projekt uchwały przedstawił Wicestarosta.

Poinformował, iż proponowane zmiany wynikają z potrzeby wydatkowania wszystkich środków PFRON będących w dyspozycji PCPR na zadania związane z rehabilitacją społeczną osób niepełnosprawnych. W zw. z rezygnacją osób niepełnosprawnych z dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych, na likwidację barier architektonicznych i technicznych, sprzętu rehabilitacyjnego, a także w zw. z rozliczeniami podpisanych umów na dofinansowanie kultury, sportu i rekreacji osób niepełnosprawnych, pozostają środki finansowe. Wprowadzone zmiany na poszczególnych pozycjach zabezpieczają dodatkowe środki na dofinansowanie przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych dla osób niepełnosprawnych oraz dofinansowanie warsztatów terapii zajęciowej.

*Wiceprzewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię komisji.*

**Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXV/165/2012 zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na realizację rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnienia osób niepełnosprawnych w powiecie krośnieńskim w 2012 roku /zał. Nr 5/.**

Realizując punkt 9 b) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok – projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu.

Poinformowała, iż planie dochodów wprowadzono następujące zmiany tj. dochody bieżące ogółem zostają zwiększone o kwotę - 380.658 zł tj. w działach:

- 1/ 758 – różne rozliczenia o kwotę - 380 058 tj. w części oświatowej subwencji ogólnej dla powiatów - subwencje ogólne z budżetu państwa – 265 260 zł oraz z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego – środki na uzupełnienie dochodów powiatów w kwocie – 114 798,
- 2/ 852 - pomoc społeczna o kwotę – 600 zł, w rozdziale dot. placówek opiekuńczo – wychowawczych tj. z tytułu darowizny dla Domu Dziecka w Długiem.

Natomiast zmniejszeniu ulegają dochody o kwotę 380 058 zł, z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych.

W planie wydatków wprowadzono następujące zmiany:

- zwiększono wydatki o kwotę 1 500 zł z tytułu pomocy społecznej – placówki opiekuńczo – wychowawcze na bieżące wydatki zw. z realizacją ich zadań statutowych w kwocie - 600 zł oraz w kwocie 900 zł z tytułu edukacyjnej opieki wychowawczej – kształcenie i doskonalenie nauczycieli na wydatki bieżące zw. ze świadczeniami na rzecz osób fizycznych,
- zmniejszono wydatki w kwocie 900 zł w rozdziale edukacyjna opieka wychowawcza w zw. z bieżącymi wydatkami – wydatki jednostek budżetowych na wydatki zw. z realizacją ich zadań statutowych.

Załącznikiem do projektu uchwały jest plan dochodów na wydzielonym rachunku i wydatki z nich finansowane dla jednostek prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty – po zmianach.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.*

**Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 22 Radnych, za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXV/166/2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok /zał. Nr 6/.**

Kolejny 9 c) punkt – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na 2013 rok – projekt uchwały wraz z załącznikiem przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu.

**Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 22 Radnych, za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXV/167/2012 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego na 2013 rok /zał. Nr 7/.**

W punkcie 9 d) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok – projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady Powiatu.

Następnie Pani Teresa Sirko – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej omówiła załącznik do projektu uchwały tj. plan pracy komisji na 2013 rok.

**Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 22 Radnych, za – 22 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXV/168/2012 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok /zał. Nr 8/.**

Punkt 9 e) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Krośnieńskiego na 2013 rok – projekt uchwały przedstawił Starosta Krośnieński.

Poinformował, iż dochody zaplanowane zostały w kwocie ogółem – 66 mln 559 tys. zł, w tym zawarta została przewidywana kwota ze sprzedaży majątku w wysokości – 600 tys. zł.

Dochody zaplanowane zostały z następujących źródeł:

- dochody z budżetu UE wynoszą – 3 mln 428 tys. zł i stanowią tylko 5 % planowanych dochodów,
- subwencje stanowią 48 % planowanych dochodów,
- dotacje na zadania własne i zlecone stanowią 10 % planowanych dochodów,
- dochody pobierane na podstawie odrębnych ustaw oraz udział powiatu w podatku PIT i CIT stanowią 36 % planowanych dochodów,
- dochody ze sprzedaży majątku stanowią ok. 1 % planowanych dochodów.

**Struktura dochodów oraz ich wysokość jest podobna do roku 2012.**

Wydatki zaplanowano w kwocie ogółem – 67 mln 502 tys. zł, z tego; wydatki bieżące wynoszą – 59 mln 587 tys. zł, co stanowi 88 % budżetu na 2013 r.

Wydatki majątkowe wynoszą – 7 mln 915 tys. zł, co stanowi 12 % budżetu na 2013 rok.

Struktura wydatków bieżących to:

- wydatki jednostek budżetowych, które stanowią 66 % planowanych wydatków,
- dotacje z budżetu Powiatu stanowią 20 % planowanych wydatków,
- wydatki współfinansowane z budżetu UE, które stanowią 5 % planowanych wydatków,
- wydatki na obsługę długu i poręczenia stanowią 3 % wydatków,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych stanowią 6 % planowanych wydatków.

Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie ogółem – 7 mln 915 tys. zł, z tego na:

- zadania i zakupy inwestycyjne przeznaczona została kwota - 6 mln 924 tys. zł,
- oraz zadania realizowane z udziałem środków UE - 990 tys. zł.

W ramach wydatków majątkowych zaplanowano 2 zadania tj. przebudowa drogi powiatowej Krosno - Krościenko Wyżne - Iskrzynia oraz Kobyle - Bratkówka - Odrzykoń, które będą realizowane przy udziale środków z NPPDL oraz pomocy finansowej gmin. W uchwale przyjęto dofinansowanie w wysokości 30 % samorządów gminnych do wkładu Powiatu.

Złożone zostały korekty wniosków o dofinansowanie wg nowych zasad tj. „50/50”.

**Struktura i wysokość wydatków na 2013 rok jest podobna jak w roku 2012.**

Starosta zaznaczył, iż wykonywanie budżetu będzie trudne z uwagi na ograniczenie wydatków wprawie wszystkich działach budżetu. Dofinansowania wymagać będą wydatki na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą ponieważ środki zostały zaplanowane na minimalnym poziomie.

Dodał, iż jest przekonany, że „mimo tego niezbyt optymistycznego zapisania - 75 % w oświacie, w ciągu roku te niedobory uda się pokryć, jak również w innych działach. Utworzyliśmy pewne rezerwy np. ogólną w kwocie – 100 tys. zł, a następnie celowe na dofinansowanie zadań z zakresu zarządzania kryzysowego oraz pomocy społecznej, jak również na wzrost wynagrodzeń i odprawy emerytalne (...). Tworzymy te rezerwy, aby móc sięgnąć do nich wtedy kiedy taka potrzeba wystąpi”.

Poinformował, iż wydatki bieżące zostały zaplanowane na poziomie 88 % - świadczy to o tym, że Powiat ma ograniczone pole manewru. W sytuacji jeśli zaistnieje potrzeba realizacji zadań, które nie zostały zapisane w projekcie budżetu, Powiat będzie starał się pozyskać dodatkowe środki zewnętrzne, gdy przyjęto zasadę „do złotówki powiatowej – złotówka zewnętrzna”. Dodał, iż



zgłoszone zostały 3 zadania do tzw. „powodziówki” – nie zapisane w projekcie budżetu na 2013 rok, gdyż trudno jest w chwili obecnej przewidzieć, jakie będzie w tej kwestii rozstrzygnięcie. Nadmieniał także, że w przedmiotowej sprawie pismo Wojewody Podkarpackiego wpłynęło już po złożeniu budżetu w Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Do programu zostały zgłoszone następujące drogi: Zyndranowa, Zręcin – Żarnowiec, Korczyn – Sporne. Ponadto do Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych w ponowionym 2 – gim naborze zostało zgłoszone również zadanie polegające na dokończeniu drogi przez Faliszówkę.

Poinformował, iż od miesiąca stycznia 2013 roku /ze środków UE/ realizowane będzie zadania dot. budowy systemu informacji przestrzennej – koszt realizacji zadania to kwota - 2 mln zł. W oświacie natomiast realizowany będzie projekt pn. „Podkarpacie stawia na zawodowców”, który dotyczy następujących szkół: ZS w Iwoniczu, w ZSG-H w Iwoniczu - Zdroju, w ZS w Jedliczu oraz Starostwa Powiatowego w Krośnie.

Zaplanowano kwotę w wysokości - 1 mln 800 tys. zł na potrzeby Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie, która zostanie przeznaczona na zimowe oraz bieżące utrzymanie dróg.

Starosta zaznaczył, iż prawdopodobnie nastąpią zmiany w wydatkach ze względu na planowane do realizacji 2 zadania polegające na przebudowie skrzyżowań tj. w gminie Korczyn oraz w gminie Chorkówka, o których wielokrotnie była mowa na wcześniejszych sesjach. Kwoty zaplanowane na realizację owych zadań prawdopodobnie będą niewystarczające.

Deficyt został zaplanowany w wysokości 942 tys. 492 zł, uwzględniając wcześniej zaciągnięte kredyty do spłaty tj. kwota 2,5 mln zł – daje 3 mln 442 tys. zł.

Przychody z tytułu kredytów zaplanowane zostały w kwocie ogółem - 3.442.492 zł na pokrycie deficytu i spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek kwocie - 2.500.000 zł.

Stwierdził, iż chciałby, aby budżet ten był bardziej optymistyczny, jednakże pewne rygory nie pozwalają na planowanie inwestycji. „Takie są realia, w jakich się poruszamy”. W owych rygorach musimy się poruszać i robić wszystko, aby pozyskać środki ze źródeł zewnętrznych, żeby w niewielkim zakresie ale prowadzić inwestycje.

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok przedstawiony został Radzie Powiatu Krośnieńskiego, Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie, Zespół w Krośnie, jak również był przedmiotem obrad komisji Rady Powiatu.

Następnie Starosta przedstawił pozytywną opinię RIO dot. projektu budżetu Powiatu oraz planowanego do spłaty deficytu **/zał. Nr 9 i 10/**.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji /stosunkiem głosów: za - 6 głosów , przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów/.*

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii pozostałych komisje Rady Powiatu do przedmiotowego projektu uchwały.

*Przewodniczący komisji: Rewizyjnej, Zdrowia i Rodziny, Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Rozwoju i Promocji Powiatu, Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej – przedstawili pozytywne opinie komisji.*

Pan Kazimierz Krężałek zwrócił uwagę, że „ma świadomość, że budżet trzeba przyjąć ale jeżeli popatrzymy na nasze drogi powiatowe to w 2011 roku w budżecie zapisano kwotę 14 mln zł na zadania inwestycyjne, obecnie zaplanowano 4 mln na inwestycje, z czego 2 mln zł na inwestycje drogowe. Biorąc pod uwagę 10 gmin to faktycznie przebudować możemy jakieś skrzyżowanie, wykosić rowy i konserwować to”. Stwierdził, iż należy odnotować ten fakt historyczny, że to jest prawie niemożliwe, aby tak małe środki finansowe zostały zaplanowane na remont dróg powiatowych w budżecie na 2013 rok. Nadmieniał także, że po drogach powiatowych poruszają się samochody ciężarowe przewożące drzewo, firmy zachodnie „budujące wiatraki wożą sobie co chcą tymi drogami, i tiry, które powinny jeździć drogami krajowymi, a które jeżdżą po naszych drogach bez ich finansowania”. Następnie odniósł się do funduszu krajowego, z którego środki przeznaczone są właśnie na zadania zw. z poprawą szlaków komunikacyjnych oraz zapytał

„dlaczego w naszym budżecie ani jednej złotówki z tego funduszu nie ma”, „dlaczego ma być tak, że to Powiat ma wziąć na siebie ciężar utrzymania tych dróg”. Dodał, iż „budżet przyjmujemy, ale na pozostałych sesjach będziemy rozmawiać – gdzie i o której niszczą nasze drogi”.

Pan Krzysztof Zawada podkreślił, że Lasy Państwowe zaczęły finansować drogi powiatowe oraz w 2013 roku zaplanowały kwotę - 100 tys. zł na zadanie dot. remontu drogi w Zawadce Rymanowskiej, jak również zostały zabezpieczone środki finansowe na remont części drogi w miejscowości Lubatowa. Dodał także, że w sytuacji, kiedy planowany będzie remont drogi w Olchowcu, również PGL Lasy Państwowe podejmą działania mające na celu dofinansowania przedmiotowego zadania.

Pan Adolf Kasprzyk poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów w głosowaniu nad projektem budżetu na 2013 rok, głosował przeciw wydaniu pozytywnej opinii do przedmiotowej uchwały. W chwili obecnej będzie głosował za przyjęciem budżetu, jednakże zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą, aby w przyszłości dokonać dokładniejszej analizy środków zabezpieczonych w rozdziale 85403 dot. specjalnych ośrodków szkolno – wychowawczych oraz dodał, iż „po analizie sugestie nasuną się same”.

Głos zabrał Starosta wyjaśniając, że ograniczenia wprowadzono we wszystkich dziedzinach i jednostkach, łącznie ze Starostwem. Mimo tego, że w połowie kadencji, wpłynął wniosek o zatrudnienie kolejnych pracowników, zatrudnienie się nie zwiększyło. Rygor finansowy jest utrzymany i nie przewiduje się wzrostu zatrudnienia.

**W projekcie budżetu na 2013 rok wydatki w dziale dot. kultury, sportu, promocji - zostały utrzymane na poziomie 2012 roku, a nawet w niektórych aspektach poszerzone.** Uwzględniając dofinansowanie do zabytków daje to kwotę pow. 200 tys. zł. „Zaciskanie pasa dot. wszystkich”.

Wyraził nadzieję, iż w ciągu roku być może nastąpią pewne pozytywne zmiany, pozwalające na zmianę w zakresie realizacji budżetu.

Co do inwestycji – dodał, iż „narzucony rygor finansowy nie daje nam możliwości pokrywania kolejnych wydatków za pomocą kredytu”. „Nie mamy w większości wpływu na stronę dochodową, bo jeśli jest to prawie 40 % subwencji, jeśli to jest 10 % dotacji, jeśli udział w podatku jest 36 % w PIT i CIT, ale jaki mamy wpływ na to, że to będzie taka wielkość czy inna (...) my, jako samorząd Powiatu mamy w tym zakresie ograniczone pole manewru czy działania (...)”. Poinformował, iż Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wypracowuje ok. 700 tys. zł dochodów, ale wspominał także o kosztach, jakie ponoszone są w zw. z pracą wydziału m.in. dot. udoskonalenia programów zw. z aktualizacją map. Dodał, iż to „jest kolejny rok inwestowania w geodezję”.

Wydział Komunikacji wypracowuje ok. 2 mln zł dochodów, jednakże część tych środków jest przeznaczana na opłaty w zw. z potrzebą zamówienia tablic czy dowodów rejestracyjnych.

Dodał, że struktura samorządu powiatowego jest inna niż struktura samorządu gminnego.

„Nie zapisujemy w budżecie czegoś, co nie jest pewne (...)”. Zwracając się do Pana Kazimierza Krężałka wyjaśnił, iż „nie wpisywaliśmy środków do których nie mamy pewności”.

**Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 22 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXV/169/2012 w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Krośnieńskiego na 2013 rok /zał. Nr 11/.**

W następnym punkcie 9 f) – podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Krośnieńskiego – projekt uchwały przedstawił Starosta Krośnieński.

Poinformował, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa opracowania została na lata 2013 - 2018 tj. na okres spłaty zaciągniętych i planowych do zaciągnięcia kredytów.

Na lata 2014 do 2018 zaplanowano wzrost dochodów i wydatków na poziomie 2 - 3 % w stosunku do planu na 2013 rok. W latach 2013 i 2014 zaplanowano dochody ze sprzedaży majątku w kwocie ogółem – 700 tys. zł.

Wieloletnia Prognoza Finansowa jest elementem szerszej polityki finansowej w celu ograniczenia długu sektora finansów publicznych oraz przedstawia możliwości zaciągania zobowiązań i spłaty zobowiązań ustalanych indywidualnie dla każdej jednostki samorządowej.

Zwrócił uwagę, iż od 2014 roku organ stanowiący nie będzie mógł uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym, relacja łącznej kwot przypadających do spłat rat kredytów, wykupu obligacji i potencjalnych spłat poręczeń – do planowanych dochodów ogółem budżetu, przekroczy średnią arytmetyczną obliczoną dla ostatnich trzech lat.

Wg sporządzonej prognozy długu dla Powiatu w latach 2013 - 2018 dopuszczalny wskaźnik zadłużenia i spłaty zobowiązań spełnia wymogi określone w ustawie o finansach publicznych z 2005 roku i nie przekracza 60 % zadłużenia i 15 % spłaty. Spłaty zobowiązań wraz z odsetkami w latach 2013 - 2018 wynoszą od 6,66 % do 4,88 % planowanych dochodów. Dopuszczalny maksymalny wskaźnik spłaty wyliczony dla Powiatu wynosi od 4,45 % do 7,34 % planowanych dochodów. W kolejnych latach musi być zachowana przedstawiona relacja między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi ponieważ naruszenie tej zasady może spowodować że powiat nie będzie miał możliwości spłaty zaciągniętych zobowiązań.

„Wyliczony wskaźnik jest determinantą, wiąże nas przy opracowaniu projektu budżetu”.

Wieloletnia Prognoza Finansowa była przedmiotem opinii RIO uzyskując pozytywną opinię z uwagą dot. źle zakwalifikowanego poręczenia, co zostało już skorygowane /**zał. Nr 12/**.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.*

Pan Adolf Kasprzyk stwierdził, iż uwzględniając zaplanowane kredyty i pożyczki zapisane w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, zakłada, że w następnych latach nie będzie możliwości zaciągnięcia kredytu na wydatki inwestycyjne.

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, iż jeśli chodzi o spłatę kredytów - są to rozchody. Dodała, iż „tą prognozę finansową musimy skończyć w jakimś roku, tak uważałam”. Jeżeli będzie potrzeba zaciągnięcia kredytu np. w 2014 roku - zostanie on rozpisany na większą liczbę lat do spłaty. W tym roku Powiat nie zaciągnął kredytu, więc uwalniają się pewne kwoty, które mogą być przewidziane na spłatę kolejnych kredytów.

Zabierając głos Starosta jeszcze raz podkreślił, że Zarząd Powiatu stara się trzymać pewien rygor finansowy oraz wyraził nadzieję, iż w ciągu roku pojawią się dodatkowe środki zewnętrzne.

**Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 22 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głos, przy 1 głosie wstrzymującym się) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXV/170/2012 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Krośnieńskiego /zał. Nr 13/.**

W związku z chwilowym opuszczeniem sali przez Przewodniczącego Rady, obrady poprowadził Wiceprzewodniczący Rady Powiatu - Pan Kazimierz Krężałek.

Kolejny punkt 9 g) porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Krosno w 2013 roku – projekt uchwały przedstawił Starosta Krośnieński.

Poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały dot. udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Gminy Krosno w kwocie 20 tys. zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków zw. z prowadzeniem Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Krośnie.

Uchwała wchodzi w życie z dnia podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 roku.

*Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.*

**Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXV/171/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Krosno w 2013 roku /zał. Nr 14/.**

Realizując punkt 9 h) – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody i zabezpieczenia środków finansowych na wkład własny na realizację projektu systemowego „Program aktywizacji społecznej w powiecie krośnieńskim” realizowanego w ramach działania 7.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie – projekt uchwały przedstawił Wicestarosta. Poinformował, iż przygotowanie przedmiotowego projektu uchwały zw. jest z wymogami Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, który jest instytucją pośredniczącą w realizacji Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki”.

Program aktywizacji społecznej w powiecie krośnieńskim realizowany jest przez PCPR w Krośnie od 2008 roku, współfinansowany ze środków EFS, z możliwością wydłużenia realizacji projektu na lata 2013 – 2015 wymagane są dokumenty, które zostały przedłożone Radzie Powiatu.

Kwota alokacji przyznana dla Powiatu Krośnieńskiego na lata 2013 – 2015 wynosi – 545 489 zł.

W zw. z powyższym zachodzi konieczność zabezpieczenia wkładu własnego w wysokości – 57 276,35 zł tj. 10,5 % wartości projektu na lata 2013 – 2015. Kwota, o której mowa zostanie zabezpieczona ze środków PFRON w latach 2013, 2014 i 2015 przekazywanych wg algorytmu w każdym roku budżetowym na realizację zadań w ramach rehabilitacji społecznej – dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych.

Dodał, iż rocznie ok. 40 osób niepełnosprawnych korzysta na realizacji projektu systemowego uczestnicząc w spotkaniach z doradcą zawodowym, biorąc udział w szkoleniach wg własnych potrzeb, a także w warsztatach psychologicznych wzmacniających motywację do poszukiwania pracy finansowanych w całości ze środków EFS. Turnus rehabilitacyjny finansowany w części ze środków PFRON, a w części ze środków EFS.

*Wiceprzewodnicząca Komisji zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię komisji.*

**Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXV/172/2012 w sprawie wyrażenia zgody i zabezpieczenia środków finansowych na wkład własny na realizację projektu systemowego „Program aktywizacji społecznej w powiecie krośnieńskim” realizowanego w ramach działania 7.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez powiatowe centra pomocy rodzinie /zał. Nr 15/.**

W punkcie 9 i) porządku obrad - podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2012 – projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu. Poinformowała, iż powyższy projekt uchwały dot. wydatków majątkowych zw. z realizacją zadania pn. „Przystosowanie budynku do wymogów ochrony przeciwpożarowej”, które to wydatki nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 w kwocie 36 280 zł. Ostateczny termin dokonania wydatków ustala się na dzień 15 lutego 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

**Radni (stosunkiem głosów: ogółem głosujących – 21 Radnych, za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów) głosowali za podjęciem uchwały Nr XXV/173/2012 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2012 /zał. Nr 16/.**

Dalszym obradom przewodniczył p. Andrzej Krężałek - Przewodniczący Rady Powiatu.

Przystępując do realizacji punktu 10 porządku obrad – odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych Powiatu Krośnieńskiego – w punkcie tym głos zabrał Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marka Bliżyckiego, który „nakreślił dramatyczną wizję przyszłości szkolnictwa oraz zarzucił, iż nie mamy dogłębnej analizy, a raporty o stanie oświaty są skrótowe oraz jest mało zadawanych pytań do dyrektorów”.

Wicestarosta zwrócił uwagę, iż Zarząd Powiatu kieruje się potrzebą stworzenia wszystkim Radnym, nie tylko członkom Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, którzy mają częstszy kontakt z dyrektorami szkół i placówek - możliwości spotkania z dyrektorami, z Zarządem Powiatu czy pracownikami merytorycznymi Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych tak, aby mieli możliwość zajmowania się kwestiami oświaty. Dodał, iż „nie czyńcie Państwo zarzutów, że mało pytań jest do dyrektorów szkół, że niewielkie zainteresowanie. Jeśli ja mam pytania do dyrektorów szkół, to nie czekam na sesję (...)”. „Nieprawda, że nie ma pogładowej analizy co do oświaty. Staramy się takie działania podejmować, aby zapewnić rozwój i przyszłość placówek. Wielką pomocą dla nas są materiały i opracowania spływające do Zarządu Powiatu”. Następnie posłużył się jednym z owych opracowań otrzymanym z Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie – gdzie mowa o zawodach nadwyżkowych i deficytowych. „Można przeanalizować i wywnioskować, jaka przyszłość będzie przed kierunkami: zw. z gastronomią, hotelarstwem. Rok w rok są podejmowane działania mające na celu zwiększenie naboru do naszych szkół (...)”. Stwierdził, iż nie jest prawdą, że nie podejmuje się żadnych działań – przykładem może być pismo z 9 marca 2012 roku Dyrektora ZSG - H w Iwonicz – Zdroju p. Henryka Rosponda, który /w odpowiedzi na pismo Wydziału OS/ informuje, że w zakresie promocji zw. z rekrutacją na rok szkolny 2012/2013 podjęte zostały następujące działania: „przygotowane zostały ulotki i plakaty, od kilku tygodni trwają wyjazdy promocyjne nauczycieli i uczniów do gimnazjów z powiatów: krośnieńskiego, brzozowskiego, sanockiego, w wybranych gimnazjach w tym Miasta Krosna prowadzone były lekcje otwarte poświęcone promocji zdrowego żywienia, przygotowano 2 filmy promujące szkołę oraz SOSW, udostępnione zostały one również w serwisie [www.youtube.pl](http://www.youtube.pl), w styczniu wspólnie z Radiem Rzeszów prowadzono 2 - godzinną na żywo audycję radiową o reformie programowej oraz przedstawiono szkołę oraz jej osiągnięcia, na stronie internetowej szkoły zamieszczono informację o proponowanych do kształcenia zawodach, nawiązana została współpraca z krakowską Szkołą Restauratorów i Klubem Szefów Kuchni, przygotowane zostały materiały i działania na Powiatowy Piknik Artystyczny oraz na Targi Edukacyjne, w serwisie [www.youtube.pl](http://www.youtube.pl) oraz na stronie internetowej szkoły udostępnione zostały filmiki z udziałem uczniów biorących udział w konkursach, których organizatorem było m.in. Starostwa Powiatowe, założony został profil „gastronomika” na [www.facebooku.pl](http://www.facebooku.pl), nawiązana współpraca z PWSZ Krosno – zorganizowano wspólną imprezę cateringową, ponadto w najbliższych tygodniach planuje się podjęcie działań dot. umieszczenia plakatów informacyjnych na autobusach PKS, kontynuacji wyjazdów oraz dołączenia materiałów promocyjnych w lokalnej prasie itd.”.

Zwrócił się do Radnego Marka Bliżyckiego w kwestii słabego poziomu zdawalności egzaminów maturalnych w LO w Iwoniczu oraz podkreślił, iż wyniki egzaminów maturalnych nigdzie nie są zadowalające, gdyż to są szkoły w dużej części zawodowe, którym głównym celem jest kształcenie zgodnie z zapotrzebowaniem na rynku pracy. Co do zestawienia LO Iwonicz oraz LO Jedlicze – dodał, iż Radny ma rację mówiąc, że lepsze wyniki osiągało LO Jedlicze, jeśli chodzi o lata - 2009, 2010, 2011, 2012. „Jeśli wymagamy od drugiej strony w tym przypadku od Zarządu Powiatu analizy, zestawień również należy tego samego od siebie wymagać. LO Jedlicze w 2010 roku – 79,4 a ZS Iwonicz - 58,3 i taka tendencja mniej więcej utrzymuje się na przestrzeni lat. Nie pozostawiamy nauczycieli, uczniów czy dyrektorów – staramy się ich dopingować, motywować, tak organizować pozyskiwanie środków z PO „Kapitał Ludzki”, aby wspierać, organizowane są lekcje dodatkowe dla uczniów przygotowujący się do egzaminów maturalnych. Wyniki z egzaminu maturalnego w latach 2009 / 2012 dla „gastronomika” – „to w 2009 roku zdawalność była na poziomie 75 %, później 69,9 % (...) w 2011 roku 34,1 % ale w 2012 roku 60 % uczniów, którzy zdali egzamin maturalny, ale to się nie bierze samo z siebie i odpowiednio wcześniej reagujemy na niepokojące zjawiska, nie pozostawiamy „gastronomika” samego sobie. Przykład – w 2011 roku po obniżeniu zdawalności na egzaminie maturalnym, wystosowane zostało pismo do „gastronomika” w tej sprawie oraz otrzymano odpowiedź, gdzie dyrektor /we wrześniu 2011 roku/ określa działania, jakie zostały podjęte w ZSG - H w celu lepszego przygotowania uczniów obecnych klas maturalnych do egzaminu maturalnego w sesji letniej - jest to 9 działań m.in. nauczyciele matematyki uczący w klasach maturalnych przeznaczają dodatkową godzinę na rozwiązywanie zadań maturalnych przede wszystkim z uczniami, którzy osiągają słabe wyniki z tego przedmiotu, p. Magda Tłuściak – nauczyciel matematyk w ramach 3 – ch godzin zajęć wychowawczych w internacie będzie prowadzić zajęcia z matematyki dla wychowanków internatu klas maturalnych, w II klasie prowadzone będą zajęcia fakultatywne

z matematyki itd.”. Ponadto stwierdził, że „padły też słowa krzywdzące, niesprawiedliwe i z gołą nieprawdziwe, że mniejsze zainteresowanie gastronomikiem jest konsekwencją podjętej próby rzekomej likwidacji placówki oświatowej (...)”. „Spójrzmy, jak to wyglądało przed akcją rzekomej likwidacji. Jeśli ktoś sięgnie do dokumentów (...) widzimy ilu było uczniów oraz ile oddziałów klasowych, wtedy kiedy nikt słowem nie mówił o rzekomej likwidacji szkoły, chociażby w roku szkolnym 2001/2002 czy 2005/2006”. Dodał, iż celowo mówi o tych latach bo „kto był wtedy dyrektorem „gastronomika” – wiemy”, i to były tendencje obiektywne, podobnie w innych szkołach naszego Powiatu, zmniejszała się liczba uczniowi, a co za tym idzie liczba oddziałów klasowych. „W roku 2001/2002 w „gastronomiku” było 673 uczniów, uczących się w 29 oddziałach klasowych, w 2005/2006 – z 673 uczniów, pozostało 512, w 24 oddziałach - nastąpiło zmniejszenie. W roku 2007/2008 – kiedy nie było mowy o likwidacji szkoły - 558 uczniów, oddziałów klasowych 25, w roku 2008/2009 – 470 uczniów, w 23 klasach, w roku 2009/2012 – uczniów 433, w 22 oddziałach klasowych, w 2010/2011 – uczniów 369, 19 klas, w roku 2011/2012 roku uczniów było – 299 oraz 16 klas, natomiast w 2012/ 2013 uczniów – 270, a oddziałów klasowych 14, to są tendencje obiektywne”. „Dla mnie jest to powodem do wielkiego smutku, nie mówię tego z satysfakcją, że wykazałem, iż Pan Radny Bliżycki nie ma racji, że to jest tendencja, która utrzymuje się od wielu lat, nie mam takiej satysfakcji, bo za zmniejszeniem liczby oddziałów klasowych i uczniów często idą tragedie ludzi, dla których nie ma pracy w naszych szkołach. Wierzcie mi Państwo, że uczynimy wszystko, aby tym trendom się przeciwstawiać (...)”.

W kwestii dot. likwidacji SOSW w ZSG - H w Iwoniczu – Zdroju dodał, iż „jest to kłamstwo i takich zamiarów nie ma”. „Stawiamy wymogi przed każdym z dyrektorów, ich obowiązkiem jest poszukiwanie nowych kierunków kształcenia, tych kierunków kształcenia, które sprawia, że młodzież podejmująca naukę w tych szkołach będzie miała szansę na znalezienie pracy po zakończeniu szkoły, czy to na naszym terenie, w kraju czy za granicą”. Ponadto poinformował wszystkich zgromadzonych, iż nie było wniosku dyrektora o utworzenia SOSW w Iwoniczu. Jeśli taki wniosek dyrektor przedstawi, zostanie on rozpatrzony przez Zarząd Powiatu.

Wicestarosta odniósł się do stwierdzenia Radnego Marka Bliżyckiego, iż „ZSG - H trzeba wspierać, a nie szkodzić” oraz dodał, że „tych których nie da się przekonać, na pewno nie przekonałem, natomiast tych którzy potrafią realnie spojrzeć, nie tylko na jedną szkołę, gdyż my nie jesteśmy Radnymi „gastronomika” (...) nawet nie Gminy Iwonicz – Zdrój, wyborcy położyli na nasze barki odpowiedzialność na cały Powiat, i tak Zarząd Powiatu patrzy na te kwestie. Przykładem na to, jak krzywdzony jest „gastronomik” - przyjmując arkusze organizacyjne zastanawialiśmy się, jaki limit liczbowy przyjąć, aby dany oddział klasowy mógł powstać. Powstały klasy łączone liczące po 14 - 15 uczniów, zajęcia ogólne wspólnie prowadzone, praktyczne oddzielne – wiązało się to z pewnymi kosztami, w dalszym ciągu bazuje tu na „gastronomiku”. Inne oddziały klasowe po 15 - 18 uczniów i np. Zespół Szkół Zawodowych – 9 uczniów. Wyraziliśmy zgodę w roku 2011/2012, żeby taki oddział klasowy w krzywdzonym „gastronomiku” powstał. Czy to jest krzywdzenie? (...) a może trzeba przyjąć inne rozwiązanie takie jak przyjęliśmy w ZS w Iwoniczu, tworząc kierunek - technik żywienia i usług gastronomicznych - gdzie dyrektor dostał polecenie (...) masz 24 uczniów – jest klasa, masz 23 – nie ma klasy. Może trzeba w następnym roku, kiedy to z budżetu powiatu krośnieńskiego wyklada się coraz to nowe dodatkowe środki, które oprócz subwencji musimy wyłożyć, żeby oświatę „domknąć”, i żeby budżety poszczególnych placówek funkcjonowały. Może trzeba postąpić jak w/c dyrektora p. Nogi – Krzyżanowskiego tak samo w stosunku do dyrektora p. Jana Barsznicy tj. masz w zawodówce 20 uczniów – masz zawodówkę”.

Na zakończenie podziękował Radnemu za te pytania oraz dodał, iż liczy, że Radny w przyszłości aktywnie również włączy się w kwestię dot. propozycji promocji szkół oraz nowych kierunków kształcenia.

Pan Marek Bliżycki z kolei stwierdził, iż „Pan Wicestarosta dobrze wie (...), że były podjęte przez niego próby likwidacji „gastronomika” czy przenoszenia, zlecenia dyrektorom badań, czy by się dało przenieść szkoły (...) i to były zlecane przez Pana. Później (...) z „rolnika” wyszła sprawa, że „gastronomik” zostaje przeniesiony „na dół” (...) nauczyciele mówili jasno, i dosłownie jeszcze tydzień temu, jak się spotkałem w szpitalu z ludźmi, którzy mnie znają i pytają, czy szkołą ta będzie jeszcze istniała czy nie, bo podobno mieli ją likwidować. Hasło poszło. Dlatego moje

pytanie dot. właśnie tej sprawy – polityki Zarządu”. Jeśli chodzi o SOSW - „Pan Wicestarosta mówi, że nie było wniosku dyrektora szkoły w tym temacie, ale ja gdybym pełnił funkcję dyrektora, nie wysłałbym na szkolenie pracowników, gdybym nie miał takiego planu”. „Można jedynie domyślać się, że może jakieś skinienie głowy było łaskawe ze strony Zarządu, że dyrektor takie działania podjął”. Zwrócił uwagę, że zbiór uczniów z upośledzeniem umysłowym, jest dość zamknięty i podejrzewam, że tworzenie drugiego konkurencyjnego SOSW będzie powodowało „wydzieranie” sobie tych dzieci. Zapytał, czy jest sens tworzenia kolejnego ośrodka, jeśli wykształcona kadra pedagogiczna znajduje się w „gastronomiku” oraz czy w takiej sytuacji ma sens szkolenie 24 nauczycieli? W urzędzie Miasta Krosna polityka oświatowa prowadzona jest na innych zasadach.

Poinformował także, iż na posiedzeniu komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zawniósował, aby w miesiącu styczniu 2013 roku odbyło się posiedzenie komisji poświęcone strategii funkcjonowania oświaty.

Wicestarosta odniósł się do stwierdzenia Radnego „że zawczasu chce uprzedzić” oraz zapytał „co takiego stało się, że nauczyciele zostali skierowani na szkolenie?”. „Istnieje klasa w ZS w Iwonicz bazująca na wieloletnich doświadczeniach, technikum żywienia i gospodarstwa domowego, są tam nauczyciele, spójrzmy na nich, oni od wielu lat uczyli w tym kierunku jeszcze w strukturze, kiedy ZS w Iwoniczu był pod Ministerstwem Rolnictwa (...) Pan zdaje się oczekiwać, że my administracyjną decyzją zamknijemy kierunek z taką tradycją, nauczycieli wyrzucimy na bruk i nie pozwolimy czynić naboru (...). Takich ograniczeń, jak daliśmy ZS w Iwoniczu typu – 24 uczniów i ani jednego mniej, nie dawaliśmy w „gastronomiku”, a jedna szkoła i druga miała w tym zakresie tradycje i doświadczenia. Lepiej czy gorzej potraktowaliśmy Zespół Szkół w Iwoniczu? czy „gastronomiku”? czy nie dokonano naboru w „gastronomiku”? ilu jest uczniów? (...) spokojnie dokonano naboru, i obydwie szkoły mające ten sam kierunek, obydwie dokonały naboru, czy skrzywdziliśmy uczniów, nauczycieli? – nie, a więc proszę nie straszyć, że o to tragedia ma się wydarzyć, nie podejmujemy pochopnie decyzji (...). Ciągłe Pan wraca (...) do kwestii likwidacji, to zapytam dlaczego (...) Radny z Jedlicza nie powie, jak mogliście czynić rozmowy, wyliczenia, starania odnośnie połączenia ZS z LO w Jedliczu? Analogicznie toczyły się te kwestie, również rozważaliśmy kwestie połączenia tych 2 jednostek, dlaczego nikt nie powie z Jedlicza, że spowodowaliście utracenie naboru bo chcieliście na pewnym etapie łączyć (...). Mamy wizję rozwoju (...) ale powtórzę jeszcze raz, decyzją administracyjną zamknąć szkołę z taką tradycją (... ) byłoby błędem”.

Następnie głos zabrał Starosta odnosząc się do kwestii zakupu samochodu osobowego. Wyjaśnił, iż propozycja zakupu wyszła od niego na Zarządzie Powiatu ze względu na fakt, iż w Starostwie są dwa samochody, przy czym Skoda Octavia została zakupiona 13 grudnia 2005 roku za kwotę ok. 73 tys. zł, samochód przejechał ok. 230 tys. km, średnio rocznie ok. 33 tys. km. W latach ubiegłych częściej wyjeżdżał służbowo. Ponadto z samochodów służbowych korzystają również pracownicy do celów służbowych. Od 2010 roku samochód o którym mowa był awaryjny i wydatkowano ok. 17 tys. zł na jego remont w ciągu 3 lat. „Wniosek prosty, że w kolejnych latach będzie trzeba wydatkować kolejne środki finansowe na jego naprawę. Ponadto patrząc na budżet, już nie byłoby możliwości dokonania takiego zakupu w roku 2013 czy 2014. Został zakupiony nie ze środków zabranych z oświaty ani dróg, lecz ze środków Starostwa (...)” w miesiącu listopadzie 2012 roku za kwotę 93 tys. zł. „Ile razy nim jechałem? Wyjazd m.in. do Rzeszowa, Warszawy - w sprawach służbowych. To nie jest samochód tylko Starosty (...) proszę zapytać ile km jest przejeżdżanych na potrzeby PCPR (...) czy komunikacji”. „Samochód jest potrzebny i nie służy on tylko Staroście”. Zazaczył, iż samochód ten będzie mniej używany niż dwa pozostałe, aby służył jak najdłużej.

Pan Marek Bliżycki podziękował za złożone wyjaśnienia.

W punkcie 11 porządku obrad – wnioski i oświadczenia – w punkcie tym Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o piśmie Pani Anny Dobrzyckiej odnośnie debaty w sprawie procedury „in vitro” /**zał. Nr 17**/.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu przybyłej na sesję Pani Małgorzacie Knap, która poinformowała, iż „występowała już w Sejmiku Województwa Podkarpackiego oraz, że cieszy się, iż Pan Starosta zauważył, że to co robi jest dla mieszkańców, bo mnie nie uważa za mieszkańca, bo jeżeli pisze mu prośbę, żeby wystąpił jako Starostwo (...) to mi odpisuje, że (...) Starostwo nie prowadzi sprawy dot. tej księgi wieczystej, a dot. to budynku z którego zostałam wyrzucona (...) może nie trzeba prowadzić sprawy, żeby wystąpić o pewien dokument? (...) z drugą sprawą, jeżeli jest tak ciężko, to w drugiej kadencji p. Andrzej Koniecki „robił” za Wicestarostę i Przewodniczącego Rady Powiatu, pisze o tym p. Lucyna Gosztyła – Orzechowska (...). Jak mi Pan tworzy nowy adres (...), to nie jest Pan odosobniony, bo Sędzia Sądu Rejonowy p. Szmyd mi to zafundował, również Pani Leśniak – Sędzina i WSA w Rzeszowie. Targowiska już zniknęły (...)”. „Panie Starosto, jeżeli Pan wchodził w kompetencje Skarbu Państwa w 2001 roku, to proszę (...) o odpowiedź kiedy Starostwo dostało zawiadomienie o wpisie tej działki w Targowiskach do księgi wieczystej. Skoro Pan reprezentował Skarb Państwa to dostał Pan zawiadomienie (...)”.

Następnie wyjaśniła, iż potrzebuje, aby Starosta Krośnieński wystąpił do Sądu Rejonowego w Krośnie o wydanie dokumentu /dot. księgi wieczystej nr KSK 91271/7/ w formie postanowienia Sądu Okręgowego z dnia 22 czerwca 2005 roku, na mocy którego Spółdzielnia Zdrowia im. Św. Jana stała się właścicielem budynku Skarbu Państwa oraz udzielenie odpowiedzi, kiedy Starostwo Powiatowe w Krośnie otrzymało postanowienie Sądu Rejonowego w Krośnie z 16 lutego 2001 roku, a także czy Pan Andrzej Koniecki udzielił pełnomocnictwa p. Lucynie Gosztyła do występowania w Sądzie Rejonowym, która wg Pani Małgorzaty Knap zgodziła się z nieprawdziwymi zapisami w pozwie.

W kwestiach poruszanych przez p. Knap miała udzielić odpowiedzi Sekretarz Powiatu.

W zw. z tym, iż p. Małgorzata Knap swoim zachowaniem nie dopuściła do złożenia wyjaśnień w tym temacie przez p. Zdzisławę Żywiec - Sekretarza Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu, podjął decyzję o zakończeniu dyskusji w tym temacie.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu ok. godz. 14.00 zamknął obrady XXV Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Protokolowała:  
Sylvia Kuznar

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Krętałek