

Protokół Nr XXXIX/2014
z XXXIX sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 28 maja 2014 roku
w Starostwie Powiatowym w Krośnie, ul. Bieszczadzka 1
rozpoczętej o godz. 10.00, a zakończonej o godz. 14.00

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Andrzej Krężałek.

Sesję protokołowała Sylwia Kuźnar.

W sesji uczestniczyło 21 Radnych wg załączonej listy obecności.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Adrian Bednarski – reprezentujący Departament Pożytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.
2. Jan Juszczyk – Starosta Krośnieński.
3. Andrzej Guzik – Wicestarosta Krośnieński.
4. Jan Pelczar – Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu.
5. Krystyna Kasza – Skarbnik Powiatu.
6. Zdzisława Żywiec – Sekretarz Powiatu.
7. Regina Chrzanowska – Dyrektor PUP w Krośnie.
8. Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor PCPR w Krośnie.
9. Media.

Przewodniczący Rady Powiatu powitał zaproszonych gości oraz Radnych, a następnie na podstawie listy obecności - /**zał. Nr 1/** - stwierdził prawomocność obrad.

Następnie zapytał o uwagi do protokołu z XXXVIII sesji oraz w zw. z tym, iż nie wniesiono uwag do przedmiotowego protokołu, poddał go pod głosowanie.

Radni jednomyślnie przyjęli protokół z XXXVIII sesji.

W dalszej części przedstawił porządek obrad XXXIX sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego oraz poprosił o wniesienie ewentualnych zmian.

W zw. z tym, iż nie wniesiono uwag do porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu poddał go pod głosowanie.

Radni jednomyślnie przyjęli porządek XXXIX sesji.

Punkt 5 porządku obrad - Prezentacja założeń modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wypracowanego w ramach projektu systemowego „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce” – informację przedstawił p. Adrian Bednarski /**zał. Nr 2/**.

Realizując punkt 6 porządku obrad – sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie za 2013 rok – przedstawiła p. Paweł Nadziakiewicz – Z-ca Dyrektora PUP w Krośnie /**zał. Nr 3/**.

Poinformował, iż od dnia 27 maja 2014 br. zostało uruchomione tzw. „profilowanie osób bezrobotnych” zarejestrowanych w PUP w Krośnie. Polega ono na przeprowadzeniu wywiadu, który umożliwi kwalifikację osoby bezrobotnej do jednego z następujących profili: I profil (świadczona pomoc polega tylko na przedstawieniu oferty pracy), II profil (w tym profilu bezrobotny otrzymuje szereg świadczeń mających na celu pomoc w znalezieniu pracy), natomiast III profil (do którego zakwalifikowane zostają osoby oddalone od rynku pracy tzw. „alimenciarze”, osoby z nałogami, które jest trudno zaktywizować).

Podkreślił także, iż w zw. z wprowadzonym profilowaniem, konieczne jest zapewnienie obsługi bezrobotnych przez 26 doradców.

W punkcie 7 porządku obrad – sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie, w tym z działalności Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2013 rok – przedstawiła p. Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor PCPR w Krośnie **/zał. Nr 4/**.

Dyrektor nawiązała do wystąpienia Pana Adriana Bednarskiego oraz zwróciła uwagę, iż PCPR w Krośnie realizuje bezpłatne poradnictwo w zakresie pomocy psychologicznej dla mieszkańców powiatu krośnieńskiego.

W kolejnym punkcie 8 porządku obrad – ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2013 dla powiatu krośnieńskiego – informację przedstawiła p. Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor PCPR w Krośnie **/zał. Nr 5/**.

Punkt 9 porządku obrad – informację roczną z wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku oraz realizacji „Powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych w zakresie rehabilitacji społecznej, zawodowej i zatrudniania oraz przestrzegania praw osób niepełnosprawnych na lata 2011 – 2015” – przedstawiła p. Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor PCPR w Krośnie **/zał. Nr 6/**.

*Przewodniczący Rady Powiatu o godz. 11.45 ogłosił 15 – minutową przerwę.
Obrady zostały wznowione o godz. 12.00.*

Następny punkt 10 porządku obrad - informację z działalności Zarządu oraz realizacji uchwał Rady Powiatu i uchwał Zarządu Powiatu – przedstawił Starosta **/zał. Nr 7/**.

Podjął temat inwestycji dot. wykonanie nowego mostu w miejscowości Pastwiskach oraz poinformował, iż powiat sanocki zwrócił się z propozycją przejęcia przedmiotowego zadania przez powiat krośnieński, w tym momencie jest to nieaktualne, zadanie będzie realizowane przez powiat sanocki, który jest zarządcą obiektu.

Następnie nawiązał do realizowanej inwestycji dot. remontu mostu w Jedliczu oraz poinformował, iż do przetargu przystąpiło 9 firm, wygrała firma „Budownictwo Komunikacyjne” Walenty Kuśnierz z Nowego Sącza, wartość zadania wyniosła 4 mln 394 794, 48 zł. W zw. z tym, że w budżecie zostały zabezpieczone środki finansowe w wysokości ok. 6 mln zł na przedmiotowe zadanie, powstałe oszczędności zostały przeznaczone na inwestycję polegającą na przebudowę drogi powiatowej Haczów – Bzianka – Besko za kwotę 1 mln 48 tys. 448 zł.

Odnosił się także do negatywnej decyzji Zarządu Powiatu w sprawie zakupu scentralizowanej dyspozytornii medycznej dla SPPR w Krośnie oraz wyjaśnił, iż w zw. z tym, iż jedna z karetok pogotowia uległa wypadkowi oraz została wycofana z użytkowania, podjęto działania mające na celu pozyskanie środków na zakup nawet karetki pogotowia. Samodzielne Publiczne Pogotowie Ratunkowe w Krośnie otrzymało dofinansowanie od Wojewody Podkarpackiego w kwocie 100 tys. zł, a następnie z rezerwy budżetu Państwa 280 tys. zł. Odmowa Zarządu Powiatu dofinansowania zakupu scentralizowanej dyspozytornii medycznej dla SPPR w Krośnie podyktowana była tym, iż po przesunięciach środków finansowych w ramach budżetu jednostki, pojawiły się środki, które zabezpieczono na zakup radiołączności.

Następnie nawiązał do ostatniego posiedzenia Zarządu Powiatu odbytego w dniu 22 maja br., którego przedmiotem obrad były kwestie oświatowe oraz wyjaśnił, iż decyzje podjęte w tamtym czasie zostały wycofane.

Poinformował także o wnioskach Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej podjętych na wyjazdowym posiedzeniu w LO w Jedliczu, którego przedmiotem obrad były kwestie zw. z utrzymaniem porządku i bezpieczeństwa w parku przy liceum. Podkreślił, iż Zarząd Powiatu zapoznał się z nimi oraz wróci do nich, gdyż nakładają na Zarząd pewne zobowiązania dot. m.in. wyegzekwowania od gminy Jedlicze uregulowania kwestii prawnych zw. z parkiem.

W dalszej części odniósł się do sytuacji PKS Krosno oraz poinformował, iż od marca 2014 roku funkcjonują: PKS Przewozy, PKS Nieruchomości, PKS Usługi. Właściciel w dalszym ciągu jest ten sam. Nadmienił, iż kilkakrotnie firma zwracała się do Powiatu z prośbą o umorzenie należności z tytułu wieczystego użytkowania, zostały one rozpatrzone negatywnie.

W chwili obecnej Prezesem PKS Nieruchomości jest p. Jacek Czeladko.

Następnie poinformował o terminie nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników PKS Nieruchomości sp. zo.o w Warszawie w dniu 20 maja 2014 roku, na którym będzie reprezentował Powiat, gdyż w dalszym ciągu powiat krośnieński jest posiadaczem 15 % akcji pracowniczych.

Zwrócił także uwagę, iż w dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu zapoznał się wykazem strat powodziowych przekazanych do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzowego, straty te dotyczyły następujących gmin:

- 1/ Jaśliska: Wola Niżna – Wola Wyżna, Jaśliska – Czertyżne oraz przeputy,
- 2/ Dukla: Trzciana – Zawadka Rymanowska, Dukla – Jasionka, Iwla – Teodorówka, Iwla – Polany, Draganowa – Głojsce,
- 3/ Rymanów: Klimkówka – Pastwiska – Puławy oraz Głębokie,
- 4/ Miejsce Piastowe: Niżna Łąka – Bóbrka oraz 3 przepusty,
- 5/ Korczyna: Kombornia – Jabłonica i Budy, w tym 3 przepusty,
- 6/ Jedlicze: Chlebna - Łubno Szlacheckie oraz Dobieszyn – Krosno, Jedlicze – Potok,
- 7/ Wojaszówka: – Rzepnik – Bratkówka oraz Kobyle – Odrzykoń.

Dodał, iż Urząd Wojewódzki w tym zakresie zapowiedział szczegółowe kontrole.

Pan Kazimierz Krężałek zapytał dlaczego nie zgłoszono strat powodziowych w gminie Chorkówka? Następnie zwrócił uwagę na powstałe urwisko w Draganowej.

Starosta udzielając odpowiedzi Radnemu Kazimierzowi Krężołkowi poinformował, iż wykaz strat sporządzany został przez PZD, na jego przygotowanie pracownicy mieli parę godzin. W kwestii nie wykazania strat powodziowych w gminie Chorkówka, zwrócił uwagę, iż mogła zaistnieć sytuacja, że szkody przypisane i wykazane zostały przy innej drodze np. Draganowa – Głojsce.

Pan Marek Bliżycki z kolei podkreślił, iż cieszy się z faktu, że „arkusze organizacyjne dziś poszły w dobrą stronę na posiedzeniu Zarządu Powiatu”.

W kwestii PKS – u odniósł się do wypowiedzi Starosty dot. posiadanych przez powiat krośnieński 15 % akcji pracowniczych oraz zapytał czy Powiat ma wpływ na podejmowane decyzje w firmie? Nadmienił także, że PKS zlikwidował kurs o godz. 15.00 z Iwonicza, natomiast bilety miesięczne zostały już zakupione przez uczniowie ZSG – H w Iwoniczu – Zdroju oraz w taki sposób szkoła traci na atrakcyjności. Ponadto zapytał, czy z tą kwestią Dyrektor szkoły będzie musiał się sam zmagać?

Starosta przypomniał, że przy zbywaniu 85 % akcji PKS w Krośnie S.A., Rada Powiatu Krośnieńskiego była informowana, że 15 % akcji musi być udostępnione uprawnionym pracownikom w terminie do 27 listopada 2015 roku.

Dodał, że proces przygotowania udostępnienia akcji przebiega oprnie, chociaż Powiat dopełnił formalności prawnych. Właściwie wszystkie czynności zmierzające do podpisania przez Starostę umów z uprawnionymi pracownikami musi wykonać PKS. Do chwili obecnej nie została udostępniona ani jedna akcja z „pakietu pracowniczego”. Dopóki nie zostanie przekazane całe 15 % akcji, Powiat będzie zaangażowany w działalność PKS, bez praktycznie żadnych możliwości decyzyjnych (pakiet mniejszościowy).

Starosta poinformował, iż z informacji jakie posiada, może wystąpić redukcja zatrudnienia. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marka Bliżyckiego w kwestii, iż Radny jest zadowolony z decyzji Zarządu Powiatu, co do anulowania podjętych wcześniej decyzji oświatowych - wyjaśnił, iż kwestia ta była kilkakrotnie omawiana na posiedzeniu Zarządu Powiatu, a jedno z posiedzeń odbyło się z udziałem Dyrektorów szkół. Działania podejmowane przez Zarząd Powiatu wynikały z faktu szukania oszczędności, stąd też pojawiły się decyzje polegające na redukcji zatrudnienia etatowego w szkołach. Następnie w dniach 25 – 26 maja br. Zarząd Powiatu otrzymał pewne istotne

w tej sprawie informacje, w zw. z tym, w dniu dzisiejszym odbyło się kolejne posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym zostały anulowane wcześniej podjęte decyzje. Dodał, iż w piątek Dyrektorzy szkół otrzymali pisma z wytycznymi, natomiast w dniu dzisiejszym zostały one anulowane.

Przystępując do realizacji punktu 11 – interpelacje i zapytania Radnych Powiatu Krośnieńskiego – w punkcie tym głos zabrali:

- 1/ Pan Adolf Kasprzyk – zapytał o terminu zakończenia remontów cząstkowych oraz możliwość wykoszenia poboczy,
- 2/ Pan Wojciech Tomkiewicz z kolei podjął temat zgłoszonych inwestycji i ich dofinansowania w ramach RPO – chodzi o projekt realizowany w partnerstwie z Miastem Krosnem oraz 6 gminami pn. „dla rozwoju miejskiego obszaru funkcjonalnego Krosna”. Dodał, iż w dniu 17 stycznia br. gmina Krosno złożyła 3 wnioski dot. inwestycji na drogach powiatowych, a następnie zapytał kto będzie inwestorem w przypadku jeśli wnioski te znajdą się na liście wniosków kluczowych? Stwierdził, że „skoro Powiat nie może złożyć wniosków, mogą zgłosić je gminy”.
Podjął temat zaangażowania i aktywności Zarządu Powiatu w działania MOF - u oraz wypowiedzi Wiceburmistrza Rostka na sesji Rady Miejskiej w Jedliczu w dniu 21 maja br. który uzasadnił zgłoszoną przez siebie drogę Jedlicze – Dobieszyn - Krosno – Polanka tym, iż jest to inwestycja bardzo potrzebna oraz inwestycja, która będzie miała dużą szansę dofinansowania. Następnie Radny zacytował wypowiedź Wiceburmistrza: „pomijam fakt, że byli przedstawiciele Starostwa na spotkaniu, ale niestety tego problemu, tej drogi nie zgłosili”.
Radny również stwierdził, iż z innego źródła posiada informację, że przedstawiciele Powiatu wykazywali się aktywnością w przedmiotowym spotkaniu oraz chciałby poznać prawdę. Zwrócił się również z prośbą o informację dot. zaawansowania prac nad projektem,
- 3/ Pani Grażyna Skolarczyk zwróciła uwagę, iż na sesji Rady Gminy Rymanów został podjęty temat drogi powiatowej Rymanów – Milcza, zarośniętego pobocza oraz potrzeby wycinki drzew, a także pogłębienia rowów przez drodze powiatowej przez Bartoszów.

W punkcie 12 a) porządku obrad – podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Krośnieński – projekt uchwały przedstawiła p. Teresa Kuźnar – Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych.

Poinformował, iż przedłożony projekt uchwały jest realizacją upoważnienia zawartego w art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela w związku z prognozowanym niedoszacowaniem wynagrodzeń nauczycieli w 2014 roku. W stosunku do obowiązującego regulaminu zmiany polegają na ujednoczeniu i podniesieniu na 8 % dodatków motywacyjnych, zmniejszeniu wysokości dodatków mieszkaniowych do symbolicznych kwot, uchylenia zapisów związanych z placówkami pomocy społecznej w związku z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego z mocą obowiązująca od 1 stycznia 2014 roku za wyjątkiem pkt 5 lit. a uchwały, który wchodzi w życie z pierwszym dniem miesiąca następującego po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia uchwały w dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił pozytywna opinie komisji.

Pan Adolf Kasprzyk stwierdził, że przedłożony projekt uchwały zawiera zmiany porządkujące niektóre zapisy oraz dodał, iż „uchwała ta posługuje się terminami „np. z tytułu pracy w warunkach uciążliwych (...) przysługuje dodatek w wysokości 10 % kwoty stanowiącej 82 % średniego wynagrodzenia stażysty, o którym mówi Karta Nauczyciela. W obecnym czasie średnie wynagrodzenie stażysty to 100 % kwoty bazowej (...), kiedyś było 82 %, to jest taki procent od procentu, (...) jeśli chodzi o dodatki mieszkaniowe to w tym przypadku jest to właściwe, teraz kwestie te się zagmatwały, mógłbym zapytać skąd wzięło się to 82 %, kiedyś było to 82 % ale

liczyło się średnią stażysty, a nie od 82 % średniej stażysty (...) dokładnie to się nazywało się kwotą bazową (...). „Należałoby zastanowić się nad wycyzyszczeniem tego, gdyż jest to niejasne”.

Pani Teresa Kuźniar nadmieniła, iż trafna jest uwaga Radnego, jednakże Państwo nie zdajecie sobie sprawy z tego, jak wyglądają negocjacje ze związkami zawodowymi. W chwili obecnej czekamy na zmiany wynikające ze zmiany Ustawy o Pieczy Zastępczej. Wprowadzone zostaną zmiany zarówno w Karcie Nauczyciela, jak również w regulaminie. „W tym momencie schodzimy z niedoszacowania w tych 42 % i liczymy, że zmiany do Karty Nauczyciela, które zostały zaproponowane m.in. wejście dodatku wiejskiego do wynagrodzeń spowodują, że pokryją to niedoszacowanie, jeśli nie - będzie potrzeba kolejnych zmian (...)”.

Pan Marek Bliżycki stwierdził, iż na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki głosował za pozytywnym zaopiniowaniem projektu, później dopiero zaczął gromadzić dane nt. dodatku mieszkaniowego. Podjął temat zmniejszenia dodatku mieszkaniowego, który był formą zapomogi, do wysokości 1 zł, „jest to uwłaczające”. Następnie Radny poprosił o informację dot. liczby nauczycieli korzystających z tego dodatku, „jest to wspomóżenie dla nich, będąc w „gastronomiku” kiedy podjął ten temat - spotkał się z reakcją „ty chyba żartujesz”. Radny zaproponował, aby Powiat „wyszedł z twarzą, bo nie możemy zlikwidować go, gdyż jest Karta Nauczyciela (...), myślę żeby to zredukować do 1/3 tego, co było i może by to jakoś wyglądało”. Następnie zapytał „czy nie narażamy się na śmieszność? może należałoby wprowadzić autopoprawkę do projektu uchwały?”.

Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi Radnego Marka Bliżyckiego stwierdził, iż „z jednej strony mówi Pan, że potrzebne są oszczędności a z 2 – giej, że narażamy się na śmieszność. „Uzyskać taki nabór, aby liczba klas była taka sama, jak opuszczających szkołę, to jest dla nas istotne, proponuje aby spojrzeć na zmiany całościowo, gdyż w 1 dodatku zmniejszamy, a w innym zwiększamy, żaden dobry nauczyciel nie będzie dostawał „na rękę” mniej niż wcześniej. W większym stopniu łączymy jakość wykonywanej pracy z uposażeniem, gratyfikacjami”.

Pan Marek Bliżycki wyjaśnił, iż „zrobił rozeznanie i poza jedną naszą szkołą, gdzie dodatki motywacyjne są przyznawane wszystkim nauczycielom w różnej wysokości, to w pozostałych szkołach mają rolę motywującą, i są zróżnicowane”. „Powiedział Pan, że dobrzy nauczyciele nie tracą, być może są to matki, które mają dzieci oraz nie mogą się tak aktywnie udzielać i w tym momencie część nauczycieli straci, gdyż nie wszyscy je dostaną, chodzi o to, żebyśmy nie ośmieszali się takimi małymi kwotami”.

Radni głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIX/257/2014 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także wysokość nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Krośnieński (stosunkiem głosów: ogółem - 20 Radnych, za - 19 głosów, przeciw - 1 głos, wstrzymujących się - 0 głosów), /zał. Nr 8/.

Kolejny punkt 12 b) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2014” – projekt uchwały przedstawiła Agnieszka Zygarowicz – Dyrektor PCPR w Krośnie.

Poinformowała, iż powyższa uchwała wynika z konieczności zapewnienia kompleksowej i stałej opieki dzieciom wychowującym się w rodzinie zastępczej oraz ze względu na wiek dzieci, jak również wielorakie deficyty wymagane jest zapewnienie im trwałej opieki, którą może im dać rodzina zastępcza zawodowa poprzez pewną stabilność finansową i życiową. Wszelkie koszty związane z zapewnieniem utrzymania nowoutworzonej rodzinie zastępczej zawodowej zapewni powiat jarosławski, zatem podjęcie uchwały przez Radę Powiatu krośnieńskiego, nie obciąża budżetu powiatu krośnieńskiego.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię.

Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIX/258/2014 w sprawie zmiany „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2012 – 2014” (ogółem głosujących - 18 Radnych, za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów), /zał. nr 9/.

W punkcie 12 c) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Krośnieńskiemu i jego jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną – projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu p. Krystyna Kasza.

Poinformowała, iż w związku z wejściem w życie od 1 stycznia 2014 roku nowych przepisów unijnych tj. Rozporządzenia Komisji UE Nr 1407 /2013 z dnia 18 grudnia 2013 rok w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu UE do pomocy de minimis konieczne było dostosowanie do przepisów UE przepisów wewnętrznych w zakresie udzielania pomocy publicznej.

Przedstawiona uchwała określa:

- w § 2 katalog należność, które mogą być umarżane w całości,
- w § 3 określa zasady umarżania należności, odraczone terminy płatności i rozkładane na raty,
- w § 4 określa kto i do jakich wysokości należności może umarżać, odraczać i rozkładać na raty,
- w § 5 określa formę umarżania, odraczania i rozkładania na raty (odpowiednio w drodze umowy lub uchwały),
- w § 6 określa zasady udzielania ulgi w przypadku, gdy dłużnikiem jest przedsiębiorca i w tym zakresie obowiązuje nowe Rozporządzenie Komisji UE i stosowania przepisów do udzielania pomocy de minimis. Paragraf ten określa jakie dokumenty dłużnik winien przedstawić do wniosku o udzielenie ulgi, która stanowić będzie pomocy de minimis.

Zwróciła uwagę, iż pomoc de minimis na podstawie tych przepisów będzie mogła być udzielana do 31 grudnia 2020 roku oraz może być udzielona przedsiębiorcy do wysokości 200.000 Euro i przeznaczona na rozwój przedsiębiorstwa, jej celem nie jest ratowanie firm, które są w trudnej sytuacji finansowej. Dlatego jednym z czynników wykluczających możliwość skorzystania ze wsparcia jest fakt, że firma znajduje się w trudnej kondycji ekonomicznej. Nowelizowane przepisy UE nieco zmieniają zasady uznania działalności za znajdującą się z ciężkiej sytuacji ekonomicznej. W celu zbadania kondycji finansowej przedsiębiorca zobowiązany będzie do wypełnienia stosownego wniosku na podstawie, którego będzie możliwość określenia jego kondycji finansowej.

Uchwała przedstawiona była w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który nie wniósł uwag do przedmiotowego projektu.

Jednocześnie traci moc Uchwała Rady Powiatu z 16 września 2010 roku, które obowiązywała do 31 grudnia 2013 roku.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Kazimierz Krężałek zapytał czy Powiat posiada środki finansowe na udzielenie przedmiotowej pomocy?

Skarbnik dodała, iż pomoc de minimis to jest np. umorzenie należności, rozłożenie na raty płatności, nie jest to pomoc na zasadzie przekazania środków finansowych.

Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIX/259/2014 w sprawie określenia zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Krośnieńskiemu i jego jednostkom podległym oraz warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną (ogółem głosujących - 20 Radnych, za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów), /zał. Nr 10/.

Punkt 12 d) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na 2014 rok – projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu p. Krystyna Kasza.

Poinformowała, iż dochody ulegają zwiększeniu o kwotę 697.096,00 zł z następujących tytułów:

- dotacje z budżetu UE o kwotę ogółem 551.541,00 zł tj. na realizację projektów pn. „Podkarpacie stawia na zawodowców” - 322.118,00 zł, na projekt pn. „Aktywni na rynku pracy” o kwotę 145.613,00 zł oraz na projekt pn. „Smaki Pogranicza „Polsko - Słowacka wymiana doświadczeń w dziedzinie turystyki kulinarno – krajoznawczej” o kwotę 83.810,00 zł,
- z tytułu darowizny o kwotę 2.700,00zł z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków w Domu Dziecka w Długiem,
- z tytułu wpływów z opłat pobieranych za usuwanie i parkowanie pojazdów o kwotę - 20.100 zł z przeznaczeniem na pokrycie wydatków związanych z parowaniem i usuwaniem pojazdów.

Na rachunku dochodów własnych zwiększa się plan dochodów i wydatków w ZSZ w Jedliczu o kwotę 2000 zł z tytułu darowizny przeznaczonej na zakup nagród dla uczniów.

Ponadto przeniesiona zostaje w planie dochodów kwota 122.755 zł między źródłami dochodów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIX/260/2014 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej na 2014 rok (ogółem głosujących - 20 Radnych, za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów), /zał. nr 11/.

Następny punkt 12 e) porządku obrad – podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Powiatu p. Krystyna Kasza.

Poinformowała, iż w wieloletniej prognozie finansowej dokonuje się następujących zmian na 2014 rok:

- plan dochodów ogółem wynosi 68.175.455,87 zł z tego;
 - dochody bieżące w kwocie 65.196.338,87 zł
 - dochody majątkowe w kwocie 2.979.117,00 zł.
- plan wydatków ogółem ustala się w kwocie 74.430.686,87 zł z tego;
 - wydatki bieżące 59.763.492,87 zł
 - wydatki majątkowe 14.667.194,00 zł.

Deficyt wynosi 6.255.231,00 zł i sfinansowany zostanie przychodami z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 6.065.231,00 zł i przychodami ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 190.000,00 zł - sprzedaż akcji PKS.

Rozchody ustala się w kwocie 2.500.000,00 zł.

Splata rat kredytowych planowana jest do 2020 roku.

Przychody ustala się w kwocie ogółem 8.755.231,00 zł, z tytułu kredytów w wysokości 8.565.231,00 zł. oraz przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 190.000,00 zł - sprzedaż akcji PKS.

Wieloletnią prognozę finansową opracowaną na lata 2014 - 2020 po zmianach przedstawia załącznik nr 1 do uchwały.

W wykazie przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej w limitach wydatków na projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków - wprowadza się zmiany polegające na zwiększeniu na 2014 rok limit wydatków bieżących dot. realizacji zadań w ramach Programu Operacyjnego „Kapitał Ludzki” o kwotę ogółem 467.731,00 zł z tego na:

- projekt pn. „Podkarpacie stawia na zawodowców” o kwotę 322.118,00 zł,
- projekt pn. „Aktywni na rynku pracy” o kwotę 145.613,00 zł.

Limity wydatków na poszczególne przedsięwzięcia zwiększa się w związku z przesunięciem terminu i zakresu ich realizacji z 2013 na 2014 rok. Przedsięwzięcia są kontynuowane z lat ubiegłych.

Wykaz przedsięwzięć do WPF po zmianach przedstawia załącznik nr 2 do uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni jednogłośnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXIX/261/2014 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej (ogółem głosujących - 18 Radnych, za - 18 głosów, przeciw - 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów), /zał. Nr 12/.

W punkcie 13 porządku obrad – odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych Powiatu Krośnieńskiego – w punkcie tym głos zabrał Wicestarosta udzielając odpowiedzi Radnemu Wojciechowi Tomkiewiczowi – Wicestarosta podkreślił, iż wspólnie z Dyrektorem uczestniczyli w spotkaniach w Urzędzie Miasta Krosna w dniach 10 i 13 stycznia oraz oprócz p. Tomasz Solińskiego uczestniczyli również Wójtowie i Burmistrzowie z terenu Powiatu. Dodał, iż Prezydent Soliński zaproponował zgłoszenie do programu dwóch ciągów komunikacyjnych tj.:

1- Jedlicze – Dobieszyn – Krosno /6 km, szacowany koszt 4 mln 900 tys. zł/,

2 - Krosno – Kobylany – Toki /od centrum Miasta Krosna do Zręcina 700 m, ok. 1 mln 500 tys. zł/.

Łącznie wartość zadań wyniosła kwotę 6 mln 500 tys. zł. „Te decyzje akceptowaliśmy i akceptujemy, ani w dniu 10 ani 13 stycznia nie było potrzeby ażeby przedstawiciele Powiatu zgłaszali propozycje, gdyż zostały one przyjęte do realizacji, zostaliśmy zapytani, co my jako zarządcy drogi uważamy (...) nie mogliśmy zauważyć, że ta propozycja przy akceptacji 6 gmin ościennych nie odpowiada aspiracjom Powiatu, gdyż na MOF Krosno została przewidziana kwota 90 mln zł, a zainwestowanie kwoty 6,5 mln zł na zadania dot. inwestycji na drogach powiatowych w żaden sposób nas nie satysfakcjonuje Powiat. Drogi te komunikują Krosno na terenie zachodnim”. Zwrócił uwagę, iż zarówno na terenie gminy Rymanów znajduje się strefa ekonomiczna, jak i w kierunku Miejsca Piastowego. Na przedmiotowym spotkaniu wspólnie z Wójtami i Burmistrzami pominiętych gmin zgłoszone zostały dodatkowe propozycje, które znalazły odzwierciedlenie w piśmie do Prezydenta Miasta Krosna, jak również przywołane zostały w innej korespondencji. „Powtórnie pisaliśmy o drodze Dobieszyn - Krosno i wskazaliśmy na Krosno – Kobylany – Toki nie tylko na odcinku do Zręcina /odcinek 4 km 400 m/, co podwyższyło wartość inwestycji, droga Krosno – Rogi – Iwonicz wartość zadania 6 mln 350 tys. zł /, inne drogi zgłoszone to Krosno – Targowiska – Wróblak oraz stacja kolejowa Targowiska – Ładzin, Korczyzna – Jabłonica wartość zadania: 2 mln 900 tys. zł, Wojaszówka – Korczyzna, Krosno – Głębokie – Czarnorzeki wartość zadania 2 mln 3340 tys. zł”.

Propozycja Powiatu wypracowana wspólnie z gminami na spotkaniach 10 i 13 stycznia została również zawarta w piśmie z 15 stycznia /łączna wartość zadań została określona na kwotę 23 mln zł/. „W porównaniu z tymi 6 mln zł to widzicie Państwo jaka jest dysproporcja”.

„Osiągnięty został pewien sukces bo z tych 6,5 mln do tej kwoty dołożono przedsięwzięcia na terenie Miejsca Piastowe oraz Korczyny, wartość zadań urosła do 13 mln zł, i z taką propozycją wystąpiło Krosno do Urzędu Marszałkowskiego. Nasza interwencja i współdziałanie z Wójtami i Burmistrzami dały efekt. To jest oczywiście o wiele mniej niż proponowaliśmy. „(...) my protestowaliśmy przeciwko temu, gdyż tak nie można traktować Powiatu, który jest słabo skomunikowany. Ponawia propozycję wobec gmin powiatu krośnieńskiego - mówmy jednym głosem bo mieszkańcy nie wybaczą nam braku współdziałania”.

Odpowiadając na pytanie Radnego Wojciecha Tomkiewicza - kto będzie inwestorem? Poinformował, iż jeśli te przedsięwzięcia byłyby realizowane, „znając zaangażowanie gminy Jedlicze można już dziś powiedzieć że inwestorem będzie powiat krośnieński”.

Następnie Dyrektor udzielił odpowiedzi Panu Adolfowi Kasprzykowi, iż w dniu dzisiejszym remonty cząstkowe realizowane były w gminie Korczyźnie, wykonano remont masą i remonterem. Poinformował także, że w dniu 2 czerwca będzie rozstrzygnięty przetarg na zadanie dot. koszenia poboczy.

Następnie zwrócił się do Pani Grażyny Skolarczyk informując, iż częściowo już udzielił Radnej odpowiedzi, natomiast w kwestii wykoszenia poboczy, jeśli będzie taka potrzeba, zostanie to wykonane.

Co do wykonania odmulenia rowów przy drodze w Bartoszowie, jeśli będzie taka potrzeba również zadanie to zostanie zrealizowane, na chwilę obecną nie jest to pilne zadanie.

Kolejny punkt 14 porządku obrad - wnioski i oświadczenia – w punkcie tym głos zabrał p. Kazimierz Krężałek, który stwierdził, iż ma duży niedosyt po wypowiedzi Wicestarosty, gdyż od I kadencji zauważa, brak współpracy pomiędzy powiatami.

Co do zadań realizowanych przez PUP – nie chce się wypowiadać.

W kwestii bezpłatnych porad obywatelskich zapytał, jakie porady prawne zostały udzielone dla mieszkańców Poraja czy Kobylan? oraz ile Wojewoda Podkarpacki przekazał Powiatowi środków finansowych na porady? Odniósł się również do szkód wyrządzonych w gospodarstwach rolnych przez zwierzę leśną, a także zapytał, „jak można było w Gminie Chorkówka nie zgłosić ani jednej drogi do strat powodziowych? (...) w Poraju są urwiska”.

Zaproponował także, aby Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej odbyła posiedzenie w sprawie „strat rolników w Powiecie. Dlaczego nie ma rolnictwa w Powiecie?, gdyż jest ono ekonomicznie nieuzasadnione”.

Odniósł się także do kwestii „dzikich wysypisk śmieci” o których wspominał na jednym z posiedzeniach komisji z udziałem Europejskiej Elżbiety Łukacijewskiej oraz dodał, iż „powiedział o tych wysypiskach śmieci i nie otrzymał żadnej odpowiedzi”.

W dalszej części swojej wypowiedzi zapytał „ile Sejm RP dokonał zmian, jeśli chodzi o finansowanie Powiatu? zawsze miał poglądy prawicowe ale teraz jak patrzy na Korwina Mikke to nachodzi go propozycja, żeby choć jedną kadencję był prezydentem. My jako Radni jesteśmy częściowo bezradni. Posłowie nie interesują się powiatami, aby coś się zmieniło w Powiecie, musi zmienić się Sejm, nie słyszał dyskusji o wprowadzeniu ustawy o gospodarstwach rodzinnych na ścianie wschodniej. Wstyd, że w 2013 roku wyjechało ze Zręcina pow. 500 osób, w tym 300 osób z wyższym wykształceniem, nasuwa się pytanie - dlaczego my kształcimy młodzież? Co my, jako Powiat możemy? My na nic nie mamy pieniędzy. Korwin Mikke ma w 100 % rację”.

Wicestarosta wyjaśnił, iż „między Powiatem a Miastem Krosnem nie ma „stanu wojny”, przykładem może być projekt dla 2 - ch powiatów oraz 2 - ch miast pn. „dla spójności i dostępności (...)”, współdziałanie z Miastem Krosnem jest modelowe, uzupełniamy się, trzeba oddać to co jest dla Miasta Krosna potrzebne a miasto dostrzega to co jest dla Powiatu”.

„Nie jest określona sytuacja powiatu krośnieńskiego w MOF - ie, gdyż nie stwierdzono czy powiat krośnieński może być członkiem MOF-u, tak aby na równych prawach zasiadać i negocjować, a że Miasto Krosno niechętnie godzi się na inwestycje drogowe na terenie Powiatu, nie dziwnym się, gdyż liderem MOF - u jest Prezydent Miasta Krosna, jeśli my wspólnie nie będziemy działać na rzecz poszerzenia inwestycji - to tak będzie”.

Pan Kazimierz Krężałek zapytał Wicestarostę „czy to w ramach tej współpracy bez wiedzy Powiatu - powiat jasielski skreślił z programu drogę Sulistrowa – Draganowa?”.

Wicestarosta poinformował, iż kwestia z powiatem jasielskim dot. całkiem inny temat.

Zabierając głos Starosta dodał, iż „wiele kwestii pozostaje w sferze ustaw, o tym co mówi Radny Kazimierz Krężałek tj. odnoszących się do realizowanego projektu z powiatem jasielskim dot. współpracy transgranicznej - ma pewnym etapie pojawiły się pewne ograniczenie przez powiat jasielski – powiatu krośnieńskiego, proponuje aby w tym temacie nie prowadzić dyskusji, Radni zostali poinformowani o finale uzgodnień”.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu poinformował o pismach, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym do Biura Rady Powiatu - pismo p. Sarat, p. Dubiel, szkoły w Dukli oraz pismo w sprawie udzielenia wsparcia chorej osobie /**zał. Nr 13 - 16/**.

Następnie o godzinie 14.00 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego.

Protokołowała:
Sylwia Kuźnar

PRZEWODNICZĄCY RADY
Andrzej Krężalek