

WYBORY DO RADY POWIATU

PROTOKÓŁ Z WYBORÓW

do Rady Powiatu Krośnieńskiego sporządzony dnia 18 listopada 2014r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Krośnie

I. Dla wyboru Rady Powiatu Krośnieńskiego utworzono 6 okręgów wyborczych w których łącznie wybierano 23 radnych.

II. Komisja stwierdziła, co następuje:

1.¹ Wyborów nie przeprowadzono w - okręgu(ach) wyborzym(ych), tj. okręgu nr - z powodu braku zarejestrowanej listy kandydatów na radnego, w związku z czym - mandatów pozostało nieobsadzonych.

2.² Głosowania nie przeprowadzono w - okręgach wyborczych, tj. okręgu -, w których - liczba zarejestrowanych kandydatów była równa liczbie mandatów w -lub - liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza od liczby mandatów w -i w związku z tym, ze względu na mniejszą liczbę kandydatów, - mandaty pozostały nieobsadzone.

III. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 100 obwodowych komisji wyborczych.

Na podstawie tych protokołów Komisja sporządziła zestawienia wyników głosowania w okręgach i uwzględniając liczby głosów ważnych w okręgach wyborczych oraz głosów ważnych oddanych na poszczególne listy kandydatów ustaliła:

1. Na wszystkie listy we wszystkich okręgach wyborczych oddano ogółem głosów ważnych 38515.
2. Liczba głosów ważnych oddanych w wyborach do Rady stanowiąca, co najmniej 5% wszystkich głosów ważnych z pkt 1, która stanowi warunek udziału list w podziale mandatów, wynosi 1925,75.

3. Warunek wskazany w pkt 2 spełniły i w związku z tym prawo do uczestniczenia w podziale mandatów uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

- | | |
|---|--------|
| 1. Lista nr 1— Komitet Wyborczy PSL | 15 428 |
| 2. Lista nr 3— KW Prawo i Sprawiedliwość | 17 427 |
| 3. Lista nr 17— KWW Platforma Samorządowa | 5 330 |

4. Wobec niespełnienia warunku wskazanego w pkt 2 prawa do uczestniczenia w podziale mandatów nie uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

- | | |
|---|-----|
| 1. Lista nr 18— KWW Chorkówka Przyjazna Gmina | 330 |
|---|-----|



IV. Komisja na podstawie zestawień wyników głosowania w okręgach i uwzględniając liczby głosów ważnych w okręgach wyborczych oraz głosów ważnych oddanych na poszczególne listy kandydatów i kandydatów z tych list ustaliła wyniki wyborów w okręgach:

Okręg wyborczy nr 1 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

2 mandaty dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

1 mandat dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

Radnymi zostali wybrani:

1) Gładysz Kazimierz
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

2) Janik Marian
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

3) Subik Monika
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

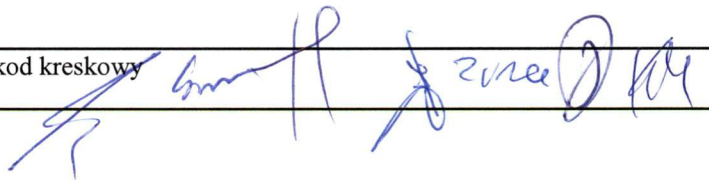
Okręg wyborczy nr 2 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy



1 mandat dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

2 mandaty dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

Radnymi zostali wybrani:

- 1) Fedak Zenon
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL
- 2) Krężalek Andrzej
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 3) Józefczyk Stanisław Antoni
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 3 obejmujący 6 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

2 mandaty dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

3 mandaty dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

1 mandat dla listy nr 17 - KWW Platforma Samorządowa

Radnymi zostali wybrani:

- 1) Zaforemski Bogusław Stanisław
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL
- 2) Turek Józef
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL
- 3) Pelczar Jan

z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

- 4) Kenar Stanisław Tadeusz
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 5) Tomaszewicz Dorota Agnieszka
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 6) Piwowar Daniel Łukasz
z listy nr 17 KWW Platforma Samorządowa

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 4 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

2 mandaty dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

1 mandat dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

Radnymi zostali wybrani:

- 1) Nowak Edward
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL
- 2) Bril Piotr
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL
- 3) Juszcak Jan Józef
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 5 obejmujący 4 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

2 mandaty dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

1 mandat dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

1 mandat dla listy nr 17 - KWW Platforma Samorządowa

Radnymi zostali wybrani:

1) Kasprzyk Adolf
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

2) Krygowski Jan Stanisław
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL

3) Pelczar Marian Kazimierz
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

4) Stefański Sławomir Jan
z listy nr 17 KWW Platforma Samorządowa

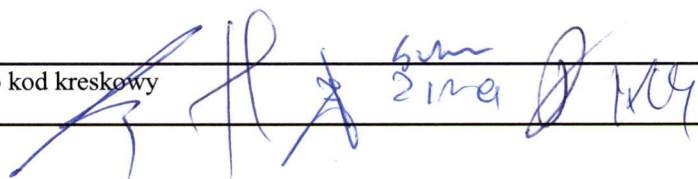
2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

Symbol kontrolny systemu informatycznego i jego kod kreskowy



5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

Okręg wyborczy nr 6 obejmujący 4 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

1 mandat dla listy nr 1 - Komitet Wyborczy PSL

3 mandaty dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

Radnymi zostali wybrani:

- 1) Mercik Aleksander
z listy nr 1 Komitet Wyborczy PSL
- 2) Sirko Teresa
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 3) Guzik Andrzej
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 4) Aftanas Marek Jan
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów

V.*) Adnotacja o wniesieniu przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów**); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów” lub „brak osób pełniących funkcję mężów zaufania”:

brak zarzutów

VI.*) Adnotacje o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów**); jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:

brak zarzutów

VII.*) Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”

brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1 Kołacz Stanisław – CZŁONEK
- 2 Pulnar Damian Bronisław – CZŁONEK
- 3 Kociuba Karolina – CZŁONEK
- 4 Mysza Krzysztof Wojciech – ZASTĘPCA
- 5 Zima Paweł Andrzej – CZŁONEK
- 6 Szczur Michał Tomasz – CZŁONEK
- 7 Kukla Krzysztof – PRZEWODNICZĄCY

.....
(podpis)
Damian Pulnar
.....
(podpis)
Karolina Kociuba
.....
(podpis)
Krzysztof Mysza
.....
(podpis)
Paweł Zima
.....
(podpis)
Michał Szczur
.....
(podpis)
Krzysztof Kukla
.....
(podpis)



Załączniki:

Zestawienia wyników głosowania z 6 okręgów wyborczych.
Protokółobradowania mandatów bez głosowania z 0 okręgów wyborczych .

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

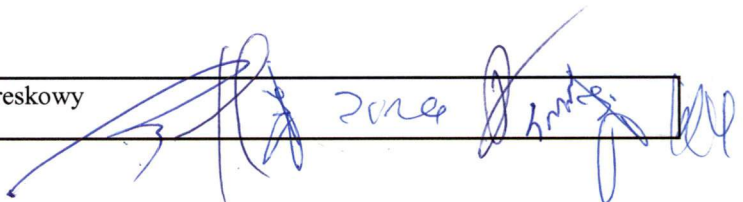
***) W razie zgłoszenia uwag przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

¹ Wypełnia się w razie nieprzeprowadzenia wyborów w którymkolwiek z okręgów wyborczych.

² Wypełnia się w razie nieprzeprowadzenia głosowania w którymkolwiek z okręgów wyborczych.

³ Wypełnia się tylko w sytuacjach, o których mowa w art. 444 § 3, w związku z art. 233 § 2 Kodeksu wyborczego.

⁴ Wypełnia się tylko w sytuacjach, o których mowa w art. 434 § 2 Kodeksu wyborczego.

Handwritten signatures in blue ink are present over the footer area. One signature is clearly legible as 'Zona' followed by 'Kmitaj' and another illegible signature.