

PROTOKÓŁ Nr XXXV/06
z XXXV Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 31 stycznia 2006 r. w budynku
Starostwa Powiatowego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1
rozpoczętej o godz. 12.00, a zakończonej o godz. 16.45.

Sesję otworzył i obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Pan Edward Nowak.

Sesję protokołowały: Kazimiera Borek i Danuta Kubit.

W sesji uczestniczyło 21 radnych wg załączonej listy obecności / zał.Nr1/ .

W sesji nie uczestniczył:

- 1.Radny Pan Dariusz Sobieraj - nieobecność nieusprawiedliwiona.
- 2.Radny Pan Stanisław Kenar - nieobecność nieusprawiedliwiona.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Pan Zbigniew Braja - Starosta Krośnieński.
2. Pan Jerzy Szubra - Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu.
3. Pani Krystyna Kasza - Skarbnik Powiatu.
4. Pani Barbara Bocianowska - Sekretarz Powiatu.
5. Naczelnicy wydziałów, kierownicy referatów Starostwa Powiatowego w Krośnie oraz zaproszeni goście w osobach:
 1. Pan Marian Daszyk - Poseł na Sejm RP.
 2. Pan Józef Szajna - Radny Województwa Podkarpackiego.
 3. Pan Jan Krzanowski - Radny Województwa Podkarpackiego.
 4. Pan Stanisław Jucha - Radny Województwa Podkarpackiego.
 5. Pani Małgorzata Sobolewska - p.o. Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie.
6. Pan Jan Gołąb - Dyrektor ds. Lecznictwa Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie.
7. Pan Janusz Glazar - Ordynator Oddziału Chorób Nerek i Dializoterapii Woj.Szpitala Podkapac. w Krośnie.

W sesji uczestniczyli również mieszkańcy powiatów / grodzkiego i ziemskiego/, którzy wyrażali protest przeciw prywatyzacji oddziału sztucznej nerki.

Przewodniczący Rady Pan Edward Nowak powitał uczestników obrad, a następnie - na podstawie listy obecności - stwierdził

prawomocność obrad oraz skierował do radnych zapytanie dot. wniesienia uwag do protokołu z XXXIV Sesji Rady Powiatu.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli go jednogłośnie.

Realizując pkt 4 - Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad XXXV Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego /**zał. Nr 2/** i poprosił o wniesienie ewentualnych uwag.

Starosta Krośnieński wnioskował o wprowadzenie w punkcie 13 lit. „g” projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIV/272/05 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Krośnieńskiego na 2006 rok.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie wprowadzili proponowaną zmianę w porządku obrad / **zał. Nr 3/**.

W kolejnym punkcie obrad / pkt 5/- interpelacje i zapytania- radny Pan Bolesław Kozielec zapytał, czy sprawdzano grubość pokrywy śnieżnej na budynku Starostwa i budynkach podległych jednostek.

W punkcie 6 Starosta Krośnieński Pan Zbigniew Braja złożył informację z działalności Zarządu Powiatu Krośnieńskiego oraz z wykonania uchwał za okres od dnia 29 grudnia 2005 r. do dnia 30 stycznia 2006 r. /**zał. Nr 4 /**.

Radni nie zadawali pytań.

Z kolei z powodu opóźnienia się na obrady Dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego w Krośnie przystąpiono do realizacji pkt 8.

Informację o realizacji Planu Rozwoju Lokalnego omówił Starosta Krośnieński. / **zał. Nr 5/**.

Podsumowując swoje wystąpienie stwierdził, że zadania realizowane są zgodnie z planem i możliwościami finansowymi powiatu.

Radni nie wnieśli uwag i nie zadawali pytań.

Rada Powiatu przyjęła informację Starosty Krośnieńskiego o realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Krośnieńskiego na lata 2004-2013.

Na obrady przybyli: p.o. dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Podkarpackiego Pani Małgorzata Sobolewska, z-ca dyrektora Pan Jan Gołąb oraz ordynator Oddziału Chorób Nerek i Dializoterapii Pan Janusz Glazar. Zostali oni powitani przez Przewodniczącego Rady.

Następnie Przewodniczący Rady oddał głos Pani dyrektor M.Sobolewskiej, która przedstawiła merytoryczną informację dot. sytuacji ekonomiczno-organizacyjnej szpitala za 2005 rok – zaznaczając, że jest to informacja wstępna.

Poinformowała, że szpital po raz pierwszy od wielu lat osiągnął dodatni wynik finansowy – 997 tys. zł. Zobowiązania długoterminowe wynoszą 12 mln zł, a krótkoterminowe 24 mln zł. i zmniejszyły się one o 2,5 mln zł. Podkreśliła, że pożyczka ze Skarbu Państwa pozwoliła na wypłacenie zobowiązań w stosunku do pracowników wynikających z ustawy 203.

Pozostają jeszcze do spłacenia odsetki. Załoga we wrześniu 2004 r. zrzekła się wynagrodzeń w wysokości 10%, a od października 2005 r. powrócono do wypłat w ich stuprocentowej wysokości. Ponadto pracownicy zrzekli się odpisu na Fundusz Socjalny w wysokości 1mln zł w roku 2004 i 0,5 mln w roku 2005, co przyczyniło się m.in. do odzyskania płynności finansowej placówki.

Dodała, że z wierzycielami podpisano ugody dot. nienaliczania ustawowych odsetek. Opracowany program naprawczy oraz podejmowane działania oszczędnościowe przynoszą efekty.

Z kolei Pani dyrektor przedstawiła plany na 2006 rok i lata następne, które wiążą się z dużymi wydatkami. Szpital zamierza dokonać wymiany 120 okien oraz docieplić budynek. Do wymiany kwalifikuje się również instalacja ciepła i centrala telefoniczna. Szpital potrzebuje też nowej sieci informatycznej. Nowe przepisy nakładają na szpital wiele obowiązków, aby im sprostać do 2010 roku potrzeba około 40 mln zł. Dlatego szukając środków finansowych dyrekcja podejmuje działania restrukturyzacyjne wynikające z programu naprawczego. Jednym z tych działań jest dzierżawa pomieszczeń oraz gruntu pod oddział dializ i sztucznej nerki. Wyjaśniła, że obecnie oddział ten ma przestarzały sprzęt i 18 miejsc musiałoby zostać zlikwidowanych. Umowa z firmą Gambro, która wygrała przetarg, została podpisana na 15 lat. Firma w ciągu roku wybuduje budynek / połączony ze szpitalem/ i wyposaży w nowy sprzęt 18 stanowisk. Ponadto możliwe będzie zwiększenie stanowisk do 24 miejsc oraz utworzenie nowego stanowiska dializy otrzewnowej. Zapłata za dzierżawę zostanie uiszczona z góry w ciągu 2 lat, a po 15 latach stacja przejdzie na własność szpitala, przy czym wartość księgową po dzierżawie szpital spłaci w ciągu 5 lat. Podpisana umowa z Gambro będzie obowiązywać z chwilą podpisania kontraktu na usługi medyczne z NFZ. Dodała, że oddział ten przynosi zyski – w roku 2005 była to kwota w wysokości 58 tys. zł. , ale szpital nie ma możliwości jego doposażenia. Podkreśliła, że sprawa ta była dyskutowana na posiedzeniach Rady

Spółecznej i we wszystkich zagadnieniach uzyskano pozytywne decyzje. Wyjaśniła również zasady przeprowadzonego przetargu. Następnie odczytała pismo Zarządu Stowarzyszenia Pomocy Dializowanych popierające działania prywatyzacyjne.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Pan Andrzej Guzik wyraził słowa podziękowania i szacunku osobom protestującym przeciwko prywatyzacji. Stwierdził, że zasadne jest, by Rada Powiatu zajmowała się tą sprawą, ponieważ powiat poręczył dla szpitala kredyt w wysokości 500 tys. zł. Podkreślił, że prywatyzacja budzi wiele wątpliwości i obecnie kwestię tę bada prokuratura. Prywatyzacja budzi także wątpliwości na forum sejmiku. Komisja Budżetu zwróciła się o zbadanie tej sprawy. Sejmik Województwa Podkarpackiego będzie obradował w tej sprawie na sesji nadzwyczajnej. Sprawą zainteresowali się parlamentarzyści - Pan Senator Mieczysław Maziarz i Pan Poseł Marian Daszyk. Podkreślił, że mieszkańcy miasta Krosna zorganizowali się i zbierali podpisy przeciwko prywatyzacji. Delegację z Krosna przyjęła Pani Ewa Draus - Wojewoda Podkarpacki i obiecała wyjaśnić, czy prywatyzacja nie zagraża interesowi społecznemu. Dodał, że jest przeciwny prywatyzacji ze względu na szkodliwość społeczną i ekonomiczną. Zapytał, dlaczego pozbywamy się oddziału, który przynosi zyski. Porównał prywatyzację oddziału z wcześniej prowadzonymi prywatyzacjami zakładów pracy / pozbywano się najlepszych maszyn i urządzeń/. Negatywnie ocenił odczytanie listu pacjentów przez Panią Dyrektor. Zaakcentował, że nie zapewniono merytorycznej dyskusji w tej sprawie, która pozwoliłaby na obiektywną ocenę.

Stwierdził, że na znak protestu Klub Prawicy Ziemi Krośnieńskiej powstrzyma się od zadawania pytań do Pani Dyrektor.

Wnioskował o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu i o zaproszenie na obrady osób, które dogłębnie wyjaśnią sprawę, co pozwoli na właściwe jej zrozumienie

Następnie na ręce Przewodniczącego Rady złożył pisemny wniosek w w/w sprawie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wywołany temat prywatyzacji oddziału „sztucznej nerki” nie jest tematem obrad dzisiejszej sesji. Rada Powiatu nie ma umocowania prawnego do podejmowania decyzji w tej sprawie - stosowne decyzje może podjąć Sejmik Województwa Podkarpackiego. Podkreślił, że nie widzi potrzeby, aby ze zwyczajnej sesji robić konferencję na temat sztucznej nerki, tu muszą wypowiedzieć się specjaliści. Rada Powiatu może jedynie zająć w tej sprawie stanowisko.

Radny Pan Jan Pelczar wyraził opinię, że jego zdaniem Rada Społeczna Szpitala podjęła decyzję w sposób niedemokratyczny, ponieważ w głosowaniu była równa ilość głosów za, przeciw i wstrzymujących się i o wyniku głosowania zdecydował głos Przewodniczącego Rady.

Podkreślił, że prywatyzacja tego oddziału dotyczy również powiatu krośnieńskiego, bowiem z usług medycznych korzysta ponad 110 tys. pacjentów.

Radny Pan Andrzej Guzik - nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady- zauważył, że omawiany problem poruszyła w swojej informacji dyrektor szpitala. Prosił o umożliwienie wypowiedzenia się stronie przeciwnej. Stwierdził, że Rada Powiatu może podjąć stanowisko dotyczące tej sprawy.

Z kolei głos zabrał Poseł na Sejm RP Pan Marian Daszyk. Na wstępie powitał uczestników obrad słowami: „Szczęść Boże wszystkim”. Powiedział, że Polacy uporządkują kraj, ale muszą rozmawiać aż do bólu. Podkreślił, że zna problem krośnieńskiego szpitala, ponieważ był radnym Sejmiku. Poinformował, że powstał Komitet Obrony Szpitala i przedstawił jego skład. Związał się również Obywatelski Komitet Szpitala, który zbierał podpisy, organizował wyjazd na obrady Sejmiku, spotkał się z Wojewodą oraz prowadzi protest pod budynkiem szpitala. Następnie odczytał treść własnego wystąpienia w sejmie. Stwierdził, że nikt nie ponosi odpowiedzialności za doprowadzenie szpitala do takiego stanu. Nieudolne kierownictwo, nieudolność Marszałka, prywatnie dyrekcji zmierza do przejęcia rynku, robienia własnego biznesu poprzez pozbywanie się najlepszych oddziałów. Dodał, że w tej sprawie zwrócił się do Ministra, który zobowiązał się do przeprowadzenia kontroli w szpitalu. Podkreślił, że wspomniany oddział celowo doprowadzono do takiej sytuacji, aby w konsekwencji go sprywatyzować. Dodał, że sprawę podpisania umowy należy wyjaśnić, ponieważ wczoraj uzyskał informację od Pana Marszałka, że umowa nie została podpisana, a fakty są inne. Za bardzo śpieszono się z podpisaniem tej umowy /podobno miała być podpisana 2 lutego/.

Zadał szereg pytań: kiedy umowa została podpisana i w jakich okolicznościach, czy nie była antydatowana, czy można wycofać się z podpisanej już umowy, jakie będą konsekwencje w przypadku wycofania się. Wyraził przekonanie, że nastąpi porozumienie w sprawie szpitala, podobnie jak w sprawie krośnieńskiego lotniska – inaczej samorządność nie ma sensu.

Stwierdził, że z jego wiedzy wynika, że ze szpitalem nie jest tak dobrze jak informuje Pani dyrektor. Powiedział: cyt.: „Poprzednio też tak było za czasów dyrektorowania Pani Baran, a narobiła gigantycznych przekrętów i

Pani Kazimierczak za głowę się łapała, bo Pani Baran handlowała długami. Pani dyrektor odeszła bez ponoszenia żadnych konsekwencji. Tak nie może być – zadłużenie 40 mln.”

Zaprosił radnych do uczestniczenia w nadzwyczajnej Sesji Sejmiku poświęconej temu problemowi w dniu 6 lutego br., która odbędzie się w Krośnie. Kończąc swoje wystąpienie powiedział, że to szpital im. Jana Pawła II i myśli, że Ojciec Święty dopomoże i wesprze działania protestujących. Podziękował za udzielenie głosu.

Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pan Stanisław Jucha zacytował wypowiedź Pana Posła dot. „przekrętaczy” i wyraził własne zdanie, że sądzi, iż przewodniczący przekaże protokół do prokuratury. Stwierdził, że prowadzona dyskusja to nie wymiana poglądów, ale ich narzucanie. Powiedział, że cyt.: „wiatr wyborczy mobilizuje do rozwijania zagli ..” Podkreślił, że dla niego -jako członka Rady Społecznej Szpitala i Radnego Województwa- najważniejsza jest troska o szpital i dobro pacjenta. Dodał, że omawiany problem znany jest od półtora roku i zajmowała się nim Rada Społeczna i Komisja Zdrowia. Poinformował, że w posiedzeniach Rady Społecznej uczestniczyli wszyscy, którzy chcieli. Nadmienił, że Pani prof. J. Sobczak-Kowalak wyrażała dezaprobatę dla poczynań prywatyzacji szpitala i zacytował fragment protokołu z posiedzenia rady dot. wyniku głosowania / 2 głosy za, 2 przeciw i 2 wstrzymujące się – wobec równego głosowania decydującym jest głos przewodniczącego i to wskazała Pani Sobczak-Kowalak, a członkowie rady zgodzili się/. Zapewnił radnych powiatu, że Sejmik podchodzi do spraw szpitala z najwyższą troską - jako przykład wymienił podjęte uchwały.

Radny Pan Jan Pelczar stwierdził, że istnieją różnice pomiędzy powierzchniami / pomieszczeń i działki/ wykazanymi do przetargu a uchwałą sejmiku. Zapytał, czy przetarg został przeprowadzony prawidłowo. Poprosił radnego Pana St. Juchę o wyjaśnienie tej kwestii.

Radny Pan Jan Jucha poinformował, że nie śledził obwieszczeń przetargowych. Wyjaśnił, że zgodnie z wyjaśnieniem Pani dyrektor pomyłka nastąpiła na etapie przygotowywania umowy. Natomiast uchwała Sejmiku jest zgodna ze stanem faktycznym.

Radny Województwa Podkarpackiego Pan Józef Szajna stwierdził, że Pani dyrektor przekazała tabelaryczny obraz szpitala i nikt z obecnych tutaj nie odniósł się do ekonomicznej kwestii tej placówki. Następnie zdał relację z przebiegu Sesji Sejmiku odbytej w dniu wczorajszym. Podkreślił, że osobiście zatroszczył się o delegację protestujących mieszkańców Krosna.

Poinformował, że problem ten przewijał się na posiedzeniach Sejmiku, Komisji Zdrowia i Radzie Społecznej. Sądził, że decyzja Zarządu Województwa Podkarpackiego była trafna, ale widząc niezadowolenie mieszkańców osobiście wnioskował o odłożenie tego tematu i zwołanie sesji nadzwyczajnej w Krośnie, aby poprzez merytoryczną dyskusję rozwiązać ten problem. Dodał, że ani prasa, ani radio nie wspomniały, kto był inicjatorem tego wniosku. Podkreślił, że ma nadzieję, iż w dniu 6 lutego dyskusja na ten temat zostanie zakończona.

Radny Województwa Podkarpackiego Pan Jan Krzanowski podzielił się swymi spostrzeżeniami z toczącej się dyskusji w sprawie prywatyzacji oddziału. Poinformował, że dwukrotnie zwracał się do Zarządu Województwa o wyjaśnienie tej sprawy i ani razu nie otrzymał konkretnych analiz, które przemawiałyby za takim a nie innym rozwiązaniem problemu. Dodał, że grupa radnych zwróciła się do Marszałka o powołanie zespołu, który zbadałby tę sprawę. Zapewnił, że w jego skład weszłyby osoby o wysokich kompetencjach i od ich opracowania będzie zależeć wiążące stanowisko. Zwrócił się do dyrektora szpitala z zapytaniem, czy udostępni materiały do przeprowadzenia takiej analizy. Wyraził pogląd, że jeżeli nie będzie takiej możliwości, zwoływanie sesji nadzwyczajnej nie będzie miało sensu. Apelował o udostępnienie materiałów do przeprowadzenia analizy.

Przewodniczący Rady opowiedział się za zbadaniem sprawy przez specjalistów.

Radny Pan Jan Pelczar zapytał, jaka jest sytuacja spółek założonych za czasów dyrektorowania Pana Jędrzejowskiego i czy z tego tytułu szpital ponosi jakieś koszty, które oddziały szpitala przynoszą zyski, a które straty oraz jak szpital wykorzystał płody rolne zbierane od rolników.

Dyrektor szpitala Pani Małgorzata Sobolewska wyjaśniła, że płody rolne składowano w magazynach i w całości zostały zużyte na posiłki dla pacjentów. Dodała, że podczas przechowywania nieznaczna ich część mogła ulec zepsuciu. Poinformowała, że szpital zerwał umowy ze spółkami na świadczenie przez nich usług. Spółki zostały rozwiązane, a pracownicy stali się pracownikami szpitala. Spółka Partner Trans jest w trakcie likwidacji. Zapewniła, że szpital nie ma zobowiązań w stosunku do spółek. Poinformowała również, że zyski przynoszą oddziały: internistyczny, laryngologiczny, okulistyczny, kardiologiczny, reumatologiczny i urazowo-ortopedyczny. Zapewniła, że nikt nie myśli o prywatyzacji najbardziej dochodowego oddziału okulistycznego. Następnie wyjaśniła, że

firma Gambro, która wygrała przetarg, współpracuje ze szpitalem od dawna / zakup sprzętu/. Odnosząc się do sprawy podpisania umowy poinformowała, że podpisano ją 25 stycznia br. w szpitalu w Krośnie. Dodała, że sprawa ciągnie się od roku i nikt przez ten okres nie wskazał szpitalowi konkretnego rozwiązania. Podkreśliła, że jeżeli wyraża się zgodę na najem sprzętu, to musi być wskazany konkretny sprzęt i konkretny najemca. Nadmieniła, że w oddziale chorób nerek i dializoterapii występuje nie tylko problem aparatury, ale również problem powierzchni. Wyjaśniła, że po wybudowaniu budynku przez firmę Gambro, oddział sztucznej nerki zostanie przeniesiony, a w zwolnionych pomieszczeniach planuje się zorganizowanie kardiologii inwazyjnej. Projekt umowy był uzgadniany. Umowa wiąże dwie strony i każda z nich może wystąpić o odszkodowanie z tytułu utraty korzyści. Przyznała, że prawdą jest, iż to szpital wystąpił z wnioskiem o prywatyzację tego oddziału. Podkreśliła jednak w swojej wypowiedzi, że podejmując taką decyzję dyrekcja kierowała się wyłącznie możliwością pozyskiwania dodatkowych środków, poprawą sytuacji finansowej placówki i lepszą jakością świadczonych usług medycznych.

Radny Pan Andrzej Guzik podziękował radnym Województwa Podkarpackiego Panom: Janowi Krzanowskiemu, Józefowi Szajnie i Piotrowi Babinetzowi za wsparcie protestu.

Dyrektor ds. lecznictwa Pan Jan Gołąb - zabierając głos- poinformował, że obecnie szpital dializuje chorych, ale zarabiają na tym firmy. Po przejęciu oddziału przez firmę Gambro zarabiać będzie szpital / dzierżawa powierzchni, sprzedaż energii, badania laboratoryjne/. Podkreślił, że zyska na tym i pacjent, i szpital. Szpitalowi potrzebny jest wysoko specjalistyczny sprzęt, aby zarabiać na świadczeniu wysoko specjalistycznych usług wykonywanych na oddziałach : okulistycznym, urologicznym i kardiologicznym. Na zakończenie powiedział, że sprawę szpitala należy rozpatrywać przyszłościowo w kontekście utraty możliwości finansowych.

Następnie głos zabrał Ordynator Oddziału Sztucznej Nerki i Dializoterapii Pan Janusz Glazar. Poinformował, że aktualnie dializowanych jest 92 pacjentów, a dalszych dziesięciu oczekuje na dializowanie. Aby sprostać temu zadaniu, potrzeba byłoby uruchomić czwartą zmianę, co jest niemożliwe. Podkreślił, że sytuacja oddziału jest dramatyczna: nie spełnia norm dotyczących metrażu powierzchni wymaganych przez NFZ. Ponadto rosną koszty dializ z powodu częstego psucia się przestarzałej aparatury. Odrębnym problemem jest stacja uzdatniania wody posiadająca

stare dziesięcioletnie urządzenie. Dodał, że sprawa toczy się już kilka miesięcy i zainteresowani mogli zapoznać się z sytuacją oddziału chociażby poprzez przyjrzenie się warunkom pracy. Kończąc swoją wypowiedź podkreślił, że dla niego jako lekarza dobro pacjenta jest dobrem największym.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z wnioskiem 6 radnych z Klubu Prawicy Ziemi Krośnieńskiej zwoła w obowiązującym terminie sesję nadzwyczajną. Podziękował dyrekcji szpitala za złożenie informacji i udzielenie wyjaśnień.

Następnie ogłosił 10 min przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady w pkt 9 porządku obrad przedstawił informację o realizacji planu pracy Rady Powiatu Krośnieńskiego w 2005 roku / **zał. Nr 6/**.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli informację.

Następnie Przewodniczący Rady – realizując pkt 10 – kolejno udzielał głosu Przewodniczącym Komisji Rady Powiatu, którzy przedstawili sprawozdania z działalności poszczególnych komisji w 2005 roku / **zał. od Nr 7 – 14/**.

Rada Powiatu bez uwag przyjęła złożone sprawozdania. Przewodniczący Rady podziękował przewodniczącym komisji za sprawne kierowanie pracami komisji.

Radni nie wnieśli też uwag do projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2006 rok i uznali za bezcelowe omawianie projektu uchwały / pkt 11/.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXV/274/06 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2006 rok / **zał. Nr 15/**.

W punkcie 12 Rada Powiatu uznała, że nie ma potrzeby prezentowania kolejno planów pracy komisji na 2006 rok, ponieważ były one przyjęte na posiedzeniach poszczególnych komisji oraz wyłożone do wglądu w Biurze Obsługi Rady. Rada jednogłośnie przyjęła powyższe plany / **zał. Nr 16 - 22/**.

Starosta Krośnieński w pkt 13 lit. „a” poinformował, że z dniem 30 kwietnia 2006 roku upływa okres na bankową obsługę powiatu i w związku z tym konieczne jest upoważnienie Zarządu Powiatu do przeprowadzenia postępowania przetargowego na wybór banku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXV/275/06 w sprawie upoważnienia do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego /**zał. Nr 23**/.

Następnie Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały /pkt 13 lit. „b”/. Wyjaśniła, że dwie szkoły: Zespół Szkół w Jedliczu i Zespół Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich w Iwoniczu Zdroju złożyły wnioski o rozszerzenie źródeł dochodów własnych. Wprowadzono cztery nowe źródła dochodów z tytułu: prowizji za prowadzenie ubezpieczeń osobowych młodzieży szkolnej, wpłat młodzieży za duplikaty świadectw, legitymacji i identyfikatorów, wpływów ze sprzedaży surowców wtórnych oraz wynajmu samochodów do nauki jazdy. Jednostkom tym utworzono rachunek dochodów własnych i wskazano wydatki, które będą nimi finansowane tj. zakup pomocy naukowych i dydaktycznych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie podjęli uchwałę Nr XXXV/276/06 w sprawie zmiany ustalenia źródeł dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych oraz wskazania jednostek budżetowych, które utworzą rachunek dochodów własnych /**zał. Nr 24**/.

Punkt 13 lit. „c” zreferował Wicestarosta Krośnieński Pan Andrzej Koniecki. Poinformował, że kwotę 65 tys. zł przeznacza się z PFOŚiGW na opracowanie uproszczonych planów urzędzenia lasu dla gmin Dukla i Korczyna.

Pozytywną opinię projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej.

Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXV/277/06 zmieniającą uchwałę w sprawie przeznaczenia środków z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej / **zał. Nr 25**/.

Z kolei Skarbnik Powiatu omówiła proponowane zmiany w planie dochodów oraz wydatków powiatu na 2006 rok / pkt 13 lit. „d”/. Wyjaśniła, że powierzone Gminie Krosno do realizacji zadanie w zakresie budowy szerokopasmowej regionalnej sieci internetowej w Krośnie i w powiecie krośnieńskim nie było zrealizowane w pełnym zakresie. Wydatki

zaplanowane na ten cel w kwocie 15.000 zł na 2005 rok w dziale- 600 nie zostały wykonane. Zadanie to zrealizowane będzie w roku 2006, dlatego też w uchwale wprowadzono zmiany polegające na ustaleniu dotacji w kwocie 15.000 zł. Zmniejszono wydatki w dziale 757- obsługa długu publicznego o kwotę 15.000 zł, ponieważ w § 2 uchwały dokonano zmiany w planie Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska. Zmiany te dotyczą wprowadzenia do planu funduszu stan środków na początek roku w kwocie 82.086 zł i przeznaczenie tej kwoty na zwiększenie wydatków pozostałych o kwotę 67.086 zł i dotacji o kwotę 15.000 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię projektu uchwały.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie podjęli uchwałę Nr XXXV/278/06 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2006 rok /**zał. Nr 26/**.

W punkcie 13 lit. „e” Przewodniczący Rady zapytał, czy jest potrzeba omawiania projektu uchwały. Radni uznali, że nie zachodzi taka konieczność.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada jednomyślnie głosowała za podjęciem uchwały Nr XXXV/279/06 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy powiatu krośnieńskiego z organizacjami pozarządowymi na 2006 rok / **zał. Nr 27/**.

Rada Powiatu uznała również, że nie ma potrzeby prezentowania projektu uchwały ujętej w pkt 13 lit. „f”.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Rodziny przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada jednomyślnie głosowała za podjęciem uchwały Nr XXXV/280/06 w sprawie uchwalenia powiatowego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na 2006 rok / **zał. Nr 28/**.

Starosta Krośnieński przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały /pkt 13 lit. „g”/. Poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie będzie w dniu 21 lutego br. rozpatrywała sprawę o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXIV/272/05 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 28 grudnia 2005 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Krośnieńskiego na 2006 rok. Następnie odczytał uchwałę Nr III/1012/06 z dnia 24 stycznia 2006 roku Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w której kolegium wskazuje Radzie Powiatu

nieprawidłowości stanowiące istotne naruszenie prawa. Nieprawidłowości te polegają na zaplanowaniu w § 14 ust.5 uchwały budżetowej upoważnienia dla Zarządu Powiatu do zaciągania długu do kwoty 6.893.620 zł. Powyższe działanie nie ma podstawy prawnej.

Wyjaśnił, że powyższa nieprawidłowość wynika stąd, że przepisy w oparciu o które został uchwalony budżet powiatu na 2006 rok przestały obowiązywać z dniem 31 grudnia 2005 roku, bowiem z dniem 1 stycznia 2006 roku weszły w życie przepisy ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 roku, które wprowadziły zmiany w zakresie gospodarki finansowej jednostek samorządu terytorialnego, dot. m.in. opracowania, uchwalania i wykonania budżetu tych jednostek. Stwierdził, że nie było możliwości dostosowania się do obowiązujących przepisów, gdyż ustawa została opublikowana dopiero 20 grudnia 2005 roku. Dodał, że kolegium wskazuje sposób usunięcia tych nieprawidłowości poprzez określenie limitu zobowiązań z tytułu zaciągania kredytów i pożyczek zgodnie przypisami ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku w trybie zmiany uchwały w terminie do dnia 20 lutego 2006 r. Podkreślił, że niezastosowanie się do wskazań kolegium spowoduje konieczność stwierdzenia nieważności uchwały budżetowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXV/281/06 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/272/05 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 28 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Krośnieńskiego na 2006 rok / **zał. Nr 29/**.

W punkcie 14 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania – Starosta Krośnieński poinformował, że przeprowadzona została kontrola na wszystkich obiektach, które z uwagi na konstrukcję i powierzchnie mogły być zagrożone katastrofą budowlaną. Kontrole prowadziły trzy trzyosobowe zespoły zgodnie z zaleceniem Wojewody Podkarpackiego, które stwierdziły, że nie ma zagrożeń. Wyjaśnił, że na budynku starostwa nie ma zagrożenia z uwagi na mocną konstrukcję. Dodał, że na dachu budynku zalega zaledwie kilkucentymetrowa warstwa śniegu. Na wyznaczonych obiektach śnieg został usunięty przez strażaków w obecności komisji.

W wolnych wnioskach i oświadczeniach /pkt 15 / Przewodniczący Rady zaprosił na Finał V Plebiscytu na Najpopularniejszego Sportowca, Trenera i Działacza Powiatu Krośnieńskiego w 2005 roku, który odbędzie się 14 lutego 2006 r. o godz. 17.000 w GOK w Miejscu Piastowym.

Poinformował również, że na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczone zostały wzory oświadczeń majątkowych. Prosił radnych o komputerowe ich wypełnienie i przedłożenie w obowiązującym terminie. Dodał, że dla tych radnych, którzy nie mają dostępu do sieci internetowej, wzory oświadczeń można będzie pobrać w Biurze Obsługi Rady. Podał adres strony internetowej starostwa.

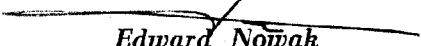
Następnie o godz. 16.45 zamknął obrady XXXV Sesji.

Protokołowały:


Danuta Kubit


Kazimiera Borek

Przewodniczący Rady


Edward Nowak