

PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/06
z XXXVIII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego
odbytej w dniu 25 kwietnia 2006 r. w budynku
Starostwa Powiatowego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1
rozpoczętej o godz. 12.00, a zakończonej o godz. 17.00.

Sesję otworzył i obrady prowadził Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Krośnieńskiego Pan Edward Prajsnar.

Sesję protokołowały: Kazimiera Borek i Danuta Kubit.

W sesji uczestniczyło 21 radnych wg załączonej listy obecności / zał.Nr1/.

W sesji nie uczestniczyli:

1. Radny Pan Dariusz Sobieraj - nieobecność nieusprawiedliwiona.
2. Radny Pan Stanisław Kenar - nieobecność nieusprawiedliwiona.

Ponadto w obradach udział wzięli:

1. Pan Zbigniew Braja - Starosta Krośnieński.
2. Pan Jerzy Szubra - Dyrektor - Etatowy Członek Zarządu Powiatu.
3. Pani Krystyna Kasza - Skarbnik Powiatu.
4. Pani Barbara Bocianowska - Sekretarz Powiatu.
5. Naczelnicy wydziałów, kierownicy referatów Starostwa Powiatowego w Krośnie, Dyrektor PCPR w Krośnie, Powiatowy Rzecznik Konsumentów oraz zaproszeni goście w osobach:
 1. Pan Jan Krzanowski - Radny Województwa Podkarpackiego.

W sesji uczestniczyli również:

1. Pan Zbigniew Uliasz - Radny Gminy Dukla.
2. Pan Tomasz Węgrzyn - Sołtys wsi Łęki Dukielskie.
3. Pan Edward Turek - Sołtys wsi Zawadka Rymanowska

Wiceprzewodniczący Rady Pan Edward Prajsnar powitał uczestników obrad a następnie - na podstawie listy obecności - stwierdził prawomocność obrad oraz skierował do radnych zapytanie dot. wniesienia uwag do protokołu XXXVII Sesji Rady Powiatu.

Radni nie wnieśli uwag i przyjęli go jednomyślnie.

Realizując pkt 4 - Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu Krośnieńskiego /zał. Nr 2/ i poprosił o wniesienie ewentualnych uwag.

Starosta Krośnieński wnioskował o rozszerzenie porządku obrad tj. wprowadzenie w punkcie 8 podpunktów: „g’ ” w brzmieniu: „ w sprawie powierzenia Gminie Jedlicze prowadzenia zadań publicznych”, „f” w brzmieniu: „w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sanockiego”, „m” w brzmieniu: „w sprawie zmian w budżecie powiatu krośnieńskiego na 2006 rok” oraz „n” w brzmieniu: „ w sprawie zmiany uchwały w sprawie powierzenia Gminie Korczynna prowadzenia zadań publicznych”. Ponadto wnioskował o rozszerzenia podpunktu „ i ” o dwa dodatkowe projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie powiatu krośnieńskiego na 2006 rok .

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie wprowadzili proponowane zmiany w porządku obrad / zał. Nr 3/.

W kolejnym punkcie obrad / pkt 5/- interpelacje i zapytania- radny Pan Jan Pelczar zapytał, czy rozpoczęto remonty cząstkowe na drogach powiatowych systemem własnym . Prosił o podanie kolejności remontów dróg i terminie ich wykonywania, a w razie jego zmiany o poinformowanie o nowym terminie. Zapytał również, jak przedstawia się sprawa budowy chodnika przy drodze powiatowej nr 1974 Targowiska- Wróblik /przy nowo wybudowanej szkole/.

Radny Pan Krzysztof Zawada apelował o remonty dróg powiatowych : w m. Jasionka / od domu ludowego w górę wioski/, Iwła –Dukla-Teodorówka w m. Teodorówka / 30m – dywanik/ oraz o uregulowanie potoku Bilcza przy drodze powiatowej Jaśliska-Czeremcha, który powoduje podmywanie tej drogi. Prosi o kolejną interwencję u zarządcy potoku.

Radny Pan Marian Penar apelował o remonty dróg na terenie Gminy Rymanów: Milcza-Rymanów , Milcza-Besko, Bzianka koło szkoły, Głębokie i Rymanów Zdrój.

Radny Pan Jan Białas wnioskował o remont dróg: Sporne-Odrzykoń, stumetrowego odcinka w m. Ustrobną do zamku odrzykońskiego przez Głębokie i Sporne. Ponadto prosił o spowodowanie naprawy mostka przy zamku odrzykońskim przez właściciela posesji. Apelował również o naprawę przepustu na drodze koło zamku.

Radny Pan Stanisław Szostak zwrócił się z zapytaniem do radnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego Pana Jana Krzanowskiego, czy w planach wojewódzkich przewidziana jest modernizacja drogi wojewódzkiej z Krosna do Rzeszowa przez Korczynę, Węglówkę, Lutczę. Dodał, że droga ta jest wąska, występują na niej przełomy i nie posiada oznakowania serpentyn.

Radny Pan Jan Krzanowski podzielił uwagę radnego St. Szostaka. Zapewnił, że po rozpoznaniu sprawy udzieli mu informacji.

Radny Pan Andrzej Guzik zapytał, czy wykonano już jakieś remonty cząstkowe dróg. Prosił o grafik remontów. Wnosił o remonty dróg w Gminie Miejsce Piastowe, m.in. w miejscowościach: Łężany, Targowiska, Wrocanka. Ponadto zwrócił się do radnego województwa podkarpackiego Pana Jana Krzanowskiego z prośbą o informacje w sprawie oddziału nefrologii oraz prowadzonego strajku przez lekarzy.

Zapytał też, czy wszyscy radni sejmiku są zapraszani na obrady Rady Powiatu.

Radny Pan Jan Krzanowski poinformował, że ogólnopolski strajk lekarzy miał aspekty polityczne i społeczne. Prowadzone rozmowy nie doprowadziły do jego zakończenia, ponieważ szpital w Mielcu podniósł uposażenia lekarzy, co z kolei spowodowało spiralę roszczeń. Podkreślił, że straty w poszczególnych szpitalach wynoszą od 1-2 mln zł. Wyjaśnił, że radni wojewódzcy chcieli się spotkać z lekarzami, ale ci ostentacyjnie opuścili salę. Apelował do radnych powiatu o przekonywanie lekarzy, z którymi mają kontakt, o zaprzestanie strajku. Wyraził pogląd, że dopominanie się o środki finansowe od organu założycielskiego - z punktu formalnego - jest nieporozumieniem, bowiem nie finansuje on działalności szpitala, a jedynie dofinansowuje zakupy inwestycyjne. Podkreślił, że - jego zdaniem - takie działania są nieodpowiedzialne i niebezpieczne.

Poinformował również, że zaistniały przesłanki do rozwiązania umowy z firmą Gambro z powodu niedopełnienia przez nią warunków umowy. Dodał, że Urząd Marszałkowski zapewnia środki na uzupełnienie sprzętu na oddziale nefrologii.

Wiceprzewodniczący Rady podał straty poszczególnych szpitali w związku ze strajkiem lekarzy.

Radny Pan Dariusz Sobieraj stwierdził, że żądania płacowe lekarzy nie powinny być stawiane na pierwszym miejscu. Według niego najważniejsze powinny być sprawy podniesienia środków na działalność

szpitali. Poinformował, że w okresie strajku opiekę medyczną zapewniał ordynatorzy z lekarzami dyżurnymi. Dodał, że w niektórych przypadkach były trudności ze skompletowaniem pełnych zespołów operacyjnych. Podkreślił, że jeżeli dojdzie do kolejnego strajku to szpital zostanie jedynie oflagowany a lekarze czynnie nie włączą się do niego. Ponadto radny apelował o remonty dróg w miejscowości Krościenko Wyżne / od ul. Kasztanowej do pomnika Grunwaldzkiego/ oraz w Iskrzyni na ul. Północnej.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Panom: Zbigniewowi Uliaszowi - Radnemu Gminy Dukla, Tomaszowi Węgrzynowi- sołtysowi wsi Łęki Dukielskie i Edwardowi Turkowi – sołtysowi wsi Zawadka Rymanowska.

Pan Zbigniew Uliasz prosił o poprawę nawierzchni drogi powiatowej Równe- Lubatówka .

Pan Tomasz Węgrzyn stwierdził, że zła jest jakość napraw oraz nieprawidłowe oczyszczanie rowów.

Pan Edward Turek podniósł problem remontu dróg oraz rozprzestrzeniania się barszczu Sosnowskiego w m. Zawadka Rymanowska. Zapytał, czy jest środek chemiczny do jego zwalczania i kto jest do tego zobowiązany.

Wiceprzewodniczący Rady zapoznał radnych z treścią pisma przesłanego przez radnego Pana Stanisława Kenara w sprawie proponowanych zmian w Planie Rozwoju Lokalnego zawartych w projekcie uchwały / pkt 8 lit. „l”/.

W punkcie 6 Starosta Krośnieński Pan Zbigniew Braja złożył informację z działalności Zarządu Powiatu Krośnieńskiego oraz z wykonania uchwał za okres od dnia 17 marca 2006 r. do dnia 25 kwietnia 2006 r. /zał. Nr 4 /.

Radni nie zadawali pytań.

W punkcie 7 porządku obrad sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie oraz przedstawienie wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2006 rok przedstawiła Pani Renata Data –Dyrektor PCPR /zał. Nr 5/.

Radny Pan Andrzej Gromek zapytał, jakie są potrzeby finansowe na otwarcie ośrodka interwencji kryzysowego.

Pani Renata Data- Dyrektor PCPR wyjaśniła, że kwota rzędu 50-60 tys. zł pozwoliłaby na utworzenie ośrodka całodobowego. Dodała, że najlepiej gdyby ośrodek funkcjonował jako jednostka samodzielna zatrudniająca dyrektora, lekarza i pracownika socjalnego.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie oraz przedstawiany wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2006 rok. Następnie na ręce Pani dyrektor złożył podziękowania dla wszystkich pracowników socjalnych za niesienie pomocy ludziom pokrzywdzonym przez los.

Z kolei przystąpiono do realizacji pkt 8 lit „a”.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że podjęcie uchwały o wstąpieniu w miejsce wygaśniętego mandatu radnego jest konsekwencją podjętej na poprzedniej sesji uchwały o wygaśnięciu mandatu radnego. Następnie odczytał oświadczenie Pana Lucjana Sucha o wyrażeniu zgody na przyjęcie mandatu radnego Powiatu Krośnieńskiego oraz projekt uchwały.

Rada jednomyślnie głosowała za podjęciem uchwały Nr XXXVIII/296/06 w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu / **zał. Nr 6/**.

Z kolei radny Pan Lucjan Such złożył ślubowanie.

W punkcie 8 lit. „b” Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że radny Pan Lucjan Such wyraził pisemną zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej, Komisji Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej, a następnie odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/297/06 w sprawie uzupełnienia składów osobowych komisji Rady Powiatu Krośnieńskiego /**zał. Nr 7/**.

Na wniosek radnego Pana Dariusza Sobieraja, radny Pan Jan Such zaprezentował się.

Wiceprzewodniczący Rady na wniosek radnego Pana Andrzeja Guzika - Przewodniczącego Klubu Prawicy Ziemi Krośnieńskiej, ogłosił 5 min. przerwę.

Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji pkt 8 lit. „c”. Starosta Krośnieński omówił sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005 rok / **zał. Nr 8/**, a następnie poinformował Radę, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie uchwałą Nr IX/12/2006 z dnia 7 kwietnia 2006 roku pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Zarządu Powiatu Krośnieńskiego z wykonania budżetu powiatu za 2005 rok oraz zapoznał Radę z jej treścią / **zał. Nr 9/**.

Wiceprzewodniczący Rady podziękował Staroście za przedstawienie informacji.

Następnie udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Panu Romanowi Guzikowi, który poinformował, że w dniach 28 i 29 marca br. komisja dokonała kontroli Zarządu Powiatu. Z kolei omówił wyniki kontroli i przedstawił wniosek podjęty na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia br. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Krośnieńskiego z wykonania budżetu powiatu za 2005 rok.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował Radę, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie uchwałą Nr IX/24/2006 z dnia 11 kwietnia 2006 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu z wykonania budżetu powiatu za 2005 rok oraz zapoznał Radę z jej treścią / **zał. Nr 10/**.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zabierali głosu.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Rada stosunkiem głosów 13 za, przy 6 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXVIII/298/06 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Krośnieńskiego za 2005 rok / **zał. Nr 11/**.

Po podjęciu uchwały Wiceprzewodniczący Rady podziękował Zarządowi Powiatu, Skarbnikowi Powiatu, naczelnikom i pracownikom Starostwa za prawidłową realizację budżetu. Podziękował również Komisji Rewizyjnej oraz wszystkim radnym, którzy przyczynili się do realizacji zadań powiatu.

Punktu 8 lit. „d” nie referowano, ponieważ radni uznali, że zapoznali się z otrzymanym sprawozdaniem. Powiatowy Rzecznik Konsumentów Pani Małgorzata Jagiełło poinformowała Radę, że sprawy konsumentów załatwia w godzinach od 13.00 do 15.30. Jako rzecznik pracuje w wymiarze 1/3 etatu. Dodała, że w większości sprawy załatwiane są na telefon.

Radny Pan Jan Białas poinformował, że jedna z krakowskich firm bezprawnie wprowadziła na rynek książki telefoniczne. Zapytał, dlaczego policja krośnieńska nie uznaje tego za przestępstwo tak jak policja rzeszowska.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów poinformowała, że taka sprawa do niej nie wpłynęła.

Po zakończeniu dyskusji Wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada jednomyślnie głosowała za podjęciem uchwały Nr XXXVIII/299/06 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Krośnie za 2005 rok / **zał. Nr 12/**.

Punkt 8 lit. „e” zreferował Starosta Krośnieński. Poinformował, że w związku z wejściem w życie rozporządzenia RM z dnia 28 lutego 2006 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich zmieniła się tabela miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego, w tym najniższe wynagrodzenie zasadnicze będące podstawą do naliczenia dodatku funkcyjnego wynosi obecnie 800 zł. Zmiana w omawianym projekcie uchwały dotyczy naliczenia dodatku funkcyjnego dla Powiatowego Rzecznika Konsumentów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Podkreślił, że jest to regulacja obligatoryjna.

Radni nie wnieśli uwag do omawianego projektu uchwały i jednomyślnie podjęli uchwałę Nr XXXVIII/300/06 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów i ustalenia warunków pracy i płacy / **zał. Nr 13/**.

Kolejny projekt uchwały / pkt.8 lit. „f”/ omówił również Starosta Krośnieński. Poinformował, że zasady ustalania wynagradzania pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego reguluje rozporządzenie RM z dnia 2 sierpnia 2005 roku. Na podstawie tych przepisów pracodawcy tych jednostek sporządzają tabele miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego ustalając jako sumę najniższego wynagrodzenia oraz iloczynu liczby punktów ustalonych dla poszczególnych kategorii oraz wartość jednego punktu w złotych. Wartość jednego punktu ustala pracodawca w porozumieniu z Radą Powiatu, natomiast najniższe wynagrodzenie w pierwszej kategorii zaszeregowania Rada Powiatu. W związku ze zwiększeniem w 2006 roku środków finansowych na wynagrodzenia pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Krośnie dyrektor tej jednostki zwróciła się pismem do Rady Powiatu o ustalenie wartości najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania w wysokości 515 zł. Wartość jednego punktu pozostaje w dotychczasowej kwocie tj. 3,70 zł. Obowiązująca obecnie tabela miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego nie daje możliwości przyznania podwyżek dla pracowników PUP w Krośnie. Dodał, że Zarząd Powiatu pozytywnie odniósł się do propozycji dyrektora powiatowego urzędu pracy.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie podjęli uchwałę Nr XXXVIII/301/06 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad ustalania wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych powiatu krosnieńskiego / **zał. Nr 14/**.

Z kolei Dyrektor Pan Jerzy Szubra omówił treść projektu uchwały /pkt 8 lit. „g”/. Poinformował, że na wniosek gminy Korczyna powiat powierza gminie do realizacji zadanie polegające na wykonaniu nawierzchni na drogach powiatowych Nr 1965 R, Nr 1964, Nr 2027 R, Nr1971 R oraz Nr 2062 o łącznej długości 1100 mb., które dofinansuje w kwocie 10.000 zł.

Pozytywne opinie przedstawili przewodniczący Komisji: Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Budżetu i Finansów.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXVIII/302/06 w sprawie powierzenia Gminie Korczyna prowadzenia zadań publicznych / **zał. Nr 15/**.

Punkt 8 /„lit. g’ ”/ omówił Dyrektor Jerzy Szubra. Poinformował, że inicjatywa zawarcia porozumienia na powierzenie prowadzenia zadania

należącego do powiatu wyszła ze strony gminy. Zadanie to będzie polegać na prowadzeniu remontu drogi powiatowej Nr 2413 R Jedlicze- Długie-Żarnowiec. Wyjaśnił, że w projekcie uchwały nie podano długości odcinka drogi przewidzianego do remontu, ponieważ o tym zadecyduje wynik procedury przetargowej. Gmina Jedlicze zleci zadanie do wykonania oferentowi, który przedstawi najkorzystniejszą ofertę. Na zadanie to proponuje się przeznaczyć kwotę 270 tys. zł, w tym środki powiatu -120 tys. zł.

Pozytywne opinie przedstawili przewodniczący Komisji: Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Budżetu i Finansów.

Radni nie wnieśli uwag i jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXVIII/303/06 w sprawie powierzenia Gminie Jedlicze prowadzenia zadań publicznych / **zał. Nr 16/**.

Następny projekt uchwały/ pkt 8 lit. „h”/ zreferował również Dyrektor Pan Jerzy Szubra. Poinformował, że projekt uchwały określa wysokość dotacji dla poszczególnych gmin na usuwanie odpadów zawierających azbest, badanie gleby oraz na zakup motopompy pływającej dla OSP Szczepańcowa.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radny Pan Andrzej Guzik prosił o podanie w jakim procencie dotacje powiatu zabezpieczają utylizację azbestu.

Radny Pan Dariusz Sobierał prosił o wyjaśnienie zasad przyznawania dotacji dla poszczególnych gmin.

Radny Pan Jan Pelczar zapytał, czy Gmina Rymanów wystąpiła z wnioskiem.

Dyrektor Pan Jerzy Szubra poinformował, że usuwanie odpadów azbestowych jest zadaniem gmin, a powiat może udzielać dotacji na ich wnioski. Dodał, że przyjęto zasadę, iż dotacja na ten cel wyniesie 50% kwoty zadeklarowanej przez gminę. Wyjaśnił, że Gmina Chorkówka otrzymała dotację niższą, ponieważ w roku ubiegłym nie zrealizowała kwot zadeklarowanych. Natomiast Gmina Rymanów nie wystąpiła z wnioskiem, dlatego też nie otrzymała środków.

Rada stosunkiem głosów 20 za, przy 1 wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXVIII/304/06 w sprawie dotacji ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej / **zał. Nr 17/**.

Punkt 8 lit. „i” obejmował trzy projekty uchwał, które kolejno omówiła Skarbnik Powiatu.

Wyjaśniając proponowane zmiany w projekcie uchwały Nr 1 poinformowała, że dochody zwiększono o 1.100.000 zł z tytułu pomocy finansowej otrzymanej od Marszałka Województwa Podkarpackiego z przeznaczeniem w dziale 600 - Transport i łączność o 1 mln zł na przebudowę mostu na drodze powiatowej Przybówka-Bratkówka i w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 100.000 zł z przeznaczeniem na działalność bieżącą Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu. W § 2 dokonuje się zmian polegających na zmniejszeniu wydatków o kwotę 1.478.217 zł. Zmniejszenie to dotyczy wycofania środków własnych na inwestycje i dla muzeum po to, aby dokonać stosownych zapisów w zwiększeniu planu wydatków i przeznaczeniu ich na otrzymaną pomoc na cele wskazane przez marszałka. W § 2 pkt 2 zwiększa się wydatki o kwotę 1.778.217 zł. Podstawą zwiększenia wydatków jest pomoc finansowa w kwocie 1.100.000 zł i częściowe przeznaczenie środków z rozliczenia z lat ubiegłych kredytów i pożyczek w kwocie 320.000 zł. Wydatki zwiększa się w dziale- Transport i łączność, w tym na zadanie inwestycyjne przebudowa mostu na drodze powiatowej Przybówka – Bratkówka o kwotę 1.438.217 zł, wydatki bieżące dla PZD o kwotę 100.000 zł na bieżące remonty dróg i 50.000 zł na dokończenie przebudowy obiektu w Dukli, opracowanie dokumentacji technicznej na budowę chodnika w m. Świerzowa Polska w kwocie 25.000 zł oraz dotacje dla Gminy Korczynna i Gminy Miejsce Piastowe na wykonanie zadań - zgodnie z wcześniej przyjętymi porozumieniami. Zwiększa się również wydatki w dziale 921- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o kwotę 140.000 zł, z tego dla Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu o 100.000 zł i o 6.000 zł dla Muzeum Historycznego – Pałac w Dukli oraz pozostała kwota 34.000 zł zostanie przeznaczona na zabezpieczenie wkładu własnego do projektów zgłoszonych o dofinansowanie do ministra kultury, które będą realizowane na rzecz muzeów. W § 3 uchwały zwiększa się wydatki w dziale 600 – Transport i łączność – dotacja 120.000 zł dla Gminy Jedlicze z przeznaczeniem na remont drogi zgodnie z porozumieniem. W wyniku wprowadzonych zmian zmniejsza się przychody z tytułu kredytu o kwotę 1 mln zł. i zwiększa się przychody z innych rozliczeń krajowych o kwotę 320.000 zł. Deficyt po zmianach

wynosi 3.970.125 zł i źródłem jego pokrycia będą kredyty i pożyczki. W § 6 dokonuje się zmian zapisów zgodnie z ustawą o finansach publicznych oraz uchwałą Rady Powiatu określającą limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz wskazuje się, jakie kredyty mogą być zaciągane w ciągu roku oraz na pokrycie deficytu i spłatę zobowiązań. Zapis ten aktualizuje limity, do których Rada Powiatu Krośnieńskiego upoważniła Zarząd. Dokonuje się również zmian w zestawieniu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2006 rok przedstawionych w załączniku do uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Radny Pan Dariusz Sobieraj zapytał, czy nie zwiększy się deficyt budżetowy i czy powiat zachowa płynność finansową. Skarbnik Powiatu zapewniła radnego, że deficyt budżetowy ulega zmniejszeniu i powiat nie utraci płynności finansowej.

Rada jednomyślnie głosowała za podjęciem uchwały Nr XXXVIII/305/06 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2006 rok /**zał. Nr 18/**

Omawiając kolejny projekt uchwały Nr 2- poinformowała, że zwiększa się plan dochodów i wydatków o kwotę 380.000 zł. Powiat otrzymał pomoc finansową udzieloną przez gminy w kwocie 180.000 zł na odbudowę nawierzchni dróg powiatowych tj. gm. Miejsce Piastowe :Szczepańcowa – Głowienka, gm. Chorkówka: Jasło- Łajsce - Zręcin, gm.Rymanów: Milcza- Besko oraz dotację celową otrzymaną z budżetu państwa na usuwanie skutków klęsk żywiołowych o kwotę 200.000 zł na realizację wymienionych zadań.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Rada bez uwag podjęła uchwałę Nr XXXVIII/306/06 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2006 rok / **zał. Nr 19/**.

Następnie Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały Nr 3. Poinformowała, że ustalono ostateczną kwotę subwencji oświatowej dla powiatu i w związku z tym zwiększono plan dochodów i wydatków o kwotę 99.825 zł na podstawie pisma ministra finansów z dnia 14 marca

2006r. Dokonano korekty dotacji dla szkół publicznych i niepublicznych oraz placówek oświatowo- wychowawczych. Dotację ustalono w oparciu o wyliczenia przedstawione przez ministra edukacji, na podstawie których ustalona została subwencja oświatowa dla powiatu krośnieńskiego. Dotację ustalono w kwotach wynikających z „metryczki” ministra w przeliczeniu na jednego ucznia.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów przedstawił pozytywną opinię komisji.

Rada bez uwag podjęła uchwałę Nr XXXVIII/307/06 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Krośnieńskiego na 2006 rok / **zał. Nr 20/**.

W punkcie 8 lit „j” Starosta Krośnieński poinformował, że do chwili obecnej ani szpital, ani powiat nie mają prawa własności budynków i gruntu wokół niego. Budynek szpitala i 26 ha ziemi w świetle prawa są niczyje. W 2002 roku wojewoda podkarpacki przekazał nieruchomość marszałkowi, bo jemu podlega szpital. Starosta poinformował, że od tej decyzji się odwołał, bowiem w szpitalu mieści się Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Stomatologicznej wobec czego starostwo powiatowe ma prawo do części nieruchomości. Z tymi argumentami zgodził się minister skarbu i uchylił decyzję wojewody. Brak porozumienia uniemożliwia założenie księgi wieczystej, a to z kolei hamuje wszelkie decyzje inwestycyjne. W związku z powyższym postanowił wycofać wniosek złożony do wojewody dotyczący zaniechania przez Zarząd Powiatu uzyskania prawa własności lokalu zajmowanego przez SPZOS w Krośnie na rzecz powiatu. Podkreślił, że obiekt ten powinien mieć jednego gospodarza, co będzie korzystne dla wszystkich stron. Po uzyskaniu przez marszałka województwa prawa własności nieruchomości, na której usytuowane są obiekty szpitala, szpital zawrze z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Stomatologicznej w Krośnie umowę najmu pomieszczeń na 10 lat. Ponadto poinformował, że w uchwale sejmiku podjętej w dniu 24 kwietnia br. brak jest zapisu dot. możliwości przedłużenia umowy na lata następne.

Pozytywne opinie komisji przedstawili kolejno: Przewodniczący Komisji Zdrowia i Rodziny oraz Rolnictwa, Leśnictwa, Geodezji i Gospodarki Wodnej.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Pan Andrzej Guzik zapytał, dlaczego na posiedzenie Komisji Zdrowia i Rodziny nie zostali zaproszeni dyrektor SPZOS w Krośnie oraz

dyrektor szpitala. Dodał, że w posiedzeniu nie uczestniczył również przedstawiciel Zarządu Powiatu. Poinformował, że na posiedzeniu tym podjęto wniosek o zwołaniu przed sesją Rady Społecznej SPZOS, która – jego zdaniem - powinna zająć stanowisko, bowiem problem dotyczy spraw majątkowych. Stwierdził, że posiedzenie nie zostało zwołane, a tym samym nie dano możliwości wypowiedzenia się w tej sprawie członkom rady. Podkreślił, że nie jest przeciwnikiem zapisu zawartego w uchwale oraz podjętych działań, uważa jednak, że powinny one być rozstrzygane w innym trybie.

Radny Pan Dariusz Sobieraj stwierdził, że szpital musi mieć jednego właściciela. W obecnej sytuacji, przy próbach pozyskania środków pomocowych czy sprzedaży gruntów przy ul. Grodzkiej, druga strona musi wyrażać zgodę. Dodał, że SPZOS zajmuje lokal w centralnym miejscu szpitala, a szpital nie ma pomieszczeń dla kardiologii inwazyjnej. Podkreślił, że problem ten powinien być rozwiązany do końca obecnej kadencji. Podziękował Staroście i zarządowi za podjęcie tego trudnego tematu.

Radny Pan Jan Pelczar stwierdził, że widzi rozbieżności w wypowiedziach. Stwierdzenie, że SPZOS zajmuje pomieszczenia w centralnym punkcie szpitala świadczy o tym, że wkrótce może być pozbawiony lokalu – a jeżeli do tego dojdzie, nie wiadomo, gdzie placówka zostanie zlokalizowana.

Starosta zapewnił radnych, że Zarząd Powiatu analizował sprawę dogłębnie, a każdą opinię – w tym radnych - traktuje poważnie. Podkreślił jednak, że za sprawy majątkowe nie odpowiada rada społeczna lecz Zarząd Powiatu. Poinformował, że decydujący głos należy do Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Dodał, że tej w sprawie nie ma pośpiechu, Zarząd Powiatu podejmuje suwerenne decyzje, bez jakichkolwiek nacisków. Następnie odczytał treść uchwały sejmiku.

Radny Pan Andrzej Guzik ponownie zapytał, dlaczego problem ten nie został przedstawiony na Radzie Społecznej SPZOS, która mogła wypracować stanowisko. Stwierdził, cyt.: „ Teraz radzie podrzuca się kukułcze jajo”. Zapytał również, dlaczego w posiedzeniu Komisji Zdrowia i Rodziny nie uczestniczył Pan wicestarosta A. Koniecki.

Wicestarosta Krośnieński wyjaśnił, że uchwała sejmiku nie składa się wyłącznie z § 2. Są jeszcze pozostałe paragrafy i uchwałę należy rozpatrywać całościowo. W § 1 jest opisane położenie spornych

pomieszczeń. Wyjaśnił również, że na sesję nie zaproszono dyrektora SPZOS i dyrektora szpitala ponieważ sprawa na obecnym etapie toczy się pomiędzy województwem a powiatem i dyrektorzy nie są w tej chwili stronami w postępowaniu. Zazaczył, że mimo tego zapoznali się z zagadnieniem. Poinformował, że odbyła się rozprawa administracyjna z udziałem dyrektora SPZOS i dyrektora szpitala, na której dyrektor szpitala zaproponował takie rozwiązanie.

Podkreślił, że występują rozbieżności pomiędzy uchwałą podjętą przez sejmik, a omawianym projektem. W uchwale sejmiku brak jest zapisu o możliwości przedłużenia umowy na lata następne. Stwierdził, że jeżeli rozbieżności nie zostaną usunięte, powiat wycofa się z tego rozwiązania. Dodał, że umowa musi być zawarta na czas oznaczony, bo wtedy może być rozwiązana tylko w przypadkach wskazanych w umowie.

Ponadto powiat chce, aby szpital zobowiązał się do zawierania jej na kolejne okresy na tych samych warunkach, w przeciwnym wypadku będzie płacił odszkodowanie w kwocie równoważności lokalu.

Zwracając się do radnego A. Guzika powiedział, że Zarząd uważa, że opinia Rady Społecznej SPZOS w tej sprawie będzie konieczna w późniejszym etapie postępowania. Zasugerował, że radny jako członek tejże Rady mógł wnioskować do zarządu lub przewodniczącej rady społecznej o zwołanie posiedzenia, zwłaszcza że materiały w tej sprawie radni otrzymali stosunkowo wcześniej.

Radny Pan Andrzej Guzik stwierdził, że od organizacji pracy komisji i Zarządu są osoby za to odpowiedzialne, a nie on – radny Guzik. Zapytał również, co będzie w przypadku przekształcenia się zakładu z publicznego w niepubliczny.

Starosta Krośnieński wyjaśnił, że nikt nie nosi się z zamiarem przekształcenia jednostki w zakład niepubliczny.

Radny Pan Dariusz Sobieraj złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radny Pan Jan Pelczar wnioskował o wycofanie tego punktu z porządku obrad i zwołanie w przedmiotowej sprawie sesji nadzwyczajnej.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Pana D. Sobieraja.

Radni stosunkiem głosów 11 za, przy 4 przeciwnych i trzech wstrzymujących się opowiedzieli się za wnioskiem.

Wicestarosta Krośnieński poinformował radnych, że szpital złożył wniosek o pozyskanie środków unijnych, który będzie rozpatrywany w III – IV kwartale br. Nieuregulowana sprawa własności może być przeszkodą w jego pozytywnym rozpatrzeniu.

Radny Pan Andrzej Guzik stwierdził, że skoro wniosek rozpatrzony zostanie dopiero w III bądź IV kwartale, uchwała może zostać podjęta na sesji nadzwyczajnej, którą zwołuje się jest w terminie 7 dni.

Wicestarosta Krośnieński wnioskował o pięciominutową przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady przychylił się do wniosku.

Po wznowieniu obrad Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Pana Jana Pelczara.

Rada odrzuciła wniosek stosunkiem głosów 3 za, przy 16 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Następnie przystąpiono do głosowania uchwały.

Rada stosunkiem głosów 16 za, przy 1 przeciwnym i 4 wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXVIII/308/06 w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zaniechania przez Zarząd Powiatu Krośnieńskiego działań mających na celu uzyskanie prawa własności lokalu zajmowanego przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Stomatologicznej w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57 na rzecz Powiatu Krośnieńskiego poprzez wycofanie wniosku złożonego w tej sprawie do Wojewody Podkarpackiego /zał. Nr 21/.

Wicestarosta Pan Andrzej Koniński zreferował pkt 8 lit. „k”. Poinformował, że pomysł przekazania Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu pod Zarząd Województwa zrodził się w 2002 r. Wówczas jednak sprawa przekazania nie doszła do skutku. Urząd Marszałkowski wspomógł finansowo powiat krośnieński przekazując środki na obchody 100- lecia Daru Narodowego. Do tematu przekazania placówki powiat powrócił w październiku 2005 r. i skierował pismo do Zarządu Województwa z prośbą o przejęcie muzeum. Odpowiedzią była pomoc finansowa w wysokości 100.000 zł na potrzeby muzeum. Równocześnie

prowadzono rozmowy o przekazaniu placówki pod Zarząd Województwa. Powyższą sprawą zajęli się również radni sejmiku, a w szczególności Pan Jan Krzanowski. Pozytywną opinię wyraziła Komisja Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej sejmiku, co utwierdziło Zarząd Powiatu Krośnieńskiego w przekonaniu, że wszystko jest na dobrej drodze i inicjatywa może zyskać poparcie sejmiku województwa. Powiat krosnieński zdecydował się na ten krok, gdyż obiektywnie ocenia swoje możliwości finansowe. Jest to placówka o znaczeniu ponadregionalnym i zasługuje na to, by środki przekazywane na jej funkcjonowanie i rozwój były znacznie wyższe niż te, którymi dysponuje powiat. Zarządowi Powiatu zależy na podniesieniu rangi placówki i jej większej promocji. Nadmieniał, że powiat jest jednym z nielicznych, który posiada dwa muzea /w Dukli i Żarnowcu/, a na prowadzenie placówek nie otrzymuje dotacji rządowej i utrzymuje je wyłącznie ze środków własnych.

Pozytywną opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił Przewodniczący Komisji.

Radny Pan Andrzej Guzik zapytał, czy muzeum nie powinno być przekazane Zarządowi Województwa, a nie Marszałkowi, tak, jak to określono to w projekcie uchwały.

Radca prawny Pani Zofia Maślanka wyjaśniła, że podmiotem przejmującym będzie samorząd województwa i zapis w projekcie uchwały jest dopuszczalny, ponieważ Marszałek jest jego reprezentantem.

Rada jednomyślnie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/309/06 w sprawie wyrażenia opinii o zamiarze przekazania przez Powiat Krosnieński Muzeum Marii Konopnickiej w Żarnowcu / zał. Nr 22/.

Następny punkt porządku obrad /8 lit „l”/ omówił również Wicestarosta. Wyjaśnił, że w załączniku do uchwały Nr XXI/168/04 Rady Powiatu Krosnieńskiego w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego powiatu krosnieńskiego na lata 2004 – 2013 wprowadza się zmiany, ponieważ nie zostały zrealizowane w 2005 roku zadania zgłoszone do ZPORR-u. Lata realizacji określone „2005” zastępuje się „2006”. Dokonuje się też zmiany wartości zadań ustalonych do wartości kosztorysowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że projekt uzyskał pozytywną opinię.

Radni bez uwag jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXVIII /310/06 w sprawie zmian w Planie Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2013 / zał. Nr 23/.

Punkt 8 lit. „l” omówił Dyrektor Pan Jerzy Szubra. Poinformował, że w wyniku przeprowadzonych rozmów z przedstawicielami powiatu sanockiego Zarząd Powiatu Krośnieńskiego przyjął propozycję powiatu sanockiego. Propozycja dotyczyła zlecenia ekspertyzy w celu zbadania stanu technicznego mostu oraz partycypacji w jej kosztach. Dodał, że koszty ekspertyzy wynosić będą 100 tys. zł. Ponoszą je obydwie powiaty i gmina Rymanów po 32 % oraz Gmina Zarszyn 4% - wartości ustalonej w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zarząd Powiatu proponuje udzielić pomoc finansową w kwocie 32 tys. zł dla powiatu sanockiego.

Pozytywne opinie przedstawili przewodniczący Komisji: Transportu, Budownictwa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz Budżetu i Finansów.

Radni bez uwag jednogłośnie podjęli uchwałę Nr XXXVIII /311/06 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu sanockiego / zał. Nr 24/.

W punkcie 8 lit. „m” Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok. Zaznaczyła, że przedstawione zmiany w projekcie uchwały są konsekwencją poprzednio podjętej uchwały. Dotyczą zwiększenia wydatków w dziale 600 – Transport i łączność na udzielenie pomocy finansowej w kwocie 32.000 zł dla powiatu sanockiego na pokrycie kosztów sporządzenia ekspertyzy stanu technicznego mostu na rzece Wisłok w m. Pastwiska. Poinformowała, że źródłem pokrycia będą przychody z tytułu kredytów.

Pozytywną opinię przedstawił Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów.

Rada jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXVIII /312/06 w sprawie zmian w budżecie powiatu krośnieńskiego na 2006 rok / zał. Nr 25/.

Dyrektor Pan Jerzy Szubra przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w punkcie 8 lit „n”. Wyjaśnił, że w uchwale w sprawie powierzenia Gminie Korczyna prowadzenia zadań publicznych wprowadza się zmiany polegające na zmianie: numeracji drogi, terminu przekazania dokumentacji gminie oraz terminu wykonania zadania przez gminę.

Radny Pan Paweł Nadziakiewicz powiedział, że - jego zdaniem - w § 6 ust.1 porozumienia zamieszczono błędny zapis, bowiem rok „2004” winien być zastąpiony rokiem „2007”.

W związku z tym Wicestarosta Pan Andrzej Koniecki zgłosił wniosek o wprowadzenie autopoprawki polegającej na wprowadzeniu w pkt.2 litery „c” w brzmieniu: „ c) W § 6 ust.1 wyrazy „nie dłużej jak do 31 grudnia 2004r.” zastępuje się wyrazami „nie dłużej jak do 31 grudnia 2007 r.”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni jednomyślnie głosowali za podjęciem uchwały Nr XXXVIII/313/06 w sprawie zmiany uchwały w sprawie powierzenia Gminie Korczyna prowadzenia zadań publicznych / **zał. Nr 26/**.

W punkcie 9 – odpowiedzi na interpelacje i zapytania – Starosta Krośnieński poinformował, że radny Pan Stanisław Kenar na wniesioną interpelację otrzyma odpowiedź pisemną.

Na interpelacje dot. dróg odpowiedzi udzielili Dyrektor Pan Jerzy Szubra i Z-ca Kierownika PZD Pan Zbigniew Patla.

Dyrektor Pan Jerzy Szubra poinformował radnego Pana Jana Pelczara, że remonty częściowe dróg będą prowadzone po rozstrzygnięciu przetargu i ustaleniu kolejności, a to będzie tematem posiedzenia Komisji Transportu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Natomiast wykonano dokumentację na budowę chodnika w m. Wróblak - od drogi wojewódzkiej do pomnika. Sprawy nie nadano dalszego biegu z uwagi na brak zainteresowania ze strony gminy.

Radnemu Panu Krzysztofowi Zawadzie wyjaśnił, że wnioskowane remonty dróg będą prowadzone w ramach letniego utrzymania dróg. Natomiast wystąpiono z wnioskiem do zarządcy o regulację potoku Bielcza przy drodze powiatowej Jaśliska- Czeremcha, który to w odpowiedzi poinformował, że regulacja będzie prowadzona w miarę posiadanych środków.

Radnych Pana Mariana Penara i Pana Andrzeja Guzika poinformował, że wnioskowane remonty dróg będą prowadzone w ramach letniego utrzymania dróg. Dodał, że grafik remontów ustali Komisja Transportu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radnemu Panu Janowi Białasowi wyjaśnił, że droga Krosno-Głębokie-Czarnorzeki- Jasienica będzie remontowana systemem zleconym .

Radnego Pana Dariusza Sobieraja poinformował, że odnośnie remontu drogi w m. Krościenko Wyzne /od ul. Kasztanowej do pomnika Grunwaldzkiego / prowadzone są rozmowy z wójtem gminy w sprawie partycypacji w kosztach. Prawdopodobnie wyremontowany zostanie 250 m odcinek drogi od granicy miasta Krosna poprzez położenie nowej nawierzchni.

Radnego Gminy Dukla Pana Zbigniewa Uliaszka poinformował, że droga Równe-Lubatówka nie ma pierwszoplanowego znaczenia dla powiatu. Dodał, że remont tej drogi ujęty w planach remontów od roku 2007 – 2013 ze środków ZPORR. Natomiast jeżeli będzie zainteresowanie ze strony gminy, to temat zostanie podjęty.

Sołtysowi wsi Łęki Dukielskie Panu Tomaszowi Węgrzynowi wyjaśnił, że rowy będą oczyszczone w ramach letniego utrzymania dróg.

Sołtysa wsi Zawadka Rymanowska Pana Edwarda Turka poinformował, że droga w tej miejscowości remontowana będzie również w ramach letniego utrzymania dróg. Dodał, że z uwagi na brak środków nie będą wykonywane nakładki na wymienionych drogach.

Następnie głos zabrał z-ca kierownika Powiatowego Zarządu Dróg w Krośnie Pan Zbigniew Patla, który poinformował Radę, że po rozstrzygnięciu przetargu w dniu 8 maja br. ekipy przystąpią do remontów dróg w ramach prac zleconych. Podkreślił, że od ubiegłego tygodnia własnymi siłami remontowane są drogi: Iwonicz – Iwonicz Zdrój, Dukla – Jasionka i Zręcin- Żarnowiec.

Wyjaśnił, że w sprawie uregulowania potoku Bielcza już dwukrotnie występowano z wnioskiem do zarządcy. Obecnie wniosek zostanie ponowiony. Wyremontowany zostanie także przepust w Czarnorzekach. Dodał, że prowadzone są rozmowy z Powiatowym Urzędem Pracy w Krośnie w sprawie skierowania bezrobotnych w ramach prac społeczno-żytecznych.

Radny Pan Białas powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi w sprawie remontu drogi Sporne – Odrzykoń.

Dyrektor Pan Jerzy Szubra poinformował, że remont będzie prowadzony własnymi siłami. Prowadzone są w tej sprawie rozmowy z Wójtem Gminy Korczyna o partycypację w kosztach.

Radny Pan Krzysztof Zawada nawiązując do uzyskanej odpowiedzi w sprawie regulacji Potoku Bielcza stwierdził, że zabezpieczenie drogi deskami nie przyniosło oczekiwanych efektów, ponieważ wpadły one do potoku. Apelował o podjęcie skutecznych działań. W przeciwnym razie na drodze konieczne będzie ustawienie znaku ostrzegawczego z napisem: „Przejście grozi śmiercią lub kalectwem”. Prosił o dokonanie wizji lokalnej.

Radny Pan Jan Pelczar zapytał, czy istnieje możliwość aby pracownicy Powiatowego Zarządu Dróg pracowali w systemie dwuzmianowym.

Z-ca Kierownika PZD wyjaśnił, że uruchomienie drugiej zmiany zależne jest od ilości pracowników skierowanych przez PUP. Własną obsadą kadrową nie jest to możliwe. Dodał, że koparka pracuje w wydłużonym czasie pracy.

Przewodniczący Komisji Transportu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że komisja ustaliła, że jej członkowie rozpoznają stan techniczny dróg w swoich gminach do dnia 10 maja br. Po tym terminie / do 15 maja/ odbędzie się posiedzenie komisji, na którym ustalona zostanie kolejność wykonywanych remontów.

Radny Pan Andrzej Guzik stwierdził, że już obecnie może wskazać drogi, które potrzebują natychmiastowego remontu. Zapytał, kto w roku ubiegłym remontował drogę Targowiska-Łęczany i czy ktoś ponosi odpowiedzialność za fatalny jej stan techniczny. Prosił o podanie kosztu remontu częściowego dróg, które zgłoszono do wyremontowania.

Radny Gminy Dukła Pan Zbigniew Uliasz stwierdził, że stan nawierzchni drogi powiatowej Równe-Lubatówka jest katastrofalny i nie należy odkładać remontu na 2007 rok. Dodał, że podejmie rozmowy z Burmistrzem Gminy Dukła w sprawie partycypacji w kosztach remontu.

Dyrektor Pan Jerzy Szubra przyznał, że potrzeby prowadzenia remontów występują na większości dróg. Zaznaczył jednakże, że roboty drogowe muszą być prowadzone według ustalonego harmonogramu, a nie na zgłaszane interwencje. Przy takiej ilości środków finansowych musi być dokonywany wybór, a także muszą być brane pod uwagę propozycje gmin w partycypacji kosztów remontów dróg. Podkreślił, że na terenie gminy Dukła remonty były prowadzone w całości ze środków powiatu, które pozwoliły tylko na częściowe ich naprawienie.

Radny Pan H. Wilusz zaznaczył, że w związku ze zbliżającymi się wyborami samorządowymi będą nasilały się żądania i aktywność społeczna radnych, aby pokazać mieszkańcom swoją skuteczność. Trzeba jednakże tłumaczyć wyborcom, że nie ma na tyle pieniędzy, a Zarząd i Rada Powiatu muszą mieć na względzie to, aby powiat nie utracił płynności finansowej w związku z zaciąganiem kredytami na ten cel.

Dyrektor Pan Jerzy Szubra poinformował, że Kierownik PZD uczestniczy dzisiaj w konferencji Związku Powiatów Polskich w Warszawie, na której będą omawiane sprawy finansowania dróg. Rozważana jest propozycja powrotu do subwencji drogowej. Stwierdził, że muszą się zmienić zasady finansowania działu – Transport i łączność, ponieważ pozyskanie środków zewnętrznych jest uzależnione od wysokości wkładu własnego na konkretne wnioskowane zadania. Podkreślił, że muszą też być brane pod uwagę takie elementy, jak : ukształtowanie terenu, wpływ warunków atmosferycznych itp.

Radny Pan Andrzej Guzik zaakcentował, że są gminy bogatsze i biedniejsze i te drugie nigdy nie będą mogły partycypować w kosztach. Prowadzenie remontów tą metoda na dłuższą metę nie sprawdzi się i doprowadzi do tego, że drogi powiatowe będą w katastrofalnym stanie w tych gminach, które nie zapewnią środków finansowych na ich remonty. Ponownie porosił o udzielenie odpowiedzi na wcześniej zadane pytania.

Dyrektor Pan Jerzy Szubra wyjaśnił, że nie jest w stanie podać kosztów wszystkich remontów, bo do tego potrzebne byłoby dokonanie obmiaru remontowanych odcinków dróg. Podkreślił, że remonty są i będą prowadzone – w pierwszej kolejności na drogach o dużym natężeniu ruchu.

Zastępca kierownika PZD poinformował, że remont cząstkowy drogi Targowiska-Łężany prowadziła firma „Maxbud”, a stan nawierzchni zostanie sprawdzony w przeglądzie gwarancyjnym. Dodał, że droga ma słabą podbudowę i w związku z tym wypadają nowe dziury.

Na zadane pytanie sołtysa wsi Zawadka Rymanowska odpowiedzi udzieliła kierownik Referatu Środowiska i Rolnictwa Pani Zofia Galik. Poinformowała, że w świetle obowiązującego prawa właściciel gruntu rolnego powinien we własnym zakresie zwalczać barszcz Sosnowskiego poprzez jego wykaszanie lub stosowanie dostępnych środków chemicznych. Dodała, że do wszystkich gmin rozesłano informacje w tej sprawie.

Pan Edward Turek – sołtys wsi Zawadka Rymanowska poinformował, że rolnicy indywidualni zwalczają chwast we własnym zakresie. Natomiast właściciele gruntów o dużej powierzchni mieszkający na innych terenach Polski nie podejmują żadnych działań w tym zakresie, pomimo pobierania wysokich dopłat unijnych.

Radni nie wnieśli uwag do uzyskanych odpowiedzi.

W wolnych wnioskach i oświadczeniach /pkt 10 / Wiceprzewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia br. Wnioskował do Zarządu Powiatu o podjęcie działań wspólnie z powiatem grodzkim o zabezpieczenie dyżuru stomatologicznego po godz. 18.00 w dni pracujące oraz w dni wolne od pracy, niedziele i święta. Dodał, że NFZ proponuje niskie stawki i żaden lekarz stomatolog nie podejmie się świadczenia tych usług.

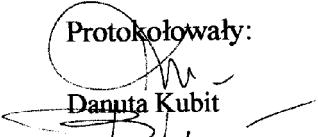
Radny pan Jan Pelczar zapytał jaki, jest nakład finansowy na 1 km drogi powiatowej.

Dyrektor Pan Jerzy Szubra wyjaśnił, że nakłady finansowe na 1 km drogi na jeden rok przy otrzymywaniu subwencji drogowej wynosiły 6-7 tys. zł, a przy obecnym finansowaniu zadań w drogownictwie 4 tys. zł. Starosta Krośnieński podał koszty poniesione na usuwanie eternitu w roku ubiegłym oraz planowane nakłady na rok bieżący.

Wiceprzewodniczącemu Rady wyjaśnił, że na zabezpieczenie usług stomatologicznych powiat musiałby - według rozeznania - wyłożyć kwotę 130 tys. zł. Wniosek w tej sprawie wpłynął od Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Pogotowia Ratunkowego w Krośnie i będzie dyskutowany z władzami powiatu grodzkiego. Zaznaczył, że w roku bieżącym powiat nie ma zabezpieczonych środków na ten cel.

Po zakończeniu dyskusji Wiceprzewodniczący Rady zamknął obrady XXXVIII Sesji o godz. 17.00.

Protokołowały:


Danuta Kubit


Kazimiera Borek


WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Edward Prajsnar