

U c h w a ł a Nr 24/07
Zarządu Powiatu Krośnieńskiego
z dnia 19 lutego 2007 r.

w sprawie skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym / Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm./ oraz uchwały Nr IV/32/07 Rady Powiatu Krośnieńskiego z dnia 30 stycznia 2007 r. w sprawie przekazania Zarządowi Powiatu do załatwienia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie **Zarząd Powiatu Krośnieńskiego**

u c h w a ł a

co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana Adama Sucha zam. Iwonicz ul. Długa 15 na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie - uznaje się skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Upoważnia się Starostę Krośnieńskiego do poinformowania Pana Adama Sucha o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STAROSTA

Jan Jurczak

Po rozpatrzeniu skargi z dnia 15 grudnia 2006 r. Pana Adama Sucha zam. Iwonicz ul. Długa 15, na bezprawne działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie zmierzające do egzekucyjnej rozbiórki, ogrodzenia działek o nr 2145/3 i 2145/6 położonych wzdłuż drogi powiatowej nr 19372 relacji Iwonicz – Iwonicz Zdrój - uznaje się skargę za bezzasadną.

W trakcie postępowania wyjaśniającego ustalono, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krośnie zgodnie z prawem prowadził przedmiotowe postępowanie.

Decyzją z dnia 29.05.2002 r. znak: PINB: 7355-3-5/2002 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Krośnie nakazał Barbarze Such i Adamowi Such rozbiórkę ogrodzenia działek nr 2145/3 i 2145/6 położonych w Iwoniczu przy ul. Długiej.

Od w.w. decyzji Państwo Such wnieśli odwołanie - Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie decyzją z dnia 5.07.02 r. znak: OA-7122/7/15/02 utrzymał w mocy decyzję PINB.

Na decyzję organu II instancji w Rzeszowie Państwo Such złożyli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, który wyrokiem z dnia 6.10.04 r. sygn. Akt SA/Rz 1718/02 oddalił ich skargę.

Postanowieniem z dnia 16.12.04 r. Sąd I instancji odrzucił skargę kasacyjną Pana Adama Sucha od wyroku tego sądu z dnia 6 10.04 r.

Wyrok jest prawomocny i tym samym decyzja o rozbiórce ogrodzenia podlega wykonaniu.

W związku z powyższym na podstawie art.15 § 1 ustawy z dnia 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wszczął egzekucje administracyjną obowiązku o charakterze niepieniężnym poprzez wysłanie w dniu 29.03.2006 r. upomnienia przedegzekucyjnego wzywającego Państwa Such do rozbiórki ogrodzenia działek o nr 2145/3 i 2145/6 położonych wzdłuż drogi powiatowej, pod rygorem wszczęcia postępowania egzekucyjnego.

Upomnienie zostało zaskarżone do WSA w Rzeszowie, który postanowieniem z dnia 13.06.06 r. sygn. Akt II SA/Rz 428/06 odrzucił skargę.

Skarżący zwrócił się do Sądu o uzupełnienie w.w. postanowienia, który w dniu 13.12.06 wydał postanowienie sygn. akt. II SA/Rz 428/06 w przedmiocie odrzucenia skargi na upomnienie organu do wykonania obowiązku rozbiórki obiektu budowlanego.

Działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krośnie podejmowane w przedmiotowej sprawie są prawidłowe, ponieważ opierają się na podstawie prawnej w postaci prawomocnej decyzji o rozbiórce z dnia 29.05.2002 r. i przepisach ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W związku z powyższym Zarząd Powiatu Krośnieńskiego nie dopatrył się nieprawidłowości w przedmiotowej sprawie i nie uwzględnił zarzutów Skarżącego.